R E V I S T A
DEL MUSEU MUNICIPAL
"LES MALESES"
Montcada i Reixac

SEPARATA



MONTE CATANO

Nº 4

UTILIZACIÓN E INTERCONEXIÓN DE LOS ESQUEMAS COMPOSITIVOS EN LOS MOSAICOS FIGURADOS DE ITALIA, GALIA E HISPANIA DURANTE EL ALTO IMPERIO

Mercedes Durán Penedo*

RESUM

En aquest estudi aprofundirem en un aspecte de la musivària de l'Alt Imperi, els esquemes compositius, que incorporen imatges aïllades o constituint escenes. Per això, presentem un mostrari dins de les produccions d'Itàlia, Gàllia i Hispània. Aquest ens servirà per contraposar i valorar les diverses interconnexions que es formaran dins de les variants analitzades.

Podrem veure, com cada zona estudiada ofereix unes preferències particulars a l'hora d'utilitzar els esquemes compositius, els quals malgrat ser coneguts, no eren els mateixos per a les tres àrees.

ABSTRACT

This paper focuses on one particular aspect of the mosaics of the High Empire, i.e., the lay-out or composition scheme, whether in single images or making up scenes. In order to do so, samples from Italy, Gallia and Hispania are examined. This process will prove useful in order to compare and asses the different interconnections to be established between the different variants dealt with.

It transpires that each area under study presents some particular preferences in the use of such lay-outs. This use, although all the lay-outs were well-known was not similar in the thre three areas.

* Museu Municipal Les Maleses, Montcada i Reixac.

El estudio de esta temática viene propiciada por esas apreciaciones que siempre hemos tenido los que en una u otra ocasión, nos hemos dedicado a profundizar en el conocimiento de la musivaria en la antigüedad. Estas apreciaciones las detectamos en cuanto a los esquemas compositivos en los que se incluyen los motivos figurados y que a simple vista se nos muestran con un predominio de determinadas composiciones sobre otras mucho menos utilizadas.

Es de esta cuestión de la que vamos a tratar, intentando clarificar las preferencias compositivas de los mosaicos figurados, si estos obedecen a una moda generalizada en el Imperio, si estos esquemas se siguen utilizando en el Bajo Imperio, y si los distintos esquemas compositivos se relacionan con motivos iconográficos concretos.

En estos trabajos de visión globalizadora siempre hay la posibilidad de caer en errores de precisión. Por ello, queremos dejar claro que se trata de un muestreo entre los mosaicos ya publicados, sin la más mínima pretensión de ser exhaustivos, ya que ello se escaparía de los objetivos iniciales.

Como punto de partida, nos apoyaremos en las obras de OVADIAH; LANCHA, BLAKE, MORRICONE, BECATTI y WERNER,[1] para luego seguir en el caso de *Hispania* con el estudio iconográfico de R. MONDELO y M.GUARDIA[2] para el Bajo Imperio y el mio propio,[3] entre otros, para el Alto Imperio.

Las tres áreas geográficas seleccionadas son Italia, la Galia e *Hispania.* Creemos que forman una zona con suficiente entidad durante el Alto Imperio para poder

[1] A.OVADIAH.: *Geometric and Floral Palterns in Ancient Mosaics.* L'ERMA di Bretichneider. Roma 1980; M.E. BLAKE.: "The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire" M.A.A.R. VIII, 1930, "Mosaics of the Second Century in Italy" M.A.A.R. XIII. 1936; J. LANCHA.: *Mosaïques geometriques. Les ateliers de Vienne.* L'ERMA di Brestneider. Roma 1977; *RGMG. III. Narbonnaise* 2. París 1981; M.L. MORRICONE.: *Mosaici Antichi in Italia. Regione Prima. Roma: Reg.X Palatium.* Inst. Poligráfico dello Stato, Roma 1975; G. BECATTI.: *Scavi di Ostia. Mosaici e Pavimenti Marmori.* Vol. IV. Inst. Poligráfico dello Stato. Roma 1961; H. STERN.: *RGMG. I province Belgique-2. Partie Est,* París 1960; *I Province de Belgique-3.Partie Sud,* París 1963; *II-Lyonnaise-1,* París1965; *II-Lyonnaise-2,* París *1975, 1-Gaule-Belgique-1,* París 1979, H. LAVAGNE.: *RGMG. III-Narbonnaise-1,* París 1979; C. BALMELLE.: *RGMG. IV Aquitaine 1,* París, 1980; *IV Aquitaine 2,* París 1987 K. WERNER.: *Mosaiken aus Rom.* Polychrome Mosaikpavimente und Emblemata aus Rom und Umgebung. CompuTEAM. Würzburg. 1994; J.P. DARMON: *RCMG. II-Lyonnaise-5,* CNRS, Paris 1994

[2] R. MONDELO: *Esquemas compositivos geométricos en los mosaicos hispanorromanos.* Extracto de Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid. 1983; M.GUARDIA: *Los mosaicos de la antigüedad tardía en Hispania.* Estudios de iconografía. Promociones i Publicaciones Universitarias. Barcelona. 1992.

[3] M. DURAN PENEDO: *Iconografía de los Mosaicos Romanos en la Hispania alto-imperial.* Barcelona. 1993.

observar cómo los esquemas compositivos partiendo de Italia se van a ir difundiendo con más o menos éxito según la propia idiosincracia de cada territorio.

El primer elemento a considerar ha sido el seleccionar mosaicos con un esquema compositivo completo o fácilmente reconstruible, dejando de lado los múltiples fragmentos que abundan en museos y colecciones. Para conseguir una apreciación aproximada del funcionamiento de los distintos esquemas nos basaremos en el tanto por ciento que representa su uso en la distintas provincias, ya que este es el único indicador valorable al estar moviéndonos con números totales de mosaicos distintos en las tres zonas: Italia, 122 (tabla 1), Galia, 51 (tabla 2) e *Hispania*, 79 (tabla 3). Seguidamente, y a partir del cuadro general (tabla 4) que hemos realizado, observaremos el progresivo comportamiento de utilización de los distintos esquemas compositivos que incluyen motivos figurados, y paulatinamente nos iremos deteniendo en cada uno de los esquemas seleccionados.

MOTIVOS FIGURADOS INSCRITOS EN CUADRADOS. DIVERSAS VARIANTES

Seguidamente iniciaremos este análisis partiendo de la tabla 5, donde detectaremos que es Italia la que presenta una mayor utilización de **motivos figurados principales inscritos en un cuadrado**, con un 69,5%. Aquí destacamos dos ejemplares: el mosaico con máscaras teatrales (fig. nº 1) y mosaico con escena dionisiaca correspondiente a la villa Adriana y el mosaico con aves y cestos con frutas del Palacio Imperial de Ostia, entre otros. Es un motivo empleado en suntuosas mansiones, en edificios públicos y en construcciones privadas, en este caso con una mayor incidencia de representaciones. En edificios públicos se concentran básicamente en Ostia: mosaico con escena de medición de grano en el Aula dei Mensores; mosaico

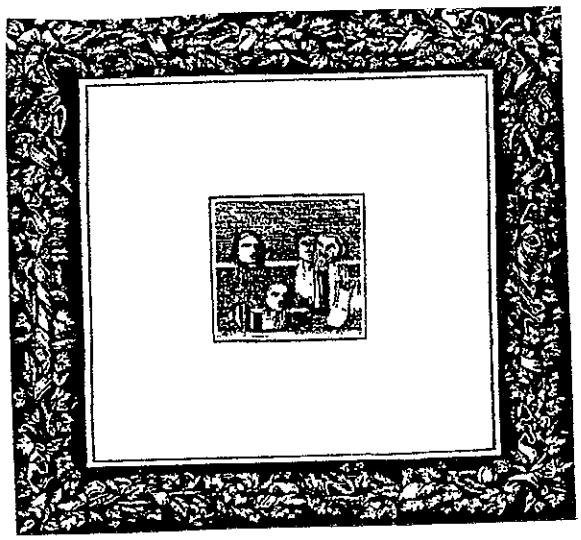


Fig. 1. Máscaras teatrales. Villa Adriana (K. Werner, 1994)

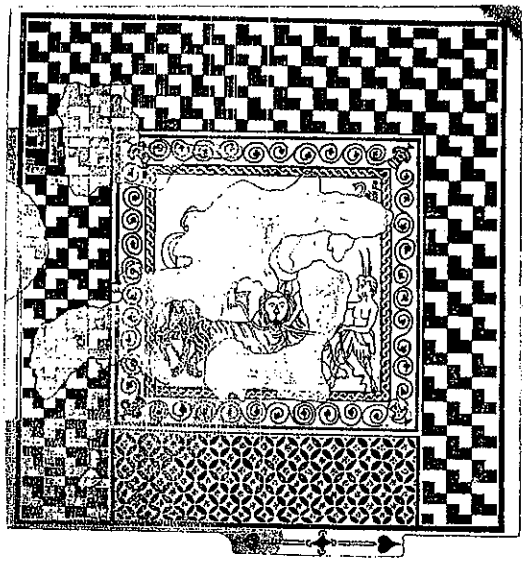


Fig. 2. Triunfo de Dionysos, Andión. Navarra (A. Marcos y E. Catalán, 1986)

con nereida sobre hipocampo, mosaico con nereida sobre fauna marina fantástica y mosaico con siervo y buey del Foro de la Corporación.

Las composiciones figuradas principales inscritas en un cuadrado prolongaran su utilización en el Bajo Imperio,[4] si bien se aprecia un considerable descenso.

La temática iconográfica representada es variada, con un predominio de motivos marinos (25%), seguido de gorgoneios (12,5%) y dionisiacos (12,5%), entre otros.

En la utilización de este esquema compositivo, la provincia que sigue a Italia es *Hispania,* pero con un considerable descenso, un 35,3%, correspondiendo en la mayoría de los casos a viviendas privadas. En el caso de *Hispania* observamos que la temática que más predomina es la dionisiaca (36,3%) (fig. nº 2), seguida de Teseo y el laberinto (27,2%).

En el Bajo Imperio sigue empleándose este tipo de composición,[5] si bien se aprecia un ligero descenso en el número de mosaicos analizados.

El uso de este esquema compositivo en el que el motivo figurado principal se inscribe en un cuadrado tiene menor desarrollo en la Galia, donde tan solo encontramos un 14,3 % del total de mosaicos seleccionados, los cuales a su vez responden a

[4] Mosaico con medusa e inscripción y mosaico con medusa en la casa de la Gorgona, Ostia, s. III-IV d.C. (G. BECATTI, 1961, nº 42-41); mosaico de los dioscuri en la casa de los dioscuri de Ostia, s. IV d.C. (G. BECATTI, 1961, nº 216) y mosaico de Eros sosteniendo una corona de laurel en el edificio de las Augustales de Ostia, s. IV (G. BECATTI , 1961, nº 420).

[5] Mosaico de las Tres Gracias de Barcelona (M. GUARDIA, 1992, 47-48), mosaico con Belerofonte de Bell-lloch, Gerona (Ibid. 1992, 49-58), mosaico con Afrodita y Eros, y mosaico con Eros y Psiche de la villa Fortunatus de Fraga(Ibid. 1992, 93-96), mosaico con *Vitale* en Tossa de Mar, Gerona (Ibid. 1992, 59-65), mosaico con nereida en la villa del Hinojal, Badajoz (Ibid. 1992, 232-235), mosaico de los guerreros en Cabezón del Pisuerga, Valladolid (CME. XI, 1998, nº 17) y mosaico con Diana en la villa del Prado de Valladolid (C.M.E. XI, 1998, nº 21)

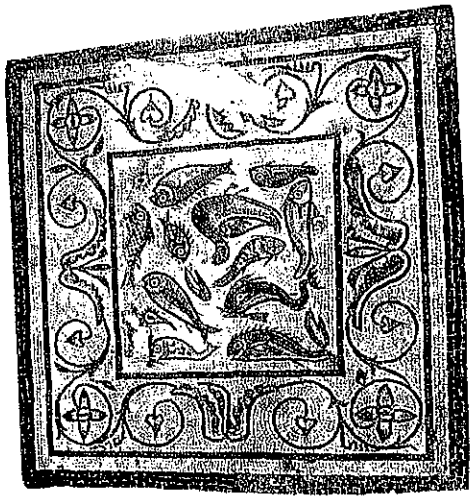


Fig. 3. Peces, Paraje de las Ninfeas, Vienne (J. Lancha, 1990)

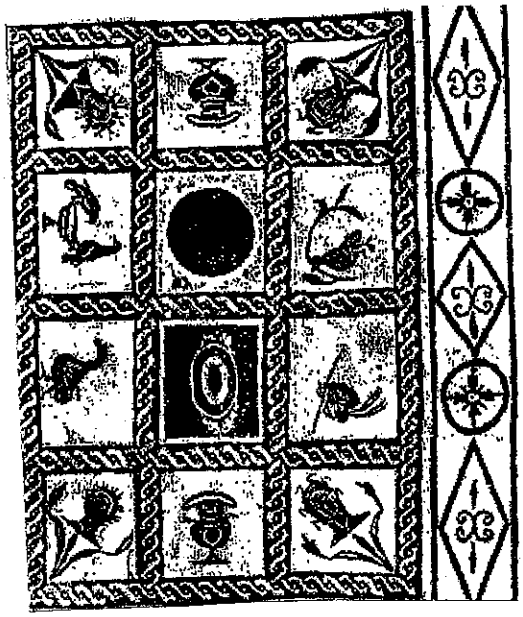


Fig. 4. Aves y bustos de las estaciones. Roma (K. Werner, 1994)

temáticas variadas: Hércules y Hesione, lucha de Amor y Pan, y motivos marinos, (fig. nº 3) de *xenia.*

En el Bajo Imperio se produce un descenso muy acusado en la utilización del esquema compositivo que venimos analizando con escasa representatividad del mismo.[6]

Cuando los motivos figurados se inscriben en **una retícula o alternan con rectángulos**, Italia sigue ofreciendo el porcentaje más elevado, un 30,5%, correspondiendo en dos casos a estancias del Palacio Imperial de Ostia y de la villa Adriana: mosaico con las estaciones y mosaico con máscaras, panteras y escenas idílicas. El resto se situaría en viviendas privadas, salvo un ejemplar, el mosaico con los bustos de las Musas, localizado en la necrópolis de la Insula Sacra. Temáticamente hay un predominio de motivos aves, *xenia* y escenas idílicas (57,14%), junto a Musas, estaciones (fig. nº 4) y representaciones de las Provincias. En el Bajo Imperio, Italia sigue disponiendo los motivos figurados en este esquema de composición, si bien con un menor grado de incidencia.[7] *Hispania* sigue a Italia en el empleo de este esquema compositivo de retícula, (un 23,5%), la mayoría pertenecientes a edificios

[6] Mosaico con dos ciervos afrontados en Sens (J. LANCHA, 1990, nº 422) y mosaico con arboles, cestos con frutos y cráteras con pirámides de frutas en la villa de Mounneyres, Sarbazan (Ibid. 1990, nº 249)

[7] Mosaico con aves y frutos en el Trastevere, Roma (K. WERNER, 1994, k.136), mosaico con aves y *xenia*, Roma, s.III-IV d.c.(Ibid. 1994, k.147), mosaico con atletas en las Termas de Caracalla, Roma (Ibid. 1994, k.115) y el mosaico con bustos de atletas en las Termas de la via Severiana mitad s. IV d.C. (Ibid, 1994, k.124)

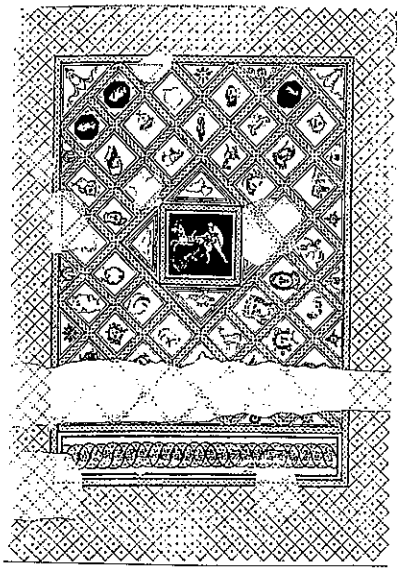


Fig. 5. Aquiles y Pentesilea. Complutum (D. Fernández Galiano. 1984)

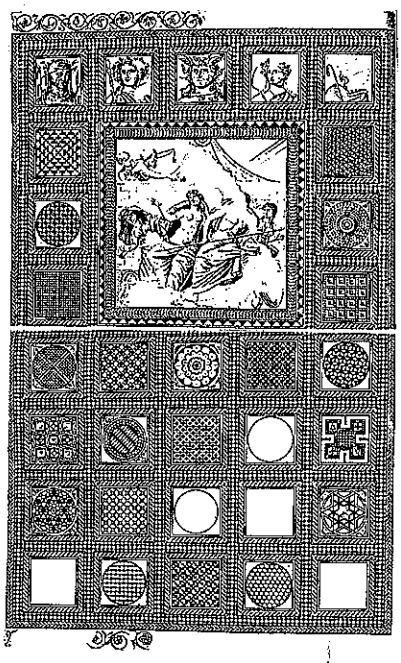


Fig. 6. Aquiles en la isla de Scyros. Vienne (J. Lancha, 1990)

privados. En dos casos, los Trabajos de Hércules se inscriben en esta retícula: el mosaico de Liria en Valencia y el mosaico de Cartama en Málaga; pero en general hay una amplia variedad temática entre la que se encuentran representaciones de las Musas en Moncada, Valencia; del Rapto de Europa en Fernán Núñez, Córdoba; de Aquiles y Pentesilea de *Complutum* (fig. nº5); del Thiassos dionisaico en la casa del Laberinto de Itálica y de pájaros en la casa de los Pájaros de Itálica. En el Bajo Imperio nuestra península sigue utilizando este esquema compositivo en los mosaicos figurados en una proporción interesante[8] con respecto a las otras dos zonas, correspondiéndose esta con el atractivo de que había gozado con anterioridad

En esta ocasión la Galia tan solo nos ofrecerá un 14,3% de empleo del esquema mencionado y en este caso desconocemos si pavimentaban edificios de uso público o privado. La temática iconográfica también es variada: mosaico con felino en la c/ Saint Florent de Narbona; mosaico de Aquiles y Ulises en Vienne (fig. nº 6), mosaico con calendario agrícola en Saint Romain-en-Gal y mosaico con escena de gladiadores y lucha de animales en Square Colbert-Reims.

[8] En el mosaico con las cuatro estaciones en la Bodega de la compañía de Córdoba (M. GUARDIA, 1992, 186-188), en el mosaico con Meleagro y Atlanta en Cardeñajimeno, Burgos (Ibid. 1992, 129-134), en el mosaico con Neptuno y Anfitrite de Quintanilla de la Cueza, Palencia (Ibid. 1992, 141), mosaico de las Musas y otros temas de Torre de Palma, Portugal (Ibid. 1992, 262-267) y en el mosaico báquico en la casa de Baco en Alcalá de Henares (C.M.E. IX, 1989, nº 2)

MONTE CATANO 4, 2001. 63-101

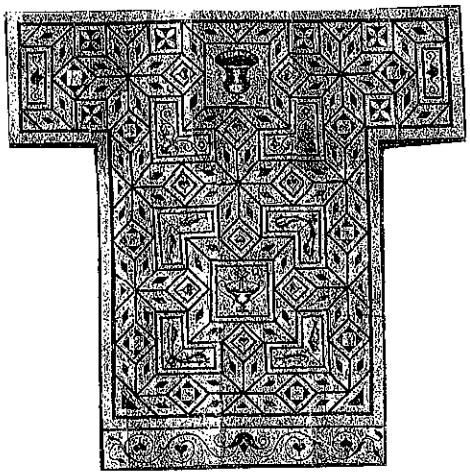


Fig. 7. Cráteras y peces. Vienne (J. Lancha, 1990)

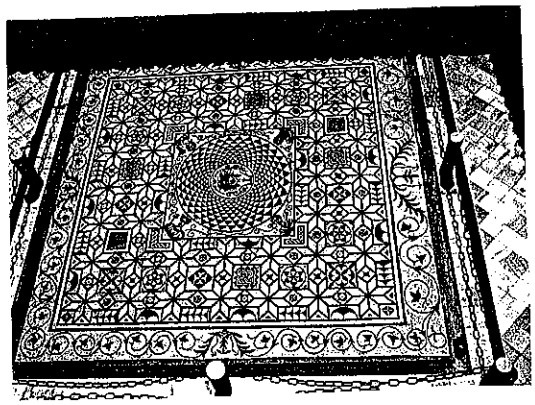


Fig. 8. Medusa. Carmona, Sevilla

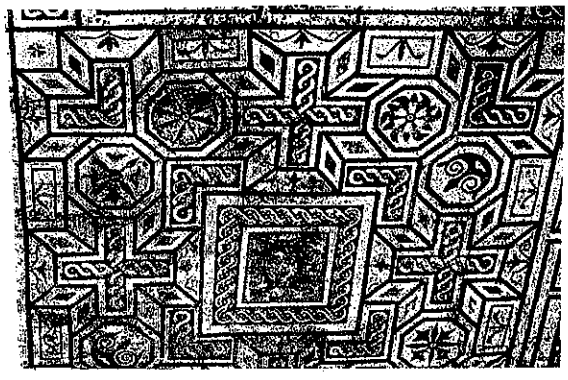


Fig. 9. Medusa. colec. Lebrija

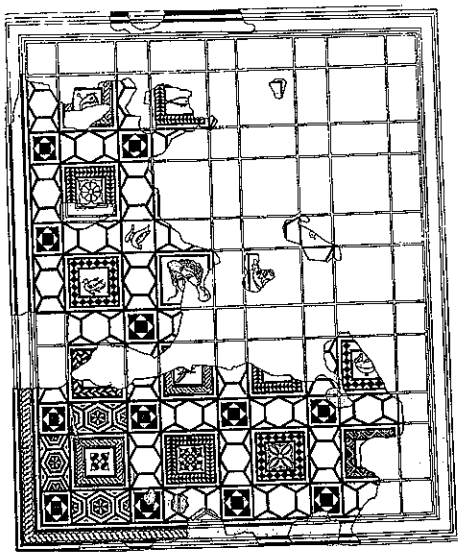


Fig. 10. Estaciones. Saint Romain-en-Gal (J. Lancha, 1990)

Siguiendo con las variantes del esquema compositivo a base de cuadrados, tenemos: **cuadrados rodeados de estrellas de ocho puntas, cuadrículas con hexágonos adyacentes, cuadrados combinados con eswasticas y alternancia e inserción de cuadrados y círculos.** Como se observa en la tabla nº 5, de los mosaicos seleccionados no podemos señalar en Italia ningún ejemplar que adopte alguno de estos esquemas, mientras que en la Galia y en *Hispania* aunque tuvo un uso reducido, algo se empleó, como seguidamente veremos.

En el esquema de **cuadrados rodeados de estrellas de ocho puntas**, la Galia presenta un 7,2% de empleo: mosaico con crátera y peces de Vienne (fig. nº 7); y mosaico con Belerofonte y la Quimera de Reims; mientras que *Hispania* ofrece tan solo un 5,9%: mosaico de la medusa de Carmona, Sevilla (fig. nº 8) y el mosaico de Dionysos en los Palacios, Itálica. En ninguno de los ejemplares de la Galia o de *Hispania*, podemos concretar de si se trataban de edificios privados o públicos.

Correspondiéndose con esta escasa representación, en el Bajo Imperio localizamos en *Hispania* una mínima muestra.[9]

Respecto a las **cuadrículas con hexágonos y octógonos adyacentes**, *Hispania* presenta un 5,9% de utilización: mosaico de Dionysos de Itálica y mosaico con medusa de la colec. Lebrija en Sevilla (fig. nº 9), frente al 3,5% de la Galia: mosaico de las cuatro estaciones en la Casa de Océanos en Saint Romain-en-Gal (fig. nº 10) de carácter privado.

La variante de **cuadrados combinados con eswasticas** tiene mayor utilización en la Galia, un 21,4%: mosaico de amores luchadores y cazadores de Vienne, mosaico

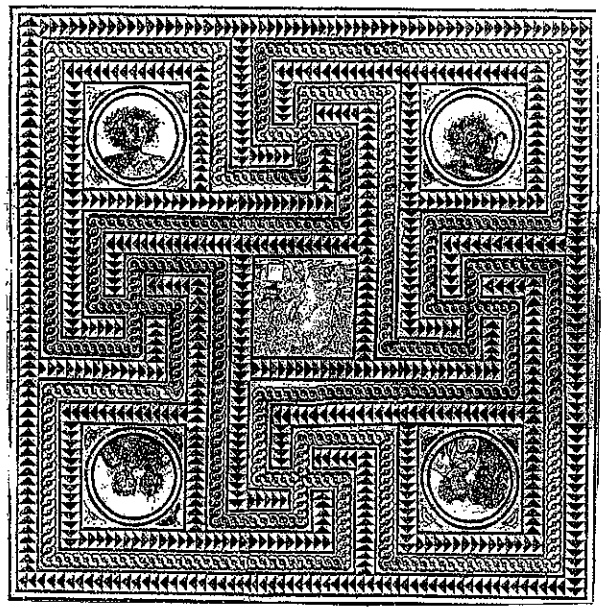


Fig. 11. Motivos dionisiacos. Saint Romain-en-Gal (J. Lancha, 1990)

[9] Mosaico con caza y estaciones en el Hinojal, Badajoz (M. GUARDIA, 1992, 228-230)

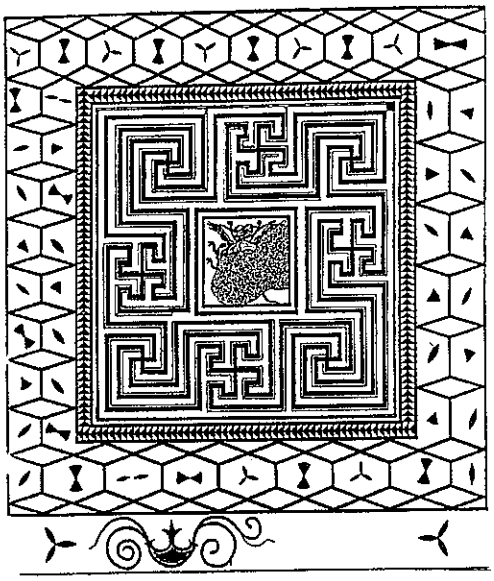


Fig. 12. Medusa. Balazote (T. Martinez, 1989)

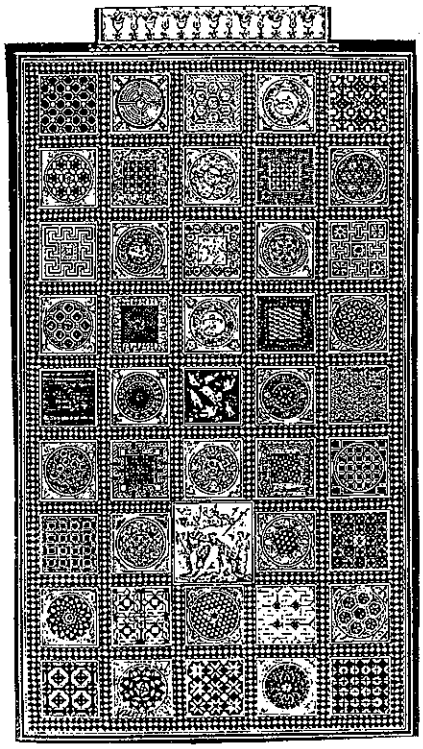


Fig. 13. Hércules ebrio. Vienne (J. Lancha, 1990)

dionisiaco en Saint Romain-en-Gal (fig. nº 11) y mosaico con aves (desaparecido) en la Narbonense. De ellos desconocemos los ambientes arquitectónicos donde se ubicarían. Por otra parte, el mosaico de Dionysos y las estaciones, mosaico con ave del convento del Verbo Encarnado de Lyon y el mosaico de la lucha de Amor y Pan con las estaciones de Lyon, pertenecían a conjuntos de carácter privado.

En *Hispania* este esquema no contó con una gran predilección. Tan sólo tenemos un 8,9% de los mosaicos seleccionados que lo ofrecen: el mosaico con medusa en la casa de los Pájaros, Itálica, el mosaico de Hylax y las ninfas, en la casa de Hylax de Itálica, y el mosaico con medusa en Balazote (fig. nº 12), de carácter privado. Sin embargo, en el Bajo Imperio aumentará algo su utilización, espacialmente en la *Lusitania* y en la *Cartaginensis.*[10]

Para concluir esta serie de variantes nos detendremos en **la alternancia e inserción de motivos figurados en cuadrados y círculos.** En este caso, la Galia ofrece un 39,3% de uso: dos ejemplares con el motivo de Hércules, mosaico con Hércules, aves y peces en la Narbonense; Hércules borracho en la c/ 11 noviembre de Vienne (fig. nº 13);

[10] Mosaico con Dionysos de Baños de Valdearados, Burgos (Ibid. 1992, 121-127), mosaico con caballos y personajes de la villa de Dueñas, Palencia, mosaico con Tetis en la villa de Bruñuel, Jaén (Ibid. 1992, 169-172) y mosaico con caballos de Torre de Palma, Portugal (Ibid. 1992, 280-284)

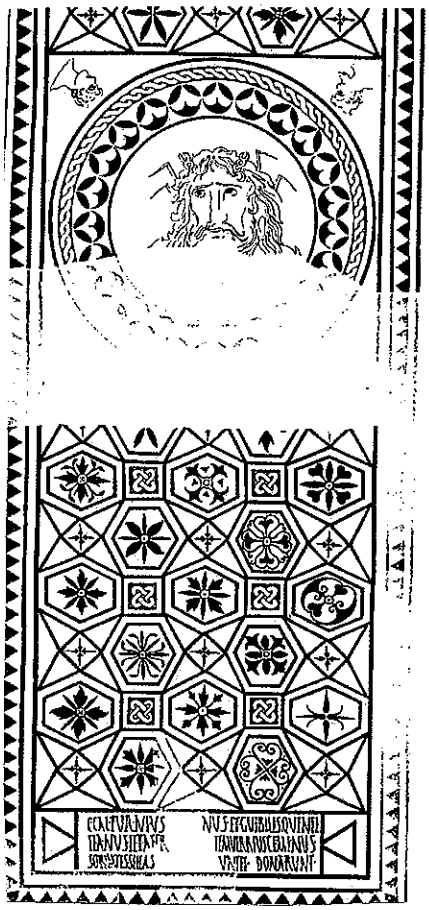


Fig. 14. Oceanos, Faro (J. Lancha, 1985)

mosaico de Orfeo en el bosque de Bretome, Lyon; mosaico del Sol Invicto en Sens y mosaico con pájaros y seres marinos fantásticos en Saint Garmain des Champs. De todos ellos no podemos precisar el carácter público o privado que desempeñarían. Tan sólo conocemos los ámbitos arquitectónicos en el caso del mosaico con motivos de relleno (florones, cálices, cráteras, peces, pájaros, etc) en la c/ Pequeños jardines de Vienne y en el mosaico de Sileno, el asno y xenia en Saint Romain-en-Gal.[11]

Hispania ofrece un porcentaje más reducido, 20,5%, entre el que se encuentra el mosaico dionisiaco de la c/ González Murga, de Córdoba; el mosaico con auriga vencedor de Córdoba y el mosaico de Océanos de Faro (fig. nº 14), Portugal. Situados en ambientes privados, señalaremos el mosaico de los peces de las Eras del Monasterio, Itálica, así como los de Conimbriga: el mosaico con cuadriga solar y

[11] Una prolongación de este esquema en el Bajo Imperio la encontramos en el mosaico con el sacrificio de Diana en Lillebone (R.G.M.G. 1994, 90-102).

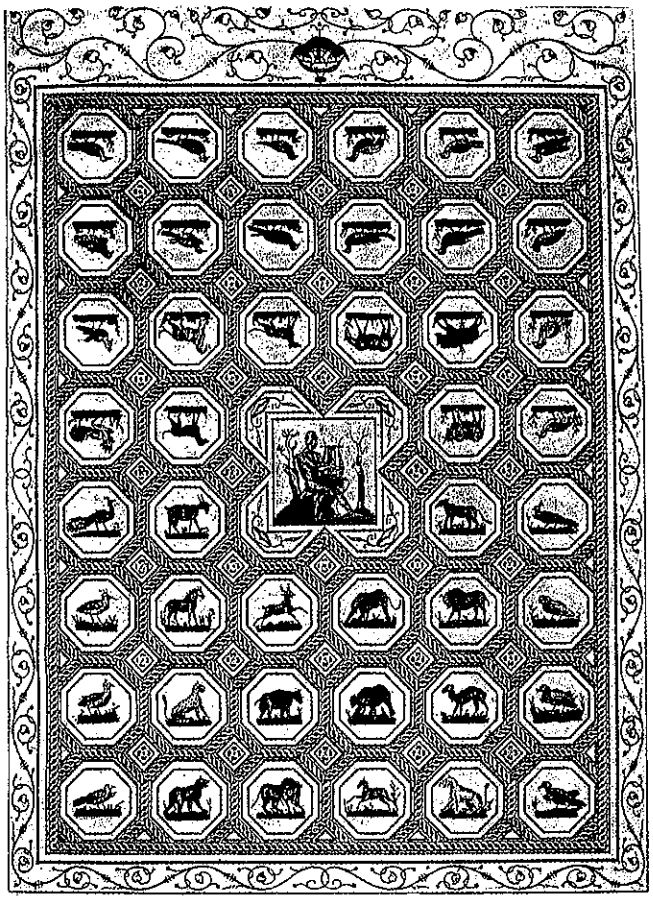


Fig. 15. Orfeo. Saint Romain-en-Gal (J. Lancha, 1990)

estaciones, el mosaico con elefante y camello y el mosaico con escena de caza a caballo. En el Bajo Imperio es muy escasa su representación.[12]

De este análisis se desprende que *Hispania* y la Galia presentan similar utilización de los esquemas compositivos a base de cuadrados, un 41,7% y un 54,9 % respectivamente, mientras que Italia presenta una menor incidencia, con un 19%.

ESQUEMA COMPOSITIVO A BASE DE OCTÓGONOS

En este caso podemos encontrarnos con dos variantes, **diversos octógonos cubriendo todo el campo** y en los que se incluirán los motivos figurados o que la escena o motivo iconográfico principal se incluya en un **octógono centralizado.**

[12] Mosaico de las cráteras de la villa del Prado en Valladolid (C.M.E. XI, 1998, nº 24).

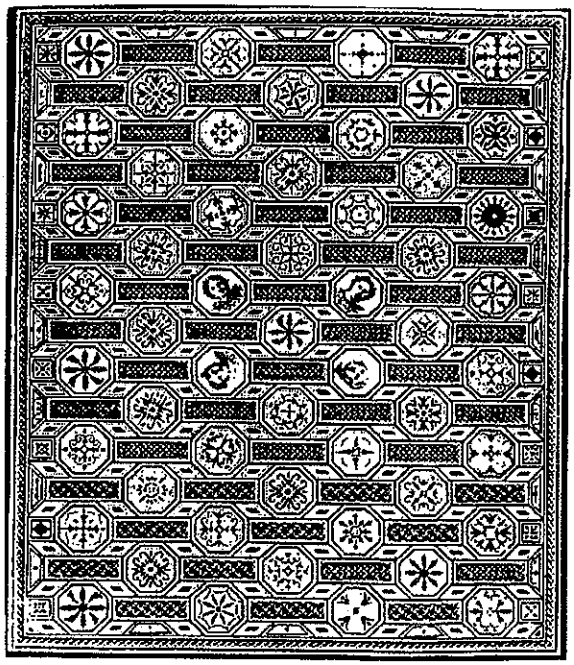


Fig. 16. Bustos femeninos. Vaticano (K. Werner, 1994)

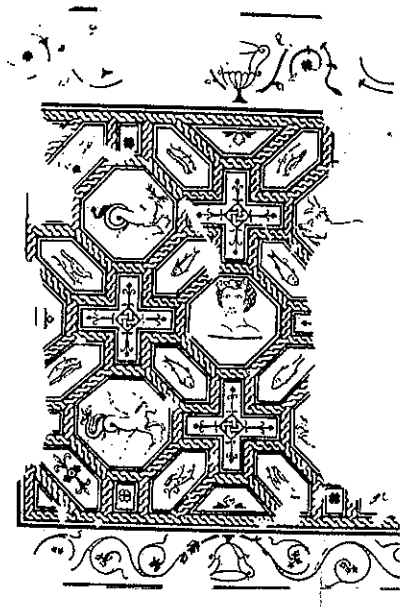


Fig. 17. Tritón. Sasamón, Burgos (J. A. Abasolo, 1985)

Tal y como observamos en el cuadro general, el país que presenta una mayor utilización de este esquema es *Hispania,* con un 19%, seguida de la Galia, con un 11,8% y de Italia, con un 4,2%.

En un análisis más detallado a través de la tabla 6 vemos como las composiciones a base de diversos octógonos, tiene en la Galia un porcentaje de uso más alto (50%) con respecto al total de mosaicos analizados con este esquema. Se concentran en la Narbonense con la temática de Orfeo en dos ocasiones: mosaico de Orfeo en Saint Romain-en-Gal (fig. nº 15) y el mosaico de la casa de Orfeo en Vienne.[13] Le sigue en frecuencia de utilización Italia e *Hispania,* con un 40% y un 43,8% respectivamente: mosaicos con bustos femeninos, tal vez estaciones, en Rione I Monti, hoy en el Vaticano (fig. nº 16), y en el mosaico de Licurgo y Ambrosia perteneciente a la casa de la Fortuna Annonaria en Ostia.[14] *Hispania* presenta un empleo básico de motivos marinos: mosaico con tritón de Sasamón, Burgos (fig. nº 17); mosaico con el nacimiento de Venus de Itálica, mosaico con peces y aves de la villa de Balazote, Albacete, mosaico con delfines en la casa nº 1 de Ampurias y de motivos dionisia-

[13] Aunque el uso de este esquema en el Bajo Imperio no es frecuente, lo encontramos en algunas ocasiones, como sucede en el mosaico con aves de la villa Sorde-l'Abbaye, del s.VI-VII (J. LANCHA, 1990, nº 176).

[14] Una prolongación del empleo de este esquema en el Bajo Imperio se da en el mosaico con medusa del Museo Nacional de Roma, de mediados del s. IV (K. WERNER, 1994, k.145)

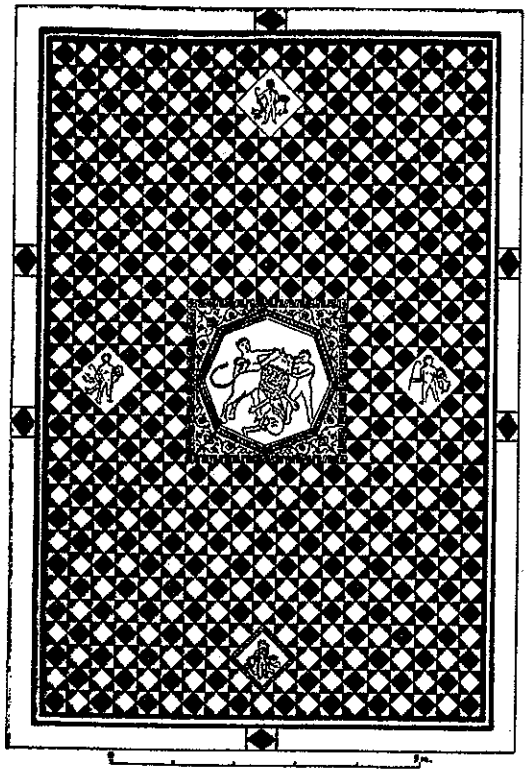


Fig. 18. Suplicio de Dirce. Sagunto (A. Balil, 1978)

cos: mosaico con Dionysos de la colección Ibarra y el de la Casa de Hylax en Itálica. Su prolongación en el Bajo Imperio es escasa.[15]

La variante de **octógono centralizado** presenta una mayor abundancia en Italia e *Hispania* con un 56,2% de uso en la temática dionisiaca como sucede en Alcolea, Córdoba y en Conimbriga, en los gorgoneios, como el de la casa de la Huerta del Otero en Mérida y el de la Pza. de la Corredera en Córdoba, y en otras temáticas como son: el mosaico con el suplicio de Dirce de Sagunto, (fig. nº 18) el mosaico con el Genio del Año de la casa de los Pájaros de Itálica y el mosaico de Eros de Mérida. También esta variante, al igual que sucedía con la anterior, prolongará poco su uso en los mosaicos figurados del Bajo Imperio.[16] En Italia este mismo esquema lo encontramos en los mosaicos de la Via Tiburtina de Roma, hoy en el Vaticano, mosaico con gallo en el museo de Aquileia y el mosaico con pavos reales en la via Apia Antica. Porta S. Sebastiano, hoy en el Antiquarium comunale de Roma.

Finalmente en la Galia tenemos un 50% de frecuencia de empleo del octógono centralizado, concretamente en la zona de la Narbonense: el mosaico de Baco en la

[15] Mosaico con bustos femeninos de la villa de Bruñel, Jaén (M. GUARDIA, 1992, 169-172) y mosaico con peces de la casa del Anfiteatro de Mérida (Ibid. 1992, 208-209).

[16] Mosaico con motivos dionisiacos en Baños de Valdearados, Burgos (Ibid. 1992, gráf.15), mosaico con Oceanos y mosaico con Peces en Quintanilla de la Cueza, Paléncia (Ibid. 1992, 138-139)

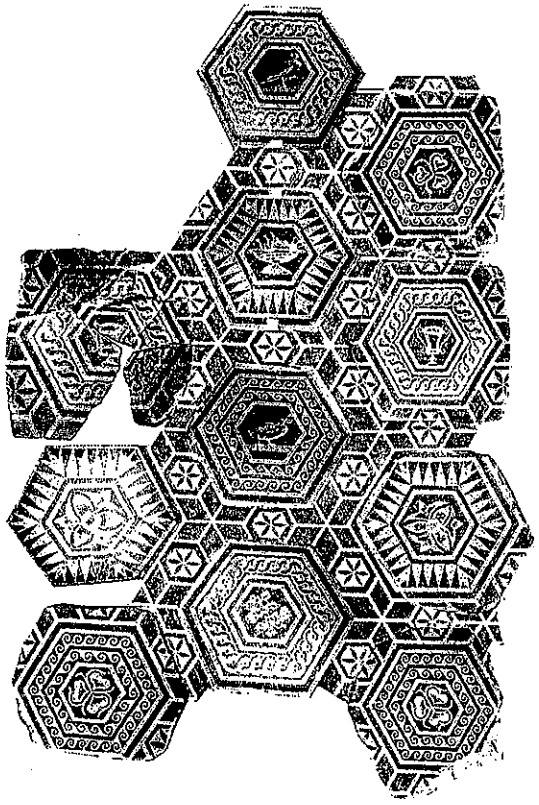


Fig. 19. Aves y flores. Saint Colombe. Vienne (J. Lancha, 1990)

Chantrerie de Saint Roman-en-Gal, el mosaico de Belerofonte y la Quimera en Autum y el mosaico con máscaras de la c/ de las columnas en Vienne.

ESQUEMA COMPOSITIVO A BASE DE HEXÁGONOS

A través del cuadro general nos llama la atención ver cómo es una de las únicas composiciones que destaca su empleo en la Galia, un 9,8% frente al 3,8% de *Hispania* y el 1,6% de Italia.

En la Galia su utilización se centra básicamente en la zona de la Narbonense, con temáticas figuradas a base de aves combinadas con flores y estaciones. Es el caso de los mosaicos de Saint Colombe (fig. nº 19), el próximo a Louvrier en Saint Romain-en-Gal y el de la casa de las Ninfeas. Otra temática es la de Venus marina con las estaciones y auriga en Saint Romain-en-Gal o el busto masculino de Ouzoveï-sur-Trezée.

La concentración de ejemplares con similar temática y uso de un mismo esquema compositivo de rara utilización conducirá a la existencia de un taller local (LANCHA, 1984, 55ss)

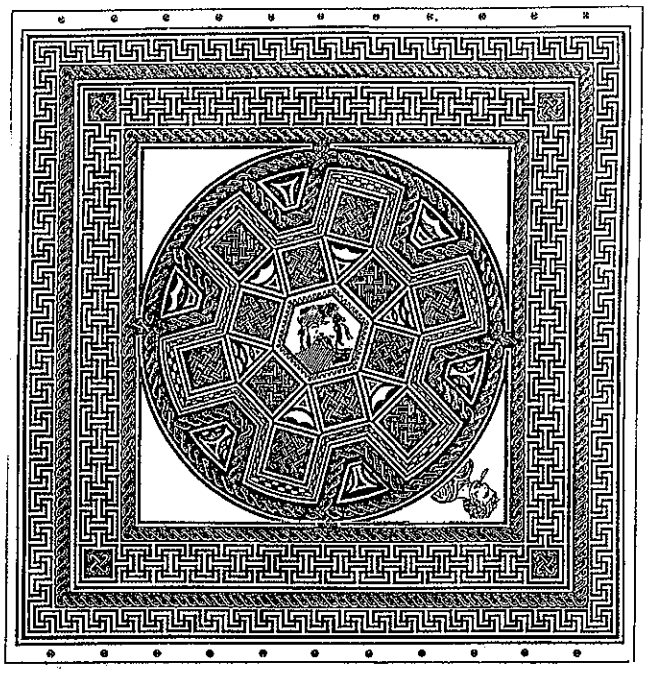


Fig. 20. Oceanos. Balazote (T. Martinez, 1989)

En *Hispania,* el uso del esquema a base de hexágonos desciende a un 3,8% y generalmente se utiliza una misma temática, como la de los Planetas: el mosaico de la colección Lebrija, y el de la casa de los Planetas de Itálica. También se emplea en el mosaico de Oceanos de Balazote (fig. nº 20).

Italia presenta tan solo un 1,6% en la frecuencia de utilización, localizándose en el mosaico con los vientos y jarros de flores en la vía Nomentaria de Roma, hoy en el Vaticano y el mosaico con escena de teatro y máscaras en la Vía Aurelia de Roma.

ESQUEMAS A COMPÁS

En este caso, y a pesar de su clara raíz italiana y su derivación de las canevas de los techos pintados de las bóvedas circulares (D. FERNANDEZ-GALIANO 1980, p. 46 y ss.), será la Galia la que presentará un mayor uso, con un 11,8%, seguida de *Hispania,* con un 10,1% y de Italia, con un reducido 2,5%.

En *Hispania* la temática iconográfica empleada en este tipo de esquema es variada: la loba y los gemelos se repite en dos ocasiones en los mosaicos de la villa de Alcolea en Córdoba y en el de Villacarrillo, Jaén. No necesariamente se emplea un solo motivo, como puede ser el Ganimedes de Itálica, el Océanos *de* Casariche, Sevilla, la Venus marina de la Quintilla, Múrcia (fig. nº 21) o la Medusa de la villa de Marbella en Málaga, sino que podemos encontrar escenificaciones como las inicial-

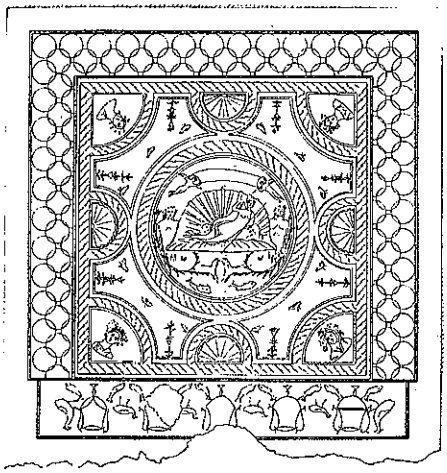


Fig. 21, Venus marina. Quintilla, Múrcia (Lozano, 1980)



Fig. 22. Hylax y las ninfas. Saint Romain-en-Gal (J. Lancha, 1990)

mente mencionadas de Alcolea y Villacarrillo o el mosaico de Eros y Psique de Itálica, desaparecido, o el de Seleucus et Anthus de Mérida. También es frecuente acompañar estos motivos con los vientos y las estaciones, como vemos en Villacarrillo y en el italicense de Eros y Psique. Este abundante uso en los mosaicos figurados de este esquema a compás se prolongará a lo largo del Bajo Imperio con un evidente descenso en su empleo.[17]

En la Galia se sigue utilizando en estos esquemas una temática iconográfica básicamente mitológica: mosaico de Océanos en Vienne; Hylax y las ninfas (fig. nº 22) y Rapto de Ganimedes en Saint Romain-en-Gal, junto a motivos cotidianos como el del pastor portando una cabra al hombro en Ainay, y a motivos de relleno: crátera y aves de Vienne.

Respecto a Italia, zona de origen de esta composición, concretamente será en Pompeya donde se localizará en un pavimento de *opus signinum* totalmente geométrico[18] y su utilización se extenderá también a la inclusión de motivos figurados, como encontramos en el mosaico con el rapto de Europa y escenas marinas en Roma y en Lucera o en el mosaico con aves de la ínsula de las paredes amarillas en

[17] Mosaico de *Dulcitius* en la villa del Ramalete, Navarra (M. GUARDIA, 1992, 102-105), mosaico de Eros y Psique en la Pza. De la Corredera, Córdoba (Ibid. 1992, 181-186) y mosaico de Ulises y las sirenas de Stª Victoria de Ameixial, Portugal (Ibid.1992, 243-252).

[18] M.E. BLAKE, 1930, lám. 5,4.p.31

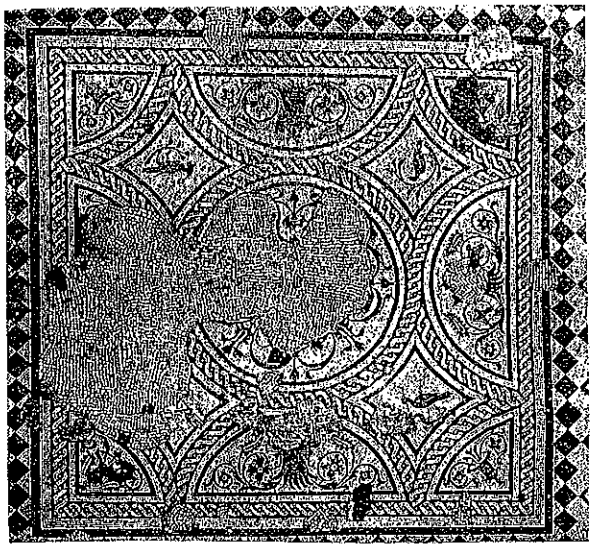


Fig. 23. Aves. Ostia (G. Becati, 1961)

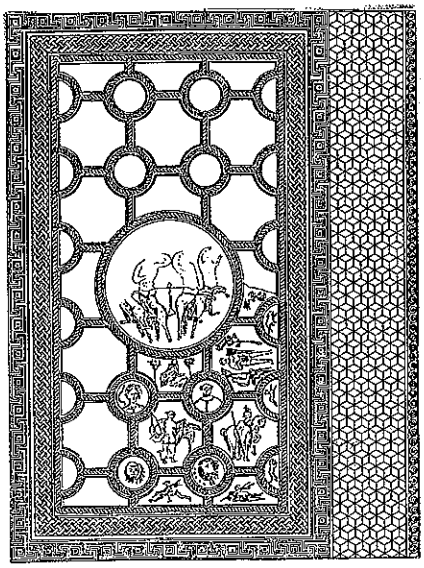


Fig. 24. Triunfo dionisiaco. Ecija, Sevilla (F. Fernández 1998)

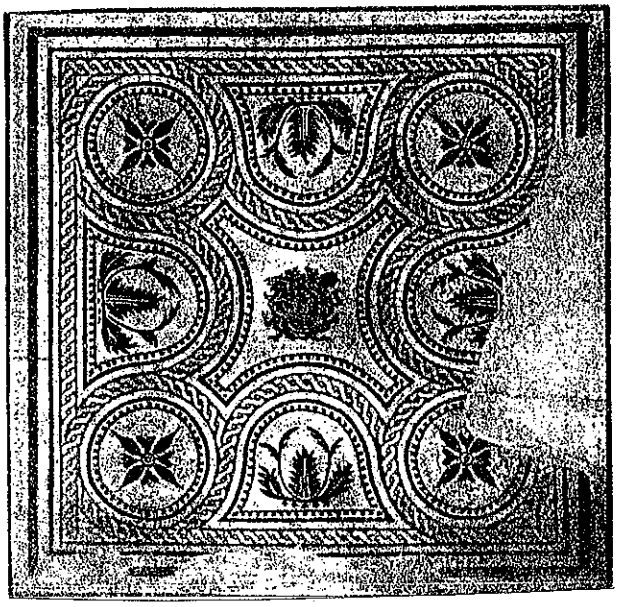


Fig. 25. Medusa. Bolonia

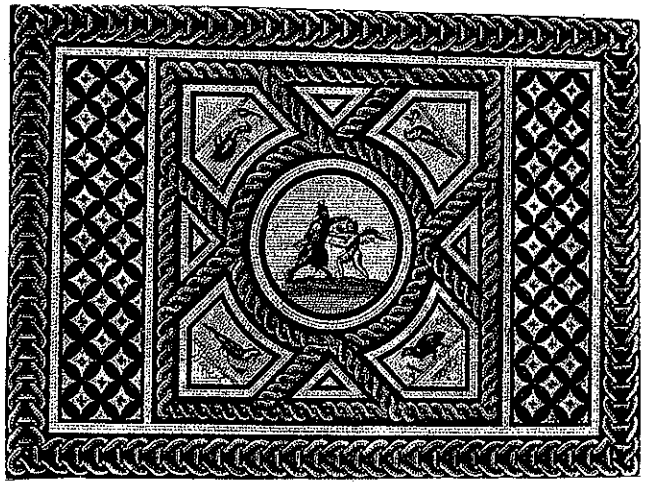


Fig. 26. Lucha de Eros y Pan. Vienne (J. Lancha, 1990)

Ostia (fig. nº 23). Paulatinamente este esquema compositivo a compás pasará al Mediterráneo occidental, donde encontrará una buena aceptación, mientras que en la zona africana no gozará de las predilecciones de los clientes.

ESQUEMAS COMPOSITIVOS A BASE DE CÍRCULOS

Estas composiciones no dejan de ser una variante de los esquemas a compás, observándose que *Hispania* presenta una mayor proporción de utilización, el 7,6%, respecto a Italia que nos ofrece un 4,1%, mientras que la Galia presenta tan solo un 1,9% . En el Bajo Imperio se prolonga escasamente su uso.[19]

En algunas ocasiones estos círculos se inscriben en otros círculos concéntricos formando el conocido escudo en damero. En cambio, en otras variantes se inscriben en cuadrados o se alternan con hexágonos o rectángulos, en definitiva con diversas figuras geométricas, como ya hemos visto en los análisis anteriores.

En *Hispania* encontramos diversidad iconográfica que va desde motivos mitológicos con los Amores de Zeus de Itálica, Triunfo de Dionysos en Ecija (fig. nº 24), hasta mosaicos con animales como el de Conimbriga. Italia nos ofrece un ejemplo en el mosaico con medusa de Bolonia (fig. nº 25) y en el de Dionysos en Roma. En la Galia situaríamos la lucha de Pan y Eros de Vienne (fig. nº 26).

[19] En el mosaico con Laberinto circular en la casa del Anfiteatro de Mérida (M. GUARDIA, 1992, 209-211).

ESQUEMA EN EL QUE EL MOTIVO PRINCIPAL CUBRE LA SUPERFICIE DEL TAPIZ

En este caso, nos centraremos en aquellos mosaicos donde los motivos geométricos que hasta ahora hemos visto empleados desaparecen y dejan paso a que todo el campo del tapiz quede disponible para una o varias escenificaciones iconográficas.

Ante el cuadro general de distribución de los esquemas compositivos (tabla nº 4), es bien evidente que Italia se encuentra a la cabeza en cuanto a una mayor predilección en el empleo de estas composiciones, un 68,6%, llamándonos la atención que de este valor, un 62% aproximado, corresponde a edificios públicos y que además de ellos, un 58,3% utilizarán temática marina. Otros motivos, como puede apreciarse a través de la tabla nº 1, pertenecerán a la serie de mosaicos dionisiacos , gorgoneios o meramente de carácter anecdótico, entre otros.

El empleo de estas composiciones en edificios públicos es fácilmente justificable, dado que estos presentaban unas dimensiones de mayor envergadura que los privados. La utilización libre de los motivos iconográficos en un espacio sin compartimentar, permitía al artista o artesano una mayor autonomía de ejecución, no desvinculada de una gran habilidad para saber equilibrar las escenificaciones y conseguir una buena perspectiva de conjunto. Esa libertad de ejecución da como resultado escenas iconográficas sencillas, en la mayoría de los casos bicromas, como las que nos encontramos en el Foro de las Corporaciones de Ostia, o de mayor importancia como el mosaico del thiassos marino de las Termas de los Siete Sabios o el mosaico de Baco y Ariadna en el Cassegiato de Baco y Ariadna en Ostia. Es interesante constatar cómo una ciudad con una rica actividad comercial como en aquellos momentos del Alto Imperio era Ostia, produjo una abundante pavimentación musiva en edificios básicamente termales: Marítimas, Antoninianas, Siete Sabios, de los Cesares (fig. nº 27), Neptuno, etc., o en otros de uso social y comercial: Serapeo, Escuela de Trajano, Horrea Epagathiana y Epaphroditiana, y Foro de las Corporaciones con claras vinculaciones de los temas elegidos con la actividad comercial del cliente.[20]

También en Roma se detecta un uso de pavimentaciones cubriendo las imágenes amplias superficies como sucede en el mosaico con la procesión de los heraldos, o en el mosaico de Neptuno/Océanos con cuadriga de hipocampos, hoy en el Vaticano, entre otros. Sin embargo, su empleo es menor que en Ostia. Respecto al Bajo Imperio, constatamos su continuación en numerosos pavimentos.[21]

Esta moda de mosaicos bicromos cubriendo las imágenes amplias superficies, imperante sobre todo en Ostia, llegará a *Hispania*, donde a pesar de disminuir considerablemente su empleo, tendrá una representación del 17,8% de la producción musiva analizada. Nos llama la atención observar que el destino de estos mosaicos

[20] BECATTI 1961, 64 ss.

[21] Como ejemplos y no de carácter exhaustivo señalaremos: el mosaico con máscaras de Oceanos en la via Cassia de Roma, hoy en el Museo Nacional de mediados del s. IV (K. WERNER, 1994, K.127), el mosaico con caceria en via de S. Bibiana, Roma (Ibid, 1994, K.128), el mosaico con gladiadores en la via Labicana, en el Museo Borghese Salone (Ibid, 1994, k.149) y el mosaico de Venus y Anadiomenos en la casa de los Dioscuri de Ostia en el s.V (Ibid, 1994, k.161)

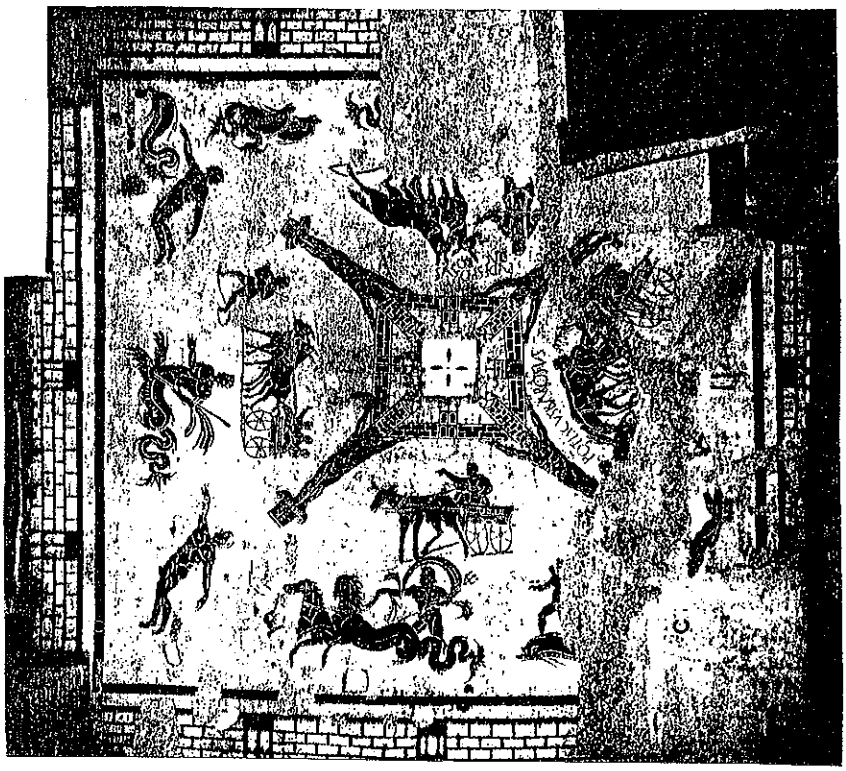


Fig. 27. Neptuno y actividad portuaria. Ostia (G. Becati, 1961)

es bastante similar al italiano, básicamente construcciones termales, algún edificio de uso social y en algún caso edificios privados. El empleo de la bicromía y la temática marina es otra peculiaridad a resaltar sobre esa connotación de influencia de la moda ostiense, siendo las zonas de la Bética y la Tarraconense las más afectadas. Posteriormente la policromía se irá imponiendo como sucede en el mosaico cosmogónico de Mérida (fig. nº 28), entre otros muchos. La utilización de este esquema compositivo, cubriendo las figuras una amplia superficie, sigue siendo abundante en el Bajo Imperio.[22]

Respecto a la zona de la Galia, como observamos en la tabla general (nº4), no

[22] Una muestra referencial sería el mosaico del circo de Barcelona (X. BARRAL, 1978, nº 6, 31-39), el mosaico con los amores de Dionysos y Ariadna de Mérida (M. GUARDIA, 1992, 222-225), el mosaico con el rapto de Hylax en Quintanilla del Marco, León (J.M. BLAZQUEZ, 1977-1978, 269-272), el mosaico de Aquiles en Sciro y el de la cacería en Pedrosa de la Vega, Palencia (P. DE PALOL, 1986, 22-49), el mosaico del circo de la villa de Bell-lloch, Gerona (M. GUARDIA, 1992, 49-58), el mosaico de Pegaso y las ninfas en Almenara-Puras, Valladolid (C.M.E. XI, 1998, nº 15), el mosaico con escena de vendimia y Venus y Eros en la casa del Anfiteatro de Mérida (M. GUARDIA, 1992, 206-208), el mosaico con cuadrigas victoriosas en la c/Masona de Mérida (Ibid.1992, 213-221) y el mosaico de los coperos en la casa de Baco, Alcalá de Henares, Madrid (C.M.E. IX 1989, nº 3).



Fig. 28. Mosaico cosmogónico. Mérida (A. Blanco 1978)

contó tampoco con una gran repercusión, localizándose tan solo en un 9,5% de los casos y con un claro predominio también de temática *marina*, sobre todo en la zona narbonense (fig. nº 29). Sin embargo, será en el Bajo Imperio donde adquirirá un amplio desarrollo, con un abundante número de ejemplares.[23]

Todo ello nos conduce a pensar que su escasa utilización en las provincias mediterráneas de *Hispania* y Galia, podría deberse a una complicación en la ejecución que los talleres locales no dominaban con la destreza de los italianos y por ello de alguna manera preferirían, en una fase inicial, compartimentar los espacios a cubrir a través de los esquemas geométricos en los que se podían incluir motivos figurados de dimensiones más reducidas, más fácilmente ejecutables e incluso transportables,

[23] Mosaico con escena de cacería, en Lyon (J. LANCHA, 1990, nº 25), mosaico del circo en Lyon (Ibid, 1990, nº 73), mosaico con Neptuno del s. IV, en Jurançon (Ibid, 1990, nº 153) , mosaico con nereidas, divinidades y fauna marina en Jurançon del s. IV, destruido (Ibid, 1990, nº 154), mosaico con Dionysos en la villa de Saint -Crico-Villeneuve del s. IV (Ibid, 1990, nº 234). También se produce la versión de los motivos figurados cubriendo una amplia superficie entremezclado con elementos vegetales en el mosaico con roleos de viña con aves en la villa de Mouneyres, Sarbazan, durante la 1ª mitad del s.V (Ibid, 1990, nº 253) y en el mosaico con ramaje de árboles con cestos de frutos al pie en la villa de Seuiac en Montreal, durante la 1ª1/2 del s.V (Ibid, 1990, nº 293).

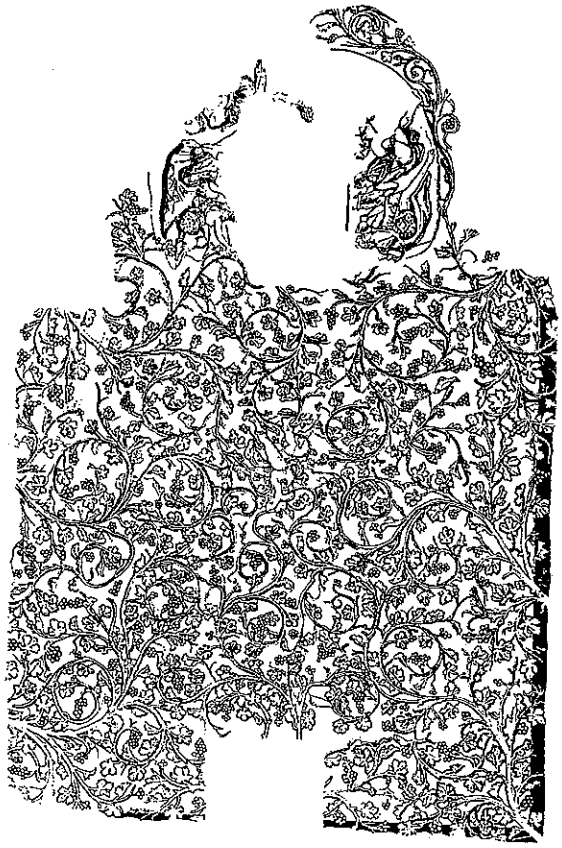


Fig. 29. Castigo de Licurgo. Saint Romain-en-Gal (J. Lancha, 1990)

como sucedia con los *emblematas*, que se traían desde el propio taller o bien importados del exterior.

Mosaicos como el cosmogónico de la casa del Mitreo de Mérida o el mosaico del castigo de Licurgo en Saint Romain-en-Gal nos muestran talleres muy evolucionados y con claras influencias exteriores.

Consideraciones finales

Tras este análisis inicial observamos que los esquemas compositivos aquí planteados, en las tres áreas geográficas del Mediterráneo se utilizarán tanto en mosaicos exclusivamente geométricos como en los que presentan inclusión de elementos figurados. Es evidente que existe una mayor abundancia de esquemas geométricos sin inclusión de iconografía, y como ya se ha dicho en muchas ocasiones se debe al evidente coste económico y técnico que suponían.

También hay que destacar, dentro de las apreciaciones de carácter general, como

los mosaicos de composición puramente geométrica tienen una gran desarrollo durante todo el Bajo Imperio.

Si dejamos a un lado los estrictamente geométricos, objeto en sucesivas ocasiones de diversos estudios, veremos a través del cuadro general (tabla nº 4) cómo las imágenes se disponen con distintas preferencias en los esquemas analizados, de tal forma que en cada una de las áreas geográficas analizadas hay una utilización distinta de los esquemas que venían de Italia.

El esquema compositivo a base de cuadrados con sus diversas variantes, a pesar de surgir en Italia tendrá, como ya hemos visto, un porcentaje menor de uso (19%) respecto a los de *Hispania* y la Galia, de 41,7% y 54,9%, mientras que los mosaicos cubriendo amplias superficies ofrecen un alto uso (68,6%) en Italia frente al 17,8% de *Hispania* o el 9,8% de la Galia. Hay que señalar que de los mosaicos analizados en Italia sólo hemos localizado mosaicos con el motivo figurado, principal, en un cuadrado, o bien los motivos figurados en diversos cuadrados en red. No hemos constatado las otras variantes que sí encontramos en la Galia e *Hispania* (tabla nº 5). Las razones de estas preferencias nos parecen evidentes. La composición geométrica a base de cuadrados, sectorizando la superficie, presenta menor dificultad de elaboración que la que ofrece una amplia superficie donde el mosaista debe contar con una buena destreza compositiva a la hora de disponer la escena. Por tanto, es lógico que tras la conquista y en el período de romanización alto-imperial los mosaistas provinciales prefiriesen emplear esos esquemas y ofrecérselos a sus clientes, ya que presentaban una facilidad de ejecución y a la vez permitían insertar imágenes que al ser de tamaño reducido podían realizarse "*in situ*" o ser trasladadas desde el mismo taller local o incluso desde otras zonas del Imperio, el caso de los *emblemata*.

En la tabla nº 5 nos llama la atención ver cómo variantes en las que los motivos figurados se incluyen en cuadrados rodeados de estrellas de ocho puntas, cuadrículas con hexágonos adyacentes, cuadrados combinados con eswasticas y alternancia e inserción de cuadrados y círculos, se emplean básicamente en la Galia e *Hispania*.

En la Galia hay preferencias por la alternancia e inserción de cuadrados y círculos (39,3%), seguida por los cuadrados combinados con eswasticas (21,4%), mientras que en *Hispania* predomina el motivo figurado principal en un cuadrado (35,3%), seguido con el mismo porcentaje (23,5%) diversos cuadrados en red y la alternancia e inserción de cuadrados y círculos (20,5%).

La composición con mosaicos figurados en un esquema a base de octógonos presenta una mayor utilización en *Hispania* respecto a las otras dos zonas, pero de todas maneras es una composición con un escaso margen de empleo. En ninguno de los casos llegará tan siquiera al 20%. Lo mismo sucede con las composiciones a base de hexágonos, con un margen algo más elevado que en el resto, en la Galia, y concretamente en la zona narbonense, donde la utilización de ese mismo esquema compositivo lleva a pensar en la existencia de un taller local. En cuanto a encontrar los motivos figurados en esquemas a compás y círculos en *Hispania*, se dan tan sólo en un 10,1% y un 7,6 % respectivamente.

De los motivos figurados cubriendo amplias superficies, es evidente su mayor uso en Italia. El dominio de la técnica, así como la mayor capacidad económica que

suponía su empleo respecto a *Hispania* o a la Galia, favorece que los talleres italianos puedan ofrecer un producto más laborioso y vistoso. Estos mosaicos presentan diversos ángulos de visión y en múltiples casos obligan al desplazamiento del espectador, convirtiéndose en verdaderos protagonistas de los elementos decorativos de la estancia. Cuando el mosaista debía enfrentarse a una gran composición, dadas las muestras existentes, en la mayoría de los casos y salvo contadas excepciones, el artífice dejaba de desempeñar la simple labor de artesano y pasaba a convertirse en el artista creador e innovador de los modelos establecidos. El resultado de todo ello son grandes composiciones que, a pesar de tener muchas fuentes de inspiración en modelos pictóricos, se adaptaban perfectamente a la composición musiva.

En ocasiones se ha querido identificar el empleo de determinados esquemas compositivos con un determinado taller, pero ya R. MONDELO (1983) reconoce que no es acertado. Sin embargo, a través del análisis de las tablas de *Hispania* (nº 3) nos damos cuenta de cómo esos esquemas tienen una amplia utilización en la Bética, si bien también los encontramos en la Lusitania y en la Tarraconense. Todo ello nos lleva a pensar que estos esquemas serían conocidos por los profesionales de la musivaria, ya que se trataba de la moda del momento y serían empleados en función de la habilidad de los artesanos, del gusto de los clientes y de la capacidad económica de aquéllos para costearlos. De aquí que sean las zonas más ricas, como la Bética o la Lusitania, donde más se encuentren.

Está claro que los motivos figurados que se incluyen en estos esquemas no están condicionados en absoluto a la distribución esquemática del espacio. Existe una amplia variedad de motivos que se repiten tanto en un esquema como en otro. Tan sólo observamos que los motivos figurados marinos se presentan en pocas ocasiones en esquema de cuadrados o de sus variantes en las tres zonas, y a su vez en ambas prefieren cubrir superficies libres de compartimentos geométricos. Lo que sí es evidente que, tanto en unos esquemas como en otros, el mosaista tiene en cuenta las dimensiones de la estancia y aconsejará a su cliente los motivos compositivos que pueden llevar a obtener un mejor efecto óptico en el espectador. De ahí que en unos casos el emblema se encuentre centralizado y en otros se desplace del centro geométrico de la estancia.[24]

Por otro lado, no debemos olvidar que el mosaico era un elemento decorativo más en el conjunto de la dependencia. Se complementaba con las pinturas de las paredes, los estucos de los techos u otros mosaicos murales; de ahí que se diera una conjunción de los diversos elementos para formar una unidad decorativa y de la que en la mayoría de los casos tan solo conservamos un único referente, el mosaico.

Es evidente que, al igual que existe una moda de esquemas compositivos, también se produce una moda de motivos figurados, en este caso del Alto Imperio, como ya sabemos, mitológicos, anecdóticos, nilóticos y con motivos de xenia entre otros.

[24] R. PRUDHOME (1975, 339-347) se refiere a la existencia de unos módulos preparatorios o plantillas en el análisis de mosaicos que realiza en Tunez y Bizancio y que se emplearían como esquema diretriz y que estarían siempre en función de la longitud y de la anchura de la habitación. Esta cuestión también fue tratada por J. LASSUS 1975, 327-338.

Ante todo esto surge la pregunta que ya se han hecho otros estudiosos como D. FERNÁNDEZ GALIANO (1980, 100 a 150) BRUNEAU, (1984, 241-272)o A. BALIL (1986, 143 a 161) y M. Fdo. MORENO GONZÁLEZ, (1995, 113-143). Ante una moda de modelos figurados, y dejando a un lado el soporte en el que circularían, ¿se hace necesaria la existencia de unos muestrarios o modelos de esquemas compositivos? Personalmente creo que sí y todo profesional que se preciara los conocería y los desarrollaría con más o menos fortuna en función de la calidad artesanal del taller musivario y de lo que le pedía el cliente, quién podía adaptarse al repertorio del mosaista, o bien podía exigirle innovaciones que conducían a producciones originales novedosas.[25]

Para concluir constatamos que estos esquemas compositivos analizados que incluyen motivos figurados, tuvieron un momento álgido de empleo en el Alto Imperio con sus peculiaridades propias en las zonas estudiadas y en la mayoría de los casos hubo una prolongación en el Bajo Imperio que fue disminuyendo o aumentando también paulatinamente en algunos casos, en función de las nuevas modas y de las nuevas exigencias de los propietarios.

ABREVIACIONES

A.A.C. Anales de Arqueología Cordobesa.
A.Esp.A. Archivo Español de Arqueología
B.S.A.A. Boletín del Seminario de Arte y Arqueología. Universidad de Valladolid
C.M.E. Corpus de Mosaicos de España
M.A.A.R Memoirs of the American Academy in Roma.
M.C.V. Melanges Casa de Velázquez
R.G.M.G. Recueil Général de Mosaïques de la Gaule

BIBLIOGRAFÍA

BALIL, A., (1986): "El oficio de musivario"*BSAA* LII. 1986, pp. 143 a 161
BALMELLE,C., (1980): *Recueil Général des Mosaïques de la Gaule IV. Aquitaine.1*, Paris.
—, (1987): *Recueil Général des Mosaïques de la Gaule IV. Aquitaine.2*, Paris.
BALMELLE, C.; BLANCHARD-LEMEE, M. et alii, (1985): *Le decor géométrique de la mosaïque romaine*, Picard, Paris.

[25] Existe polémica sobre quién impondría el criterio de selección del repertorio decorativo musivo. Para BRUNEAU (1972, 111ss) sería el artista, mientras que para THÉBERT(1985, 301-398) sería el propietario quién decidiría. Personalmente considero que ambas opciones serían válidas. Al igual que hoy sucede, existirían clientes que se dejarían aconsejar por los profesionales, mientras que en otros casos , los clientes sabrian muy bien lo que querían y les exigían al profesional que hiciese un esfuerzo para que realizara la idea decorativa que ellos deseaban. En definitiva una clara relación entre el nivel cutural y económico del cliente.

BECATTI.G, (1961): *Scavi di Ostia. Mosaici e Pavimenti Marmori.* Vol. IV. Inst. Poligráfico dello Stato. Roma.

BLANCHARD-LEMEE, (1975): "Quelques mosaïques d'Autum"*II. CIMA*, Vienne, pp. 301 a 306.

BLAKE. M.E. (1930): "The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire" *M.A.A.R.* VIII.

—, (1936): "Mosaics of the Second Century in Italy" *M.A.A.R.* XIII.

BLAZQUEZ, J.M. (1977-78): "Mosaicos hispanos del Bajo Imperio" *AEspA* 50-51, pp. 269-293.

—, et alii (1989): *Mosaicos Romanos del Museo Arqueológico Nacional. Corpus de Mosaicos de España.* T.IX, C.S.I.C. Madrid.

BRUNEAU, PH, (1972): *Exploration archéologique de Délos. Les mosaïques.* Paris.

—, (1989): "Les mosaïstes antiques avaient-ils des cahiers de models?" *Revue Archeologique,* vol. 2, pp. 241-272

DURAN PENEDO. M, (1993): *Iconografía de los Mosaicos Romanos en la Hispania alto-imperial.* Barcelona.

FERNÁNDEZ GALIANO, D,(1980):"Notas sobre talleres musivarios en Hispania"*Anales de Hª Antigua i Medieval1977-79.* Buenos Aires, vol . 20, pp. 100 a 150

—, (1980): *Mosaicos Hispánicos de esquemas a compás.* Guadalajara, pp. 46 y ss.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, F (1998): "Un conjunto musivario excepcional en Écija" *Revista de Arqueología,* nº 207, pp. 32 a 41.

GUARDIA.M, (1992): *Los mosaicos de la antigüedad tardía en Hispania.* Estudios de iconografía. Promociones i Publicaciones Universitarias. Barcelona.

LANCHA.J, (1977): *Mosaïques geometriques. Les ateliers de Vienne.* L'ERMA di Brestneider. Roma

—, (1981): *Recueil Géneral de les mosaïques de la Gaule. III. Narbonnaise 2.* París.

—, (1984): "Les mosaïstes dans la vie économique de la Peninsule Ibérique du Ier au Ivè s.: etat de la question et quelques hypotheses" *M.C.V.* XX, pp. 45-61.

LASSUS, J, (1975): "La mosaique romaine. Organisation des surfaces" II *Colloque International de la Mosaique Antique,* Vienne, pp. 327 a 338.

LAVAGNE, H, (1979): *Recueil General des Mosaïques de la Gaule III. Prov. Narbonnaise I,* C.N.R.S. Paris.

MONDELO.R, (1983): *Esquemas compositivos geométricos en los mosaicos hispanorromanos.* Extracto de Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid. .

MORENO GONZÁLEZ, M.Fdo, (1995):"Aspectos técnicos, económicos, funcionales ideológicos del mosaico romano. Una reflexión" *AAC.* 6, pp. 113-143).

MORRICONE.M.L, (1975): *Mosaici Antichi in Italia. Regione Prima. Roma: Reg.X Palatium.* Inst. Poligráfico dello Stato, Roma.

NEIRA, M.L; MAÑANES, T. (1998): *Mosaicos Romanos de Valladolid. Corpus de Mosaicos de España.* T.XI, C.S.I.C. Madrid.

NUÑEZ PARIENTE DE LEON, E (1993): "Informe preliminar de la I.A.U. realizada en la c/ Espíritu Santo a Barrera de Oñate de Ecija " *Anuario Arqueológico de Andalucía* III, 1993, p. 683.

OVADIAH, A. (1980): *Geometric and Floral Palterns in Ancient Mosaics.* L'ERMA" di Bretichneider, Roma.

PALOL, P. DE (1986): La *villa romana de la Olmeda de Pedrosa de la Vega (Palencia)*, Diputación provincial de Palencia, Palencia.

PRUDHOME, R, (1975): "Principes de construction des mosaïques geometriques romaines" *II Colloque International de la Mosaïque Antique*, Vienne , pp. 339 a 347.

STERN, H, (1965): *Recueil Général del Mosaïques de la Gaule. I1- Lyonnaise-1* C.N.R.S. Paris.

—, (1975): *Recueil Général del Mosaïques de la Gaule. I1- Lyonnaise-2* C.N.R.S. Paris.

—, (1979): *Recueil Général del Mosaïques de la Gaule. 1-Gaule-Belgique-1.* X. Supplement a "Gallia" C.N.R.S.

THÉBERT, Y (1985): "Vie privée et architecture domestique en Afrique romaine" en Aries, Ph; DUBY, G *Histoire de la vie privée. T. I. De l' empire romain a l'année mil.* Paris.

WERNER.K, (1994): *Mosaiken aus Rom.* Polychrome Mosaikpavimente und Emblemata aus Rom und Umgebung. CompuTEAM. Würzburg.

TABLA 1
ITALIA – ALTO IMPERIO

ESQUEMA COMPOSITIVO	AISLADOS	CONJUNTOS
Motivo principal inscrito en un cuadrado o rectángulo, alternando con diversos motivos geométricos u ornamentales	1. **M.con dos figuras,una sentada y otra en pie** en Prima Porta. Roma. s.II.(BLAKE, 1936, 118-9, 182) 2. **M. con medusa** en la Insula del' Aquila. Ostia. (nº371) 3. **Medusa y máscaras.** Via Ardeatina, área di S. Cesareo.Roma s.I. (nº k 24) 4. **M.máscaras de faunos.** Via Portuense.Roma. s. I-II.)nº k 36) 5. **M. con esc. nilática.**Distrito XII Riba Roma. Mus.Nac. Romano. 1/2 s. III (k 98)	1. **M. con máscaras teatrales.** Palacio Imperial. villa Adriana. Vaticano. Ep. Adriana. (k 44) 2. **M. esc. dionisiaca (?).** Villa Adriana. Ep. Adriana (k 42) 3. **M.perros rodeando un jabalí.** Casa del jabalí. fauces. Pompeya. (BLAKE, 1930, n? 6) 4. **M.Venus.** Domus Fulminata.Ostia. princ. s. III. (nº 203) 5. **M.Venus.** Domus Fulminata.Ostia. princ. s. III. (nº 204) 6. **M.esc. medición de grano.** Aula dei Mensores. Ostia 1/2 s. III (nº 58) 7. **M.con aves y cestos con frutas.** Palacio Imperial. Ostia.Vaticano. s. II-III. (nº 315) (k 70) 8. **M.nereida sobre hipocampo.** Foro de la Corporación. Ostia, espacio 53 (nº 124) 9. **M.nereida sobre fauna marina fantástica.**Foro de la Corporación. Ostia. espacio 50 (nº 125) 10. **M. siervo y buey.**Foro de la Corporación. Ostia. espacio 57 (nº 128) 11. **M. con escena egipcia de ofrenda.** Vía Flaminia, Prima Porta, área de Montebello. Roma. s. I-II. (nº k38)
Diversos cuadrados en red y alternando con rectángulos	1. **M.con los bustos de las Musas.** Necrópolis de la Insula Sacra. tumba nº 80. s. I-II (k 82) 2. **M.con aves y bustos de las estaciones.** Distrito I Monti. Roma. Museo. Nac. s. II-III (k 107)	1. **M. con aves y dos bustos.** Casa de P.Paqui Proculi en Pompeya. (BLAKE, 1930, nº 4) 2. **M.delfines y representaciones de las Provincias.** Termas de la Vía dei vigili. Ostia (nº 68) 3. **M.con xenia y aves.** Casa de Acanto al Serapeo. Ostia 127 d.C. (nº 283) (k 41) 4. **M. estaciones.** Palacio Imperial. Ostia. s. II-III. (hoy en S.Pablo de las cuatro fuentes (nº 313) (k 83) 5. **M. máscaras, panteras y escenas idílicas.** Palacio Imperial. villa Adriana s.II (k 43)
Cuadrados con estrellas de ocho puntas		
Cuadrados con hexágonos y octógonos adyacentes		

Cuadrado principal combinados con eswasticas		
Alternancia e inserción de cuadrados, círculos y hexágonos		

Diversos octógonos	1. **M.con bustos femeninos (estaciones?).** Distrito I Monti. Roma.Vaticano. s. II. (k 60)	1. **M. Licurgo y Ambrosia.** Casa de la Fortuna Annonaria. Ostia. 1ª 1/2 s. III. (nº 408)

Octógono centralizado	1. **M. figura en biga arrastrando a un individuo.** Vía Tiburtina. Roma. Vaticano. s. II-III. (K 72) 2. **M. con gallo** en el museo de Aquileia.(BLAKE, 1936, 107) 3. **M. con pavos reales.** Vía Apia Antica, Porta S. Sebastiano. Roma. Antiquarium comunale. s. II-III. (k 58)	

Hexágonos	1. **M, con los vientos y jarros de flores.** Vía Nomentaria. Roma. Vaticano. s. III. (k 114) 2. **M. con escena de teatro y máscaras.** Vía Aurelia. Roma. s. II-III. (k 87)	

Compás	1. **M. con motivos marinos.** Lucera. s. II (BLAKE, 1936, 123-4.141) 2. **M.del rapto de Europa y esc. Marinas.** Vía Prenestina. Roma. Glyptoteca de Copenhagen. s. II (?) (K 68)	1. **M. con el mot. princ. desaparecido.** Palacio del Podesta en Bologna. (BLAKE, 1936, 101 y ss.)
Círculos/Círculos concéntricos en escudo de damero	1. **M. con medusa.** Museo de Bolonia.(BLAKE, 1936, 19.2, 199) 2. **M.con Baco** en Distrito VI Parione. Roma. Vaticano. 1/2 s. III. (k 91)	2. **M. con medusa**. Casa de Apuleio, Ostia (nº 153) 3. **M. con medusa.** Villa Wolkonsky en Distrito I Monti. Roma. Mus. Nac. Romano 1/2 s. II (k 52). 4. **M. con medusa.** Villa Wolkonsky en Distrito I Monti. Roma. Getty Museum 1/2 s. II (k 53)

Mot. figurados cubriendo una amplia superficie	1. **M con khetos (?) atacado por un toro.** Distrito I Monti. Roma s. II (k.39) 2. **Ulises y las sirenas.** Villa de Munatia Procula-Tor Marancia. Roma. Vaticano. (BLAKE, 1930, nº 76/83) 3. **Nereida sobre vaca marina y tritones** en Tsarskoe Selo. (BLAKE, 1936, 153) 4. **El rapto de Proserpina** de Porta Portuensis. (BLAKE, 1936, 169) 5. **M. Neptuno/Oceanos con cuadriga de hipocampos.** Roma. Vaticano. (BLAKE, 1936, 149.50) 6. **M. thiassos marino** en Falerone (BLAKE, 1936, p.152) 7. **M. tritones e hipocampos.** Sasseferrato. Museo de Ancona. (BLAKE, 1936, 152) 8. **M.Orfeo.** S.Anselmo. s. II. (BLAKE, 1936, 160) 9. **M.Orfeo.** Perugia. s. II (BLAKE, 1936, 159) 10. **M.Erotes sobre ramaje de parras.** Antiquarium. Roma (BLAKE, 1936, 84-5) 11. **M. Mercurio y fig. femenina con búcaro de flores y estaciones** S.S. Trinita de Pellegrini. Roma (BLAKE, 1936, 170) 12. **M. sátiro y nereida.** Roma. Vaticano. (BLAKE, 1936, 87) 13. **M. Thiassos marino.** Museo Nacional de las Termas de Risaro. 14. **M. Escenas de vendimia.** Insula dell Aquila. Ostia. (nº373) 15. **M. M. Antinoo (?) comido por sus perros.** Insula con Viridiario. Ostia. princ. s. III. (nº359) 16. **M. Escena nilótica.** Necrópoli Isola Sacra. Ostia. Tumba nº 16 (cronol ?) 17. **M. Animales, aves y ninfeas.** Serapeo. Ostia. s. II. (nº 289)	1. **M. procesión de los heraldos.** Cassa de los heraldos en Roma. s. III. (MORRICONE, 1975, nº 93) 2. **M. Oceanos y nereidas.** Termas marítimas. Ostia. 210 d.C. (nº 211) 3. **M. Oceanos y tritones.** Termas marítimas. Ostia 210 d.C. (nº 209) 4. **M. lucha de erotes, mesa con palmas.**Termas marítimas.Osatia. 210 d.C. (nº 209) 5. **Nereida sobre hipocampos y tritones.** Termas Antoninianas. Ostia.(BLAKE, 1936, 145) 6. **M. sacrificio del toro.** Caserna dei Vigili. Ostia. 207 d.C. (nº 76) 7. **M. Lucha de atletas.** Villa Laucelloti. Tusculum. s. II (BLAKE, 1936, 163 y ss.) 8. **M.sátiro y ménade rodeados de delfines.** Casa de Apuleio. Ostia. (nº 150) 9. **M. Fauna marina, tridente, muralla.** Casa de M.Caesi Blandi. Pompeya (fauces) . (BLAKE, 1930, nº7) 10. **M.Perro.** Casa del Poeta Trágico. (BLAKE, 1930, nº 8) Pompeya. 11. **M, Perro,** domus Proculi (BLAKE, 1930, nº 5) 12. **M. Lucha de atletas en la palestra.** Pompeya. (BLAKE, 1930, nº 11) 13. **M. Escena nilótica.** Casa de Menandro (caldarium). Pompeya (BLAKE, 1930, nº 14) 14. **M.Servidor ictifálico.** Casa de Menandro (caldarium) Pompeya (BLAKE, 1930, nº 13) 15. **M tritón y fauna marina.** Termas del foro Herculano. (BLAKE, 193, nº 15-16) 16. **M.Baco y Ariadn.** Caseggiato de Baco y Ariadna. Ostia (nº 293) 17. **M. motivo floral con aves y medusa.** Caseggiato de Baco y Ariadna (triclinium). Ostia. (nº 292). 18. **M. Thiassos marino.**Termas de los Siete Sabios. Ostia III (nº 268) 19. **M. Escena de caza con vegetación en arabesco.** Termas de los siete Sabios. Ostia (rotonda) (nº 268) 20. **M. Neptuno, actividad comercial portuaria con inscripción.** Termas de los Cesares (habitac. C.) Ostia II (BLAKE, 1930, nº 27) 21. **M.Tritón-Oceanos?, nereida y animales fantásticos.** Termas de Buticosus. Ostia (nº 52) 22. **M. frag. con fauna marina y Buticosus.** Termas de Buticosus Ostia I (BLAKE, 1930, nº 30) 23. **M. Thiassos marino.** Termas de Neptuno. Ostia (nº 70)

		24. **M. lucha de pugilistas.** Termas de Neptuno. Ostia (nº 72) 25. **M. Nereida sobre hipocampo y fauna marina fantástica.** Termas de Neptuno (habitac. A). Ostia. (nº69) 26. **M. Tritones, nereidas y fauna marina fantástica.** Termas de Neptuno, (habitac. C) Ostia II (nº 7). 27. **M. Eros, primavera, animales entre mot. vegetales.** Escuela de Trajano. Ostia. (nº 379) 28. **M. Venus, amor, dos pugilistas y danza grotesca.** Caupona de Alexander Helix. Ostia IV.1ª 1/2 s. III. (nº 391) 29. **M. Neptuno y escena de pesca y puerto.** Caseggiato del mosaico del puerto. Ostia. 1ª 1/2 s. III (nº48) 30. **M. nereidas y fauna marina fantástica.** Cassegiato del Cane Monnus. Ostia II, princ. s. III (nº 61) 31. **M. nereida sobre caballo marino junto a fauna marina fantástica.** Termas Reg. V. Ostia. 1ª 1/2 s. III (nº 414) 32. **M. nereida sobre fauna marina fantástica.** Termas Reg. V. Ostia. 1ª 1/2 s. III (nº 413) 33. **M. nereida sobre fauna marina fantástica.** Termas de la Basílica Cristiana. Ostia ?, princ. s. III. (nº 157) s. III 34. **M. Faro y fauna marina real y fantástica.** Termas del Faro. Ostia. 1/2 s. III. (nº 320) 35. **M. Nereidas sobre fauna marina fantástica.** Termas del Faro. Ostia (nº 323) 36. **M. Nereidas sobre fauna marina fantástica.** Termas del Faro. Ostia (nº 323) 37. **M. pantera con máscara y pantera sola.** Horrea Epagathiana y Epaphroditiana. Ostia. (nº 18) 38. **M. Nilótico.** Casa con Jardín, Vasca. Ostia. princ. s. III. (nº 213) 39. **M. Rios y animales.** Foro de la Corporación. Ostia II (espacio 27-28)(nº 108-109) 40. **M. Naves con inscrip.** Foro de la Corporación. Ostia II (espacio 23) (nº 105) 41. **M. Elefante.** Foro de la Corporación. Ostia. (espacio 14) (nº 95) 42. **M. Neptuno.** Foro de la Corporación. Ostia. (espacio 49) 43. **M. Nereida sobre fauna marina fantástica.** Foro de la Corporación.Ostia. (espacio 50)(nº 125) 44. **M. Nerida sobre hipocampo.** Foro de la Corporación .Ostia. (espacio 53)(nº 124)

		45. M. medición del grano. Foro de la Corporación. Ostia. 1ª 1/2 s. III (nº58) **46. M. Naves y faro.** Foro de la Corporación. Ostia (espacio 3) (nº 85) **47. M. fig. masculina moliendo** Foro de la Corporación Ostia (nº 87) (espacio 5) **48. Molino.** Foro de la Corporación . Ostia (nº 89) (espacio 7) **49. M. construcción de naves.** Foro de la Corporación . Ostia (nº 92) (espacio 10) **50. M. Eros sobre delfín y dos bustos.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 93) (espacio 11) **51. M. Naves.** Foro de la Corporación. (nº 96)(espacio 15) **52. M. Molino e inscripción..** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 98)(espacio 17) **53. M. Naves.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 99)(espacio 18) **54. M. Naves.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 102)(espacio 21) **55. M. Faro y delfines.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 104)(espacio 22) **56. M. Carga de naves.** Foro de la Corporación . Ostia. (nº 106)(espacio 25) **57. M. Nave en el puerto.** Foro de la Corporación . Ostia. (nº 110)(espacio 32) **58. M. Molino, delfines y tabula ansata.** Foro de la Corporación. Ostia (nº 112)(espacio 34) **59. M. Molino y tabula ansata.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 115)(espacio 38) **60. M. Naves.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 119)(espacio 45) **61. M. Naves y faro.**Foro de la Corporación. Ostia. (nº120)(espacio 46) **62. M. Naves.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 121)(espacio 47) **63. M. Naves y faro.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº123)(espacio 49) **64. M. Naves cargadas.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 127)(espacio 51) **65. M. Naves cargadas.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 127)(espacio 52) **66. M. Molino.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº133)(espacio 55) **67. M. Molino con espigas.** Foro de la Corporación. Ostia. (nº 135)(espacio 56)

* Los mosaicos con un nº entre paréntesis corresponden su referencia a G. BECATTI, (1961), *Scavi di Ostia. Mosaici e Pavimenti Marmori*, vol. IV, Roma.

Los mosaicos con una K y un nº entre paréntesis su referencia es: K.WERNER: *Mosaiken aus Rom.* Polychrome Mosaikpavimente und emblemata aus Rom und Umgebung. Würzburg. 1994.

En los demás casos se utiliza la fórmula tradicional, autor, año y páginas.

TABLA 2
GALIA – ALTO IMPERIO

ESQUEMA	AISLADOS	CONJUNTOS
Motivo principal inscrito en un cuadrado, alternando con diversos motivos geométricos u ornamentales	1. **Hércules** y Hesione en Saint Paul-Trois Chateaux, 1/2 s. III d.C. (nº 112, Narb.1). 2. **Gato.** Orange, 1/2 s. I d.C. (nº 45, Narb.1) 3. **Amor y Pan en lucha,** Monte de Gourguillon, Lyon.(nº 1, Lyonnaise.1)	1. **M. con peces,** Nympheas, Vienne, 1er 1/4 s. II d.C. nº14.
Diversos cuadrados en red o alternando con rectángulos	1. **Felino,** nº 7 c/ Saint Florent (nº 45, Narb. 1) 2. **Aquiles y Ulises** (destruido) *triclinium o oecus.* Saint Romain-en-Gal, 175 d.C. nº 53 3. **M. Calendario agrícola.** Dos *triclinius* T + U, chantrerie Saint Romain-en-Gal. 1er 1/4 s. III d.C. nº50. 4. **M. con escenas de gladiadores y luchas de animales.** Square Colbert, Reims (nº 38, Bélgica, 1)	
Cuadrados con estrellas de ocho puntas	1. **M. con cráteras y peces,** *triclinium* pr. Michoud, Vienne 175-200 d.C. nº38 2. **M. con Bellerofonte y la Quimera,** Reims (nº 6, Bélgica 1)	
Cuadrícula con hexágonos y octógonos adyacentes		1. **M. con cuatro estaciones,** casa de Océanos, en Saint Romain-en-Gal, 1er 1/4 s. III d.C. nº 34
Cuadrados combinados con eswasticas	1. **Amores luchadores y cazadores,** Vienne, 150-200 d.C. nº 45 2. **M. dionisiaco,** prop. Grange en Saint Romain-en-Gal, 150-200 d.C. nº 51 3. **M. con aves** (desaparecido)(nº 257 Narb. 2)	1. **M. Dionysos y las estaciones,** convento del Verbo encarnado, Lyón, (nº 48, Lyonnaise 1) 2. **M. con ave,** convento del Verbo encarnado, Lyón, (nº 47, Lyonnaise1) 3. **M. con la lucha de Amor y Pan, y las estaciones,** Lyon (nº 136 Lyonnaise 1)
Alternancia e inserción de cuadrados, círculos y hexágonos	1. **M. Medusa,** Orange (desaparecido), 1/2 s. I d.C. (nº 38, Narb.1) 2. **Hércules, aves y peces,** *triclinium (?)* Narbonense, fin s. II d.C. (nº 306, Narb.2) 3. **Teseo y Ariadna,***triclinum*, Vienne, 1ª 1/2 s. III d.C. nº 6. 4. **Hércules ebrio,** c/ 11 novembre, Vienne, s. II-III d.C. nº 44. 5. **M. de Orfeo,** bosque de Brotome, Lyon. 6. **M. Sol Invicto.** Sens, (nº 415. Lyonnaise 3) 7. **M. con pájaros y seres marinos fantásticos** en Saint Germain des Champs (nº 455, Lyonnaise 3) 8. **M. con gladiadores luchando,** 10 c/ Perseval, Reims. (nº 29. Bélgica 1)	1. **M. con motivos de relleno (florones, cálices, cráteras, peces, pájaros, etc.)** en la c/ Pequeños Jardines, Vienne, s. II d.C. nº 7 2. **M. con Sileno, el asno y xenia,** Cantera del Llano. Saint Romain-en-Gal, *triclinium*, princ. s. III d.C. (nº395 Narb. 2) 3. **M. de Bellerofonte,** Autum (BLANCHARD-LEMÉE, 1975,301-306)

Diversos octógonos	1. **M. con Orfeo** en Saint Romain-en-Gal, princ. s. III d.C. nº 46	1. **M. con atletas vencedores**, Vienne, fin s. II princ. s. III d.C. nº1 2. **M. con Orfeo**, casa de Orfeo, Vienne, fin s. II d.C. nº 3.
Octógono centralizado	1. **M. con Baco**, La Chantrerie en Saint Romain-en-Gal, 1er 1/4 s. III, nº 49. 2. **M. con Belerofonte y la quimera**, Autum, nº233, Lyonnaise 2)	2. **M. con máscaras**, c/ des Colonnes, Vienne, mediados s. II, pric. s. III d.C. nº 23.

Hexágonos	1. **M. con motivos de relleno (aves, flores, crátera, etc)** Saint Colombe, fin s. II, princ. s. III d.C. nº 8 2. **M. con Venus marina, estaciones y aurigas**, prop. chaise en Saint Romain-en-Gal. nº 40 3. **Frag. de m. con aves y estaciones**, prop. Louvrier, Saint Romain-en-Gal, fin s. II d.C. nº 52. 4. **M. con busto masculino**, Ouzoveï-sur-Trézée, nº 468 (3Lyonnaise)	1. **M. con aves**, casa de las Nympheas, 1er 1/4 s.II d.C. (Corp. narbonn?)

Compás	1. **M. con crátera y aves**, c/ Gargantes, Vienne 150-200 d.C. nº 4. 2. **M. con océanos** c/ des Colonnes, Vienne, 2ª 1/2 , nº 5 3. **M. Rapto de Ganimedes**, La Chantrerie en Saint Romain-en-Gal, 175-200 d.C. nº 10 4. **M. de Hylax y las ninfas**, prop. Grange en Saint Romain-en-Gal 175-200 d.C. nº 47 5. **M. con pastor portando una cabra al hombro**. Iglesia de S. Martín d'Ainay, (nº 111 Lyonnaise 1) 6. **M. con Dionysos descubriendo a Ariadna**, Bavay (nº 109. Bélgica 1)	
Círculo centralizado o con nido de abeja		1. **M con la lucha de Eros y Pan**, prop. Michoud, Vienne, nº 37.

Mot. figurados cubriendo una amplia superficie	1. **M. con peces**, c/ Vesle nº 22, Reims (nº 8, Bélgica 1)	1. **M. de Océanos**, c/ 11 noviembre, fin s. II, princ. s.III d.C. nº 13. 2. **M. de Océanos**, casa de Océanos, estanque circular, Saint Romain-en-Gal. 150 d.C. nº 24 3. **M con laberinto y muralla**, Verdes, nº 592 (Lyonnaise)
Mot. figurados cubriendo una amplia superficie entremezclados con elementos vegetales	1. **M. con el castigo de Licurgo**, prop. Chanmartin, *triclinium* en sigma, Saint Romain-en-Gal, 175-200d.C, n? 41	

* Los mosaicos acompañados por un nº final corresponden a la referencia: J. LANCHA, (1990), *Les mosaïques de Vienne*. Presses Universitaires de Lyon. Los seguidos por un paréntesis final se refiere s *Recueil Général des Mosaïques de la Gaule.*

TABLA 3
HISPANIA – ALTO IMPERIO

ESQUEMA COMPOSITIVO	AISLADOS	CONJUNTOS
Motivo principal inscrito en un cuadrado, alternando con diversos motivos geométricos u ornamentales	1. **M. Dionysos**, Andion, Navarra, nº 81 2. **Tigerreiter**, Sagunto, nº 92 3. **M. con Rapto de Europa**, Mérida. nº56 4. **M. con Triunfo de Dionysos**, Cabra. nº 83 5. **M. con el Triunfo de Dionysos**, Ecija, nº 82 6. **M. con medusa, Perseo y Andromeda**, Tarragona, nº 100	1. **M. Teseo y el laberinto**, Itálica. nº 3 2. **M. con Pegaso**, Cruz Conde, Córdoba, nº 23 3. **M. Teseo y el Minotauro**, Alcolea, Córdoba, nº 28 4. **M. Priapo**, Bobadilla, nº 30 5. **M. con Laberinto** en Conimbriga, nº 37
Diversos cuadrados en red o alternando con rectángulos	1. **M. con bustos de Musas**, Moncada, Valencia, nº 93 2. **M. con los Trabajos de Hércules**, Liria, Valencia, nº 96 3. **M. con el Rapto de Europa, Metope y Asopo**, Fernán Nuñez, Córdoba, nº 55 4. **M. con Trabajos de Hércules**, Cartama, Málaga, nº 97 5. **M. Aquiles y Pentesilea**, *Complutum*, nº 101	1. **M. con Thiassos dionisiaco**, casa del Laberinto, Itálica, nº 2 2. **M. de los pájaros**, casa de los Pájaros, Itálica, nº 5 3. **M. con Dionysos ébrio**, casa del Planetario, Itálica, nº 14
Cuadrados con estrellas de ocho puntas	1. **M. con Medusa**, Carmona, Sevilla, nº 99 2. **M. con Dionysos**, los Palacios, Itálica, Sevilla, nº 86	
Cuadrados con hexágonos y octógonos adyacentes	1. **M. con Dionysos**, Itálica, nº 86 2. **M. con Medusa**, colec. Lebrija, Sevilla., nº 98	
Cuadrado principal combinados con eswasticas		1. **M. con Medusa**, casa de los Pájaros, Itálica, nº 7 2. **M. de Hylax y las ninfas**, casa de Hylax, Itálica, nº 8 3. **M. con Medusa**, Balazote, nº 51
Alternancia e inserción de cuadrados, círculos y hexágonos	1. **M. con Dionysos**, c/ González Murga, Córdoba, nº 88 2. **M. Auriga vencedor**, Córdoba, nº A.15 3. **M. Océanos**, Faro, Portugal, nº 61	1. **M. con peces**, Eras del Monasterio, Itálica, nº 17 2. **M. con cuadriga solar y estaciones**, casa de los Juegos de Agua Conimbriga, Portugal, nº 45 3. **M. con elefantes y camellos**, casa de los Juegos de Agua Conimbriga, nº 46 4. **M. con escena de caza a caballo**, casa de los Juegos de Agua.

Octógonos alternando con diversos motivos	1. **M. con Tritón,** Sasamón, Burgos, nº 70 2. **M. con Dionysos,** colec. Ibarra, nº 34 3. **M. con Nacimiento de Venus,** Itálica, nº 12 4. **M. con Medusa y las estaciones,** Palencia (CME. IX)	1. **M. con Dionysos y las estaciones,** casa de Hylax, Itálica, nº 9 2. **M. peces y aves,** villa de Balazote, nº 52 3. **M. con delfines y escudo en damero,** casa nº 1 de Ampurias, nº 115
Octógono centralizado	1. **M. con Venus marina,** Cartama, Málaga, nº59 2. **M. Suplicio de Dirce,** Sagunto, nº 7.	1. **M. con Dionysos,** Cruz Conde, nº 24 2. **M. con el Genio del Año,** casa de los Pájaros, Itálica, nº 6 3. **M. con Medusa,** Pza. de la Corredera, Córdoba, nº 19 4. **M. con Triunfo dionisiaco,** Alcolea, Córdoba, nº 27 5. **M. Eros,** casa del Mitreo, Mérida, nº 34 6. **M. Medusa, máscara y aves,** casa de la Huerta del Otero, Mérida, nº 36 7. **M. Sileno y el asno,** Conimbriga, Portugal, nº 47
Hexágonos	1. **M. de los Planetas,** Itálica, colec. Lebrija, nº A 5 2. **M. con Océanos,** Balazote, nº 50	1. **M. de los Planetas,** casa del Planetario, Itálica, nº 13
Compás	1. **M. de Ganimedes,** Itálica, nº 57 2. **M. de Océanos,** Casariche, Sevilla, nº 62 3. **M. de Galatea o Eros y Psique,** Itálica. nº 57 4. **M. Seleucus et Anathus,** Mérida. nº 94 5. **M. Loba y gemelos,** Villacarrillo, Jaén. A.16	1. **M. con Loba y gemelos,** villa de Alcolea, Córdoba, nº 29 2. **M. con Medusa,** villa de Marbella, Málaga, nº 31 3. **M. Rapto de Europa,** Ecija o (NÚÑEZ, 1993, 683) 4. **M. con Venus marina,** villa de la Quintilla, Múrcia, nº 111
Círculos/círculos concéntricos en escudo de damero	1. **M. Amores de Zeus,** Itálica, nº 53 2. **Meleagro y Atlanta,** Itálica, nº A1	1. **M. con Tritón y fauna marina,** casa de los Jueg. de Agua, Conimbriga, nº 42 2. **M. con aves y animales varios,** casa de los Jueg. de Agua, Conimbriga, nº 44 3. **M. con meses y estaciones,** villa de Hellín, Albacete, nº 49 4. **M. con Triunfo de Baco,** Ecija (FERNÁNDEZ, 1998, 32-41) 5. **M. con delfines,** casa Lladó, Badalona, nº 72. 6. **M. con delfines,** casa Pinós, Badalona, nº 73.
Mot. figurados cubriendo una amplia superficie	1. **M. con fauna marina,** cortijo del alcalde, Córdoba, nº 65 2. **M. Neptuno,** Arrahona, Sabadell, nº 58 3. **M. con peces,** Pineda, Tarragona, nº 79 4. **M. con Tritones,** Itálica, nº 69 5. **M. con fauna marina,** Osuna, Sevilla, nº 78 6. **M. con Thiassos marino,** Barcino, nº 67 7. **M. con Suplicio de Dirce,** Ecija, Sevilla, nº 106.	1. **M. Pigmeos,** casa del Gimnasio, Itálica, nº 1 2. **M. con Neptuno,** casa del Laberinto o de Neptuno, Itálica, nº 4 3. **M. con thiassos marino,** Pza. de la Corredera, Córdoba, nº18 4. **M.Eros sobre un delfín con peces,** c/ Fray Luis de Granada. Córdoba, nº 25 5. **M. con Dionysos,** casa de las Eras del Monasterio, Itálica, nº 15 6. **M. con *Tigerreiter* y nacimiento del vino,** c/Barrera de Oñate a Espíritu Santo, Ecija.(F. FERNÁNDEZ, 1998) 7. **M. cosmogónico,** casa del Mitreo, Mérida, nº 33

* Los mosaicos acompañados por un número final corresponden su referencia a M. DURAN (1993), *Iconografía de los mosaicos romanos en la Hispania alto-imperial.* Barcelona

TABLA 4
DISTRIBUCCIÓN DE LOS ESQUEMAS COMPOSITIVOS

ESQUEMAS COMPOSITIVOS	ITALIA	GALIA	HISPANIA
Mot. en cuadrados	23/19%	28/54,9%	33/41,7%
Mot. en octógonos	5/4,2%	6/11,8%	15/19%
Mot. en hexágonos	2/1,6%	5/9,8%	3/3,8%
Mot. a compás	3/2,5%	6/11,8%	8/10,1%
Mot. en círculos	5/4,1%	1/1,9	6/7,6%
Mot. en amplia superficie	84/68,6%	5/9,8%	14/17,8%
TOTALES	122/100	51/100%	79/100%

TABLA 5
MOSAICOS CON MOTIVOS FIGURADOS EN CUADRADOS

ESQUEMA COMPOSITIVO	ITALIA	GALIA	HISPANIA
Motivo figurado principal en un cuadrado	16/69,5%	4/14,3%	12/35,3%
Mot. fig. en diversos cuadrados en red.	7/30,5%	4/14,3%	8/23,5%
Mot. fig. en cuadrados rodeados de estrellas de ocho puntas		2/7,2%	2/5,9%
Mot. fig. en cuadrículas con hexágonos y octógonos adyacentes		1/3,5%	2/5,9%
Mot. fig. en cuadrados combinados con eswasticas		6/21,4%	3/8,9%
Mot. fig. con alternancia e inserción de cuadrados y círculos		11/39,3%	7/20,5%
TOTALES	23/100%	28/100%	34/100%

TABLA 6
MOSAICOS CON MOTIVOS FIGURADOS EN OCTÓGONOS

ESQUEMA COMPOSITIVO	ITALIA	GALIA	HISPANIA
Motivo figurado en octógono centralizado	3/60%	3/50%	9/56,2%
Mot. fig. en diversos octógonos	2/40%	3/50%	7/43,8%
TOTALES	5/100%	6/100%	16/100%

FE DE ERRATAS

Número de página: 65
Parágrafo: 4
Linea: 2

Donde figura

BLAKE, MORRICONE, BECATTI y WERNER[1]

Ha de figurar

BLAKE, MORRICONE, BECATTI, WERNER y SALIES[1]

La nota 1 queda de la siguiente manera:

[1] M.E.BLAKE.: "The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire" M.A.A.R. VIII, 1930, "Mosaics of the Second Century in Italy" *M.A.A.R.* XIII, 1936; SALIES, G.: "Untersuchungen zu den geometrischen Gliederungsschemata römischer Mosaiken" *Bonner Jahrbücher band* 174, p. 1-178; M.L.G.BECATTI.: *Scavi di Ostia. Mosaici e Pavimenti Marmori.*, vol. IV. Inst. Poligráfico dello Stato, Roma 1961; MORRICONE.: *Mosaici Antichi in Italia. Regione Prima. Roma: Reg. X Palatium.* Inst. Poligráfico dello Stato, Roma 1975; J. LANCHA.: *Mosaïques geometriques. Les ateliers de Vienne.* L'ERMA di Brestneider. Roma, 1977.; *RGMG. III. Narbonnaise 2, Paris 1981.;* OVADIAH.: *Geometric and Floral Palterns in Ancient Mosaics.* L'ERMA" di Bretichneider. Roma 1980,; M.E. BLAKE.: "The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and Early Empire" M.A.A.R. VIII, 1930, "Mosaics of the Second Century in Italy" M.A.A.R. XIII. 1936; J.LANCHA.: *Mosaïques geometriques. Les ateliers de Vienne.* L'ERMA di Brestneider. Roma 1977.; *RGMG. III. Narbonnaise 2.* Paris 1981.; M.L. MORRICONE.: *Mosaici Antichi in Italia. Regione Prima. Roma: Reg.X Palatium.* Inst. Poligráfico dello Stato, Roma 1975.; G.BECATTI.: *Scavi di Ostia. Mosaici e Pavimenti Marmori.* Vol. IV. Inst. Poligráfico dello Stato, Roma 1961; H.STERN.: *RGMG. I province Belgique-2. Partie Est,* Paris 1960; *I province de Belgique-3. Partie Sud,* París 1963; *II-Lyonnaise-1,* París 1965; *II-Lyonnaise-2,* París 1975, *I-Gaule-Belgique-1,* París 1979, H.LAVAGNE.: *RGMG. III-Narbonnaise-1,* París 1979; C.BALMELLE.: *RGMG. IV Aquitaine 1,* París 1980; *IV Aquitaine 2,* París 1987 K. WERNER.: *Mosaiken aus Rom.* Polychrome Mosaikpavimente und Emblemata aus Rom und Umgebung. CompuTEAM. Würzburg.1994; J.P. DARMON.: *RGMG. II-Lyonnaise-5,* CNRS, París 1994