ESPAÑA y la PAZ

PUBLICACION QUINCENAL — AÑO III.— MEXICO, D. F. — Nos. 39-40 — 1-15 DE JULIO DE 1953.

LLAMAMIENTO DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ

Ha nacido una gran esperanza. Cada hombre ve ahora que el acuerdo es posible. Se puede poner fin a la matanza. Se puede poner término a la guerra fría.

En esta hora, llamamos solemnemente a los pueblos a que exijan de sus gobiernos que negocien y lleguen a un entendimiento.

A todos nos corresponde apoyar toda iniciativa de cualquier gobierno que venga —tendiente a resolver los conflictos por medios pacíficos. A todos nos corresponde derrotar las acciones de los que impiden o retardan el acuerdo.

La Paz está a nuestro alcance. A nosotros nos corresponde ganarla.

Budapest, 20 de Junio de 1953.

DISCURSO DEL ING. MOISES BARRIO DUQUE en la Reunión del Consejo Mundial

Invitado, con la Sra. Matilde Cantos, por el Consejo Mundial de la Paz a la reunión celebrada recientemente por éste en Budapest, el Ing. Moisés Barrio Duque, representando al Consejo Español de la Paz, pronunció en una de las sesiones el siguiente discurso.

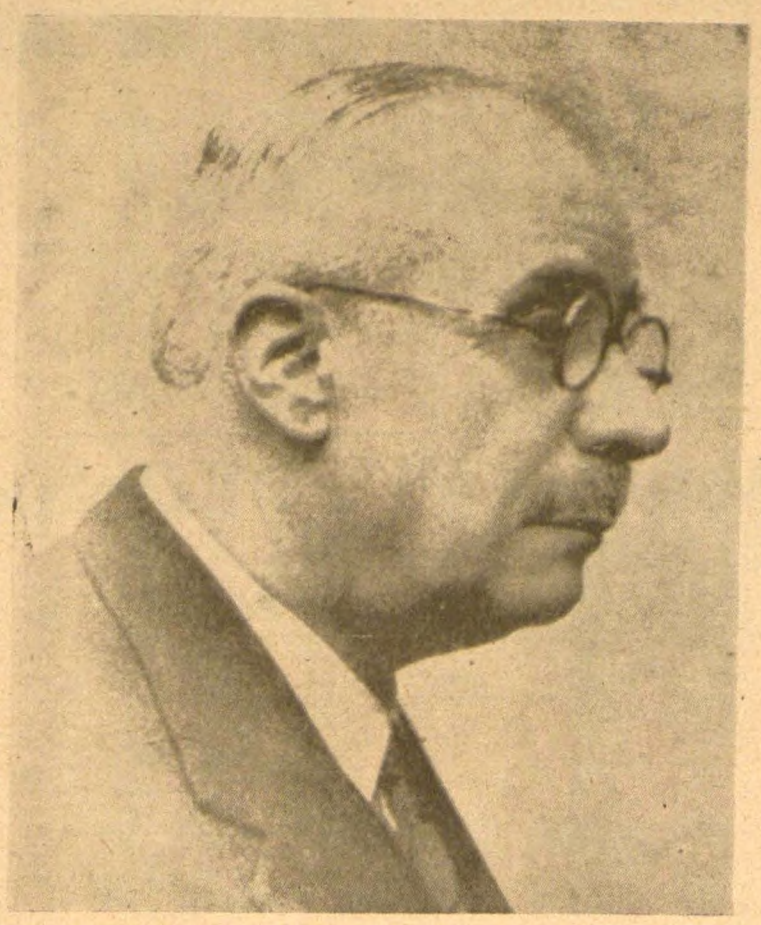
El grandioso encuentro en Viena de las fuerzas de la paz produjo un gran eco en el pueblo español; estimuló su lucha contra el espíritu de cruzada y de desconfianza entre los pueblos, que tratan de fomentar en España el gobierno de Franco y su camarilla.

En el magnífico informe de d'Astier de la Vigerie en la sesión inaugural de este Consejo, nos habló de las potentes fuerzas que, directa o indirectamente, se oponen al espíritu de entendimiento de los pueblos y que si las filas de aquéllas se van aclarando, entonces redoblan sus esfuerzos. En España las fuerzas que fomentan la guerra, representadas por el gobierno de Franco y su camarilla, han intensificado sus maniobras tendientes a oponerse al cese de la tensión internacional, apoyadas decididamente por las fuerzas extranjeras que desean estos mismos fines, especialmente por los compradores norteamericanos de la soberanía e independencia de España.

El gobierno de Franco tiene un solo programa: la guerra. Por ello ha dado pasos tan arriesgados, como el de vender la soberanía y la independencia nacional. Ante las negociaciones del cambio de prisioneros en Corea y las perspectivas de armisticio, así como por el apoyo que la opinión pública española presta al espíritu de negociación, ya que considera que esa victoria mundial de la paz es también la suya, Franco se lanza a toda clase de provocaciones e intrigas diplomátcas, cerrando los pactos de guerra y tratando de contrarrestar con todas sus fuerzas las posibilidades de entendimiento pacífico.

El periódico "Arriba", portavoz del gobierno franquista, ha escrito: "por desgracia nos tememos que estamos ante un velocísimo movimiento que ha ido a herir al mundo occidental en el momento justo en que parecían perfilarse las estructuras, aún no maduras, de la organización defensiva. No estamos en los umbrales de la paz, sino al borde del abismo". De este modo se expresan los grupos españoles fomentadores de guerra, en los momentos en que las propuestas de los gobiernos de la Unión Soviética y de las Repúblicas Populares de China y Corea encontraban gran eco en todo el mundo y gran entusiasmo en nuestro pueblo.

(Sigue en la Pág. 6)



El Dr. don Manuel Márquez, ilustre sabio español, nuevo miembro del Consejo Mundial de la Paz

EL DR. MARQUEZ, MIEMBRO DEL CONSEJO MUNDIAL DE LA PAZ

El Dr. Don Manuel Márquez, insigne patriota, gloria de la ciencia española, ha sido nombrado miembro del Consejo Mundial de la Paz, en la reunión que este alto organismo ha celebrado recientemente en Budapest. La designación del Dr. Márquez, queridísimo amigo nuestro, perteneciente al Consejo de Redacción de "España y la Paz" para tan honroso cargo, nos llena de orgullo como españoles y como partidarios de la paz, y al tiempo que enviamos al sabio maestro nuestra más cordial felicitación ,expresamos al Consejo Mundial de la Paz la profunda

(Pasa a la Pág. 2)

Por la apertura de una Campaña Mundial en favor de la negociación

DECLARACION

Los acontecimientos de los últimos meses han dado a los pueblos la convicción de que es posible llegar a una solución pacífica de todas las discrepancias internacionales.

Los pueblos han adquirido la conciencia de que, con su acción paciente y tenaz, puede ganarse la paz.

El Consejo Mundial de la Paz, reunido en Budapest del 15 al 20 de junio de 1953, hace un llamamiento a los pueblos para que redoblen sus esfuerzos en favor de las negociaciones tendientes al acuerdo internacional.

Cada pueblo tiene derecho a escoger libremente su propio modo de vida y el deber de respetar la que libremente escojan los demás.

Sobre esta base, es posible la coexistencia pacífica de los regímenes diferentes y las relaciones entre los pueblos se hacen benéficas para todos.

Esa coexistencia implica que todos los conflictos y litigios sean resueltos por la vía de las negociaciones

El armisticio de Corea, que es un preludio de la paz, debe ser firmado inmediatamente sobre la base de los acuerdos ya establecidos. Toda nueva demora acumula duelos, ruinas y sufrimientos.

Igualmente deben cesar las demás guerras en curso y las acciones agresivas contra la independencia de los pueblos. El empleo de las armas contra cualquier movimiento de liberación nacional constituye un factor de tensión internacional y puede crear un foco de guerra.

El pueblo alemán tiene derecho a su reunificación y a su soberanía nacional dentro del respeto a la seguridad de sus vecinos e impidiendo el renacimiento del militarismo y del espíritu de revancha.

El Japón debe recobrar la plenitud de su soberanía nacional sobre la base de un tratado internacional aceptado por todos los países interesados y que garantice la seguridad de los

(Sigue en la Pág. 2)

LA REUNION DE BUDAPEST

Del 15 al 20 del pasado mes de junio el Consejo Mundial de la Paz celebró en Budapest (Hungría) una importantísima reunión. A la misma asistieron, además de sus miembros, muchas y destacadas personalidades invitadas especialmente a la reunión, representantes de diversas organizaciones y movimientos que luchan por la paz, dirigentes políticos, diputados, etc., algunos de los cuales no habían tenido contacto directo hasta ahora con el Movimiento Mundial de la Paz.

En nuestro número anterior informábamos ya de las bases propuestas por el Buró del Consejo Mundial para la confección del Orden del Día de la reunión. Las proposiciones abarcaban los problemas coreanos y alemán, el cese de la tensión internacional, las cuestiones de la independencia y de la soberanía nacionales y el papel y composición del Consejo Mundial de la Paz.

Consecuentemente con estas proposiciones, el Orden del Día aprobado constaba de dos pun-

(Sigue en la Pág. 7)

Recomendaciones de la Comisión para el intercambio cultural

En la Sesión del Consejo Mundial de la Paz celebrado en Budapest, se adoptaron las siguientes recomendaciones de la comisión para los problemas del intercambio cultural, propuestas por la señora Eugenie Cotton:

"Los pueblos de todos los países demuestran hoy con una nueva fuerza su afán de superar las fronteras geográficas e ideológicas y de reanudar las relaciones internacionales.

De aquí dimana la necesidad de organizar el más amplio intercambio cultural para que todas las personas puedan compartir entre sí los resultados de su trabajo, el progreso técnico y las realizaciones de la ciencia, de la técnica y del arte.

Estos vínculos, imprescindibles para el desarrollo general y fecundo de la cultura, ayudarán también a eliminar la incomprensión y la desconfianza, permitirán conocer de modo directo las realizaciones de cada país y contribuirán de esta forma a atenuar la tirantez internacional.

La opinión pública debe influír sobre los gobiernos para que desaparezcan los obstáculos que impiden este intercambio, a fin de que cada pueblo pueda conocer a los hombres, los libros, films, teatros, espectáculos y obras de arte de los demás pueblos.

Recomendamos a todas las

(Pasa a la Pág. 2)

LA PUERTA FALSA

En abril de 1949 se firmó en Washington el Pacto Noratlántico, precisamente después de que los Estados Unidos y sus aliados rechazaron el Pacto de Paz propuesto por la U.R.S.S., que tenía como objetivos fundamentales el desarme general, la proscripción de las armas atómicas, la condenación de las guerras y la no ingerencia política de unos países en otros.

El Pacto Noratlántico, conocido luego con la sigla O.T.A.S., habría de tener, pues, y los tiene, objetivos diametralmente opuestos a los anteriores. Se trata de un pacto de preparación de la guerra; un pacto de agresión, para hacer la guerra contra los pueblos pacíficos.

España no figuró como signataria del pacto de la O.T.A.S., pero el régimen de Franco lo deseó siempre y los propios Estados Unidos han contado con su inclusión en el mismo, de una o de otra forma. En el "Libro Blanco" que el Departamento de Estado puso en circulación como consecuencia de la firma del tratado, se

(Pasa a la Pág. 2)

¡ARMISTICIO PARA COREA!

La opinión pública mundial reclama esta medida de paz

Ya no son obstáculos entre negociadores. Ya no es la pugna entre dos beligerantes. Ya no es el juego de las concesiones mutuas. Ni tan siquiera es la búsqueda de artificiales impedimentos, ya vencida. Ahora no es más que el desenfrenado afán belicista de los llamados gobernantes sudcoreanos, la cínica terquedad y el manifiesto própósito de continuar por la senda de la guerra en contra del clamor de todos los pueblos.

Por que se dice que Sygman Rhee no esorbará la tregua, pero se niega a firmarla. Y es como darle amplias posibilidades para, con cualquier excusa, romperla y proseguir el derramamiento de sangre.

Para los pueblos y los gobiernos amantes de la paz, la tregua en Corea no es sino un paso más, de enorme importancia, hacia la paz. Para Sygman Rhee (¿y para sus sostenedores yanquis?) no es más que un respiro para acallar las protestas crecientes del mundo, para hacer descansar sus extenuadas y descontentas tropas, y para reagrupar sus fuerzas.

¿Y va a ser ello suficiente para que continúe en Corea la terrible matanza? La tozudez agresiva y la ambición de poder de, al parecer, un sólo hombre desprestigiado, ¿va a ser motivo para que miles de jóvenes, hombres, mujeres y niños, sigan muriendo en los campos de batalla de Corea y en sus ciudades mártires? La opinión pública de todo el mundo se levanta airada ante semejante inconcebible despropósito. Y un afán crece impetuoso en los corazones de todos los hombres de bien: ¡Reducir por la fuerza a Sygman Rhee y a su cohorte de negociantes de la guerra! ¡Armisticio inmediato por encima de las apetencias sudcoreanas!

Cada día que pasa, nuevos miles de muertos y heridos de ambos bandos se suman a la espantosa cifra de víctimas. ¡Qué gran responsabilidad para los que impiden el armisticio, para los que lo demo

(Pasa a la Pág. 6)

Una vista de Budapest, a orillas del Danubio, la capital húngara donde tuvo lugar el mes pasado la importantísima reunión del Consejo Mundial de la Paz, de la cual damos amplia información en esta primera página y en nuestras páginas centrales

EL PROBLEMA ALEMAN: SU SOLUCION PACIFICA

Cada día se hace más evidente el hecho de que el problema alemán está engarzado en el centro mismo del problema de la paz en Europa y es uno de los grandes obstáculos que se alzan en el camino de la paz entre las naciones. Todo el mundo comprende que la solución pacífica y democrática del problema alemán significaría un triunfo decisivo contra las fuerzas de la guerra y un hito histórico de incalculable importancia en el progreso pacífico de las naciones europeas.

EN QUE CONSISTE EL PROBLEMA ALEMAN

Al final de la guerra contra el nazifascismo la nación alemana fue ocupada militarmente por las tropas de los cuatro países que la habían derrotado en el campo de batalla: Estados Unidos, Francia, Inglaterra y la Unión Soviética. Las cuatro grandes potencias habían acordado meses antes, en la reunión de Potsdam, la ocupación temporal de Alemania para llevar a cabo la desmilitarización, desnazificación y democratización del país que en el lapso de treinta años había desencadenado dos tremendas guerras mundiales. Se acordó también que, inmediatamente después, debían convocarse unas elecciones libres en toda Alemania que eligieran un Gobierno democrático para todo el país, con el cual se firmaría el tratado de paz. Semejante acontecimiento implicaría el retiro inmediato de todas las tropas de ocupación extranjeras. Estos son, en resumen, los acuerdos de Potsdam relativos a Alemania.

Sin embargo, el curso de los acontecimiento en los últimos años ha ido por otro camino. En la Alemania Occidental ocupada por Estados Unidos, Francia e Inglaterra, el Pacto de Potsdam no se ha cumplido. Los criminales de guerra nazis, condenados a prisión por tribunales internacionales, están siendo poco a poco liberados y rehabilitados ante la indignación y el estupor de los pueblos que sufrieron su espantoso régimen de terror. En lugar de negociar con la Unión Soviética la unificación del país y la preparación de elecciones democráticas, las potencias "occidentales" de ocupación crearon el Gobierno de Bonn y la República Federal Alemana. Como consecuencia nació en la Alemania oriental la República Democrática Alemana.

Haciendo oídos sordos a las proposiciones de la Unión Soviética sobre la concertación de un tratado de paz colectivo con una Alemania unificada, desmilitarizada y democrática, los Estados Unidos, Inglaterra y Francia concertaron por separado los tratados contractuales de Bonn y París, según los cuales "se mantiene a Alemania —son palabras del ex-canciller alemán Wirth— en un estado de división y de dependencia humillantes. Esos tratados privan a Alemania de su derecho a la reunificación pacífica, a la independencia, a la soberanía y a la igualdad de derechos. Agravan así la relaciones políticas y económicas entre la República Federal y los pueblos vecinos y suscitan en todas partes violentas contradicciones".

Efectivamente, el Gobierno de Bonn no admite más reunificación que la hecha bajo su égida y predominio absoluto. Ninguna persona sensata puede considerar que esta "solución" sea pacífica y democrática. Al contrario. Con motivo de la creación por parte de los Estados Unidos del "ejército europeo", la remilitarización y renazificación de Alemania occidental está avanzando a pasos acelerados en contra de la opinión de todo el pueblo alemán y de las naciones vecinas. Los acuerdos militares entre el gobierno fascista de Franco y el Gobierno de Adenauer son parte consustancial de los planes agresivos norteamericanos en Europa. Por este camino la desunión de Alemania va tomando caracteres de violencia y carta de naturaleza en contra de la opinión del pueblo alemán y de una de las potencias ocupantes, de la URSS. Las perspectivas de elecciones generales democráticas para toda Alemania se alejan. Crece la histeria bélica. El pueblo alemán está cada vez más desgarrado por una frontera política artifical. Alemania se ha convertido en un candente foco de violencia que puede provocar la guerra entre las naciones ocupantes y extender la tea incendiaria por toda Europa, por todo el mundo.

Tal es el problema alemán.

HAY UNA SOLUCION PACIFICA

Si se intenta resolver la cuestión alemana recurriendo a la violencia, toda Europa será arrastrada al camino de la guerra. Pero sí se consigue solucionar la cuestión alemana por la concordia, el resultado, para Europa y para el mundo, será una sensible disminución de la tensión política y una amplia y duradera perspectiva de paz. Esta última forma de solucionar la peligrosísima cuestión existe.

El noviembre de 1952 se reunió en Berlín la Conferencia Internacional para la Solución Pacífica del Problema Alemán. Delegaciones representativas de toda Alemania tomaron parte importantísima en esta Conferencia. Sus resoluciones son enteramente satisfactorias para el pueblo alemán, para los países vecinos y para todos los pueblos del mundo. Helas aquí:

1.—Acuerdo entre las Cuatro Grandes Potencias ocupantes que sustituya a los tratados contractuales concertados por separado con los potencias "occidentales".

2.—Una comisión compuesta por representantes alemanes del Este y del Oeste debe exponer el punto de vista alemán durante las deliberaciones de las Cuatro Grandes Potencias sobre el tratado de Paz con toda Alemania.

3.—Representantes alemanes del Este y del Oeste deben elaborar, con el asentimiento de las Cuatro Grandes Potencias, una ley electoral única sobre la base de las proposiciones del Parlamento Federal de la República Federal Alemana y de la Cámara Popular de la República Democrática Alemana. Con arreglo a esta ley electoral deben convocarse elecciones libres, generales, directas, iguales y de escrutinio secreto en toda Alemania.

4.—Todas las tropas de ocupación deben retirarse de todo el territorio alemán.

5.—El "Tratado de la Comunidad Europea de Defensa" debe ser rechazado. Impidiendo el rearme de la República Federal (Occidental) se crearán las condiciones para permitir la suspensión de todas las contramedidas que el Gobierno de la República Democrática Alemana (en el Este) ha tomado después de la firma de los acuerdos de Bonn y de París.

6.—Los acuerdo de Bonn y de París deben ser rechazados. Alemania unificada no debe tomar parte en ninguna coalición o alianza militar que pudiera estar dirigida contra cualquier otro pueblo.

Estas son las soluciones del problema alemán confeccionadas por representantes genuinos de los alemanes de una y otra zona y de los países vecinos.

Los pueblos las hacen suyas y urgen la reunión de una Conferencia de las Cuatro Grandes Potencias para su pronta aplicación.

Manifestación popular en Tokio en defensa de la independencia y protestando contra la utilización del Japón para fines de guerra por los ocupantes norteamericanos.

La LUCHA de los PUEBLOS por la PAZ

FUNCIONARIOS BRITANICOS EN FAVOR DE UN ALTO EL FUEGO EN COREA

El Sindicato Nacional de Fucionarios británicos ha adoptado, en su Conferencia anual que acaba de celebrarse en Eastburne, una resolución en favor de la conclusión de un Pacto de Paz conforme a la Carta de la ONU, y de un alto el fuego en Corea, en completo acuerdo con los términos de la Convención de Ginebra.

* * *

EL PARLAMENTO HOLANDES EN FAVOR DE UN ARREGLO PACIFICO

Los dirigentes de los grupos del Partido Liberal, de la Unión Cristiana Histórica, del Partido de la Reforma y del Partido Católico nacional en el Parlamento holandés, se han pronunciado por el arreglo pacífico de los litigios internacionales; lo han hecho como consecuencia de gestiones y de delegaciones del Comité Nacional de la Paz.

* * *

CONFERENCIA DE LA PAZ EN ISLANDIA

Más de doscientos delegados representando a 53 asociaciones y sindicatos islandeses han participado en la "Conferencia Popular por la Paz" que acaba de celebrarse en la capital, Rejkjavik. La Conferencia se pronunció en particular por el restablecimiento de la independencia nacional y por la retirada de Islandia de la Unión Atlántica.

* * *

INTERESANTES FORMAS DE ACCION POR LA PAZ EN RUMANIA

Nuevas formas de acción por la paz han aparecido en el último período, en Rumania, durante la campaña de información del Congreso de Viena y del cese de la tensión interna- en favor de la Paz en Corea y del cese de la tensión internacional.

Por ejemplo en la ciudad de Oradea, más de 200 actores, compositores, escritores, escultores, pintores se han agrupada para organizar manifestaciones culturales, espectáculos, conciertos, exposiciones, sobre el tema "Los artistas y los escritores al servicio de la Paz".

En las ciudades y en los pueblos se constituyen, bajo el impulso de los Comités de la Paz, numerosos "círculos de lectura" en los que los ciudadanos leen y discuten en común publicaciones sobre la situación internacional, así como obras dedicadas a la paz.

* * *

MITINES POR LA PAZ EN BIRMANIA

En Rangoon, en Mandalay, en Moulmein y en otras veinte grandes ciudades de Birmania, se han celebrado, durante el mes de mayo, mítines organizados por el Comité de la Paz, reuniendo a decenas de miles de personas y pronunciándose por la conclusión de un Pacto de las grandes potencias.

* * *

CONGRESO DE PAZ EN JOHANNESBURGO

El Congreso nacional de la Paz en la Unión Sud-Africana se celebrará los días 24, 25 y 26 de julio en Johannesburgo. El llamamiento de convocatoria editado en inglés, en afrikander, en zulu y en sotho, ha sido ya aprobado por numerosas personalidades entre las que figuran:

Los señores Nhlapo,, redactor en jefe del periódico "Bentu World", J. Gillman, investigador científico; W. Siscilu, secretario general del Congreso nacional africano; Y. Cachalia, secretario del Congreso indio de Africa del Sur.

* * *

LOS CONCURSOS CULTURALES DEL CUARTO FESTIVAL MUNDIAL DE LA JUVENTUD

La revista "Juventud del Mundo" ha abierto diferentes concursos culturales que formarán parte del programa general del "Cuarto Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes por la Paz y la Amistad" que se celebrará en Bucarest del 2 al 16 de agosto.

En la sección literaria podrán presentarse cuentos y relatos, ensayos literarios o científicos, poemas, obras teatrales en un acto, textos radiofónicos. En la sección musical, los concursos están abiertos para las canciones, las marchas, para toda composición en general y para las especialmente dedicadas a las "Las Primeras reuniones deportivas amistosas de la Juventud del Mundo" que se celebrarán durante el Festival. En la sección cinematográfica podrán concurrir películas de 9, 16 y 35 m. m. en blanco y negro o en colores, con o sin banda sonora. En la sección de las artes gráficas y plásticas, podrán presentarse dibujos, carteles, cuadros grabados, fotografías y periódicos murales.

En cada sección, serán atribuidos tres premios, el primero consistirá en un diploma y en una invitación de honor al Festival.

* * *

CESE INMEDIATO DE LAS HOSTILIDADES EN COREA, EXIGE LA CONFERENCIA DE LA PAZ DE BENGALA DEL OESTE

Cuatrocientos sesenta y tres delegados, 228 observadores y 200 invitados han participado en la Conferencia de la Paz de Bengala ocidental que acaba de celebrarse en Calcuta. La Conferencia, durante la cual el Dr. Kitchelew, veterano del Partido del Congreso, hizo uso de la palabra, adoptó resoluciones exigiendo un cese inmediato de las hostilidades en Corea, la conclusión de un Pacto de Paz entre los Cinco Grandes, la puesta fuera de la ley de las armas atómicas y bacteriológicas, la retirada de todo país de las tropas extranjeras que se encuentren en él, relaciones comerciales sin restricciones entre los países, sobre la base de la igualdad.

La Conferencia fue seguida de un mitin al que acudieron 100.000 personas, y en el que el Dr. Kitchelew se manifestó contra la política que consiste en "hacer luchar a los asiáticos contra los asiáticos'.

* * *

UN LLAMAMIENTO DE PASTORES ALEMANES

De Francfort sobre el Main, la "Comunidad de Pastores" ha dirigido a la población de Alemania occidental un llamamiento estigmatizando los acuerdos de Bonn y de París, cuya aplicación significaría "el empeoramiento de la división y del alejamiento de los alemanes, un rearme de los unos contra los otros".

Han firmado este llamamiento pastores procedentes de Hanover, Kassel, Mulheim, Bremen, Dortmund y Karlsruhe.

LA PUERTA FALSA

(Viene de la 1a. Pág.)

admite la posibilidad "de que Alemania y España puedan finalmente convertirse en miembros del Pacto" (U.P. del 20 de marzo de 1949).

Una avalancha de propaganda, surgida de las esferas gubernamentales de España, se orientó hacia la conquista de la "buena voluntad" de los americanos. "El futuro de España y el de Estados Unidos están inseparablemente unidos", decía Martín Artajo. "España tiene una frontera terrestre infranqueable". "¿Dónde, sino en España, podrán encontrar los Estados Unidos, bases y depósitos de abastecimientos tan seguros, en caso de guerra en Europa?".

Es decir, de una parte, el interés del régimen de Franco en buscar su sostenimiento y apoyo ofreciéndose a los Estados Unidos; de otra parte, el interés de los Estados Unidos en completar con España su cadena de bases de agresión y, lo que es ciertamente una dolorosa realidad para los españoles, en convertir nuestra patria en una colonia yanqui.

Empezó entonces la penetración económica. Los negocios en España se entrelazaron con los intereses financieros norteamericanos. Empezaron también los viajes de la escuadra yanqui, que desde el otoño de 1949 no se han interrumpido, para acondicionar las bases españolas a las necesidades de la marina militar norteamericana, al mismo tiempo que se hacía lo mismo en las bases aéreas.

Inmediatamente comenzaron las conversaciones para la concertación de un pacto.

Pero a esto hay que añadir el papel de Portugal que, como socio menor de la O.T.A.S., luchó siempre para la inclusión del gobierno franquista en este tratado. Y para mejor justificar esta salida se concluyó el flamante Pacto Ibérico, entre Lisboa y Madrid.

El pueblo español ha estado siempre en contra de la subordinación de España a los intereses norteamericanos. De una o de otra manera, siempre ha sabido manifestarse contra la idea de un pacto con los Estados Unidos y contra la entrada de España en el bloque agresivo noratlántico. A eso se debe, fundamentalmente, la demora en tales negociaciones.

No obstante, los americanos tienen prisa en redondear lo que ellos llaman "su sistema defensivo", que equivale a la posesión de bases estratégicas en todo el mundo, entre ellas las de España, para su dominación. Pero el pueblo español sabe que no se trata de ningún "sistema defensivo", porque nadie pretende atacar a los Estados Unidos, ni hay razón alguna para que los americanos se defiendan desde España. En cambio, la entrega de tales bases a una potencia extranjera es el principio de la total dominación de nuestro país por dicha potencia.

La firma del acuerdo en cuestión significaría darle entrada a España en la agresiva O.T.A.S., por la puerta falsa; representaría la callejuela por la que el régimen de Franco tendría entrada en la organización de la conspiración bélica internacional.

Los comentarios periodísticos en Washington y en Madrid, que se refieren al Pacto como un instrumento ya terminado y en vías de ser firmado, no vacilan en afirmar que ello da a los Estados Unidos la seguridad de maniobrar en España como en tierra propia, como en país conquistado, sometiendo la economía, la política y los recursos de la nación, inclusive los recursos humanos, a los intereses norteamericanos, como acontece en todos los países con los cuales han firmado análgos convenios.

El pueblo español está, por consiguiente, en contra de tal pacto: nuestro pueblo es esencialmente pacifista y, sobre todo, celoso en grado sumo de su independencia nacional, como lo ha demostrado a través de su historia y sabe que todo este sistema de pactos, en cuyo centro se halla el de la O.T.A.S., constituye el gran dispositivo agresor, el foco fundamental de guerra creado y sostenido por los norteamericanos. Por ello, dice NO al pacto con los yanquis; por ello dice NO a la guerra que se prepara.

Por la apertura

(Viene de la 1a. Pág.)

pueblos de Asia y del Pacífico.

Asegurando el respeto de su soberanía, oponiéndose a la ingerencia extranjera en la organización de su vida, negándose a la concesión de bases militares y a toda forma de ocupación de tropas extranjeras, los pueblos pueden garantizar su seguridad y preservar la paz.

El establecimiento progresivo de la seguridad permitiría detener la carrera de armamentos, comenzar su reducción por vía de negociación, dedicar al establecimiento para todos de un nivel de vida mejor los recursos que, hasta ahora, se destinan a las obras de muerte y de destrucción

Sobre bases de igualdad, sin discriminaciones y en beneficio de todos, deben establecerse intercambios económicos y culturales.

La negociación modificará fundamentalmente el curso de los acontecimientos. Mostrándose fiel al espíritu de su Carta, la Organización de las Naciones Unidas puede ser el instrumento de esa modificación. Las Naciones Unidas deben admitir en su seno a todos los países que hayan solicitado su ingreso a ellas. China, como todas las demás naciones, debe estar representada en ellas por el gobierno de su elección.

Por estas razones, el Consejo Mundial de la Paz ha decidido emprender una campaña de carácter universal en pro de la negociación. Durante el curso de ella, los pueblos expresarán, en formas diversas y organizadas, su exigencia de solución pacífica para todos los conflictos y todas las discrepancias entre los Estados.

Sólo los pueblos, mediante una acción constante, pueden imponer la negociación, la conciliación y la Paz.

Adoptada por unanimidad.

Sesión del Consejo Mundial de la Paz. Budapest, 20 de junio de 1953.

Recomendaciones...

(Viene de la Pág. 1)

organizaciones e instituciones culturales, universidades y bibliotecas, sociedades científicas, literarias, artísticas, técnicas y profesionales y asociaciones femeninas, juveniles, estudiantiles, etc., que, sobre la base de la reciprocidad y del respeto mutuo a la cultura nacional, organicen visitas, entrevistas, exposiciones e intercambio de publicaciones entre los países en el plano regional y en escala mundial.

Saludamos cualquier iniciativa de esta naturaleza que contribuya a crear una atmósfera de paz y de amistad, parta de donde parta. El I Congreso de la Cultura del continente americano, el Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes, las diferentes Conferencias internacionales de hombres de ciencia y las propuestas de intercambio de delegaciones hechas por distintos países son, en este sentido, un ejemplo muy prometedor.

La actual situación crea posibilidades ilimitadas para este desarrollo de las relaciones entre los hombres.

Consigamos que las relaciones entre los pueblos aceleren las necesarias negociaciones entre los gobiernos".

El Dr. Márquez..

(Viene de la Pág. 1)

gratitud de todos los patriotas españoles.

Sabemos que el Dr. Márquez, que siempre se ha distinguido por su ardiente amor a la paz y a España y ha dado un claro ejemplo con su conducta, cumplirá con honor y entusiasmo los deberes que le impone este nombramiento, y estamos convencidos también de que el Consejo Mundial de la Paz, al llamar a su seno a esta ilustre figura de la intelectualidad española, encontrará en su experiencia y en sus consejos una ayuda valiosísima, que lo será, a la par — o mejor, que lo seguirá siendo— a la causa de la independencia de España.

Nuestro saludo más cariñoso al Dr. Manuel Márquez.

PARADOJAS

Por Augusto FERNANDEZ

Pintor

El mismo día que veíamos en una fotografía de una revista norteamericana un semáforo de tránsito urbano y en uno de sus huecos un nido de pájaros con cinco polluelos piando, en una ciudad de Norteamérica, y a la gente gritando: ¡Salvad a esos pajaritos!, en otra ciudad del mismo país, un señor senador gritaba: "Tenemos tantas bombas atómicas que podemos arrasar a Rusia". ¿Será esto verdad o serán exageraciones de la propaganda? Parece que desgraciadamente es verdad. Raro es el día en que las agencias no nos den cuenta de algun ex-abrupto de uno de estos senadores. Dan la sensación de estar poseídos por el terror. Esos gritos descompasados pidiendo más cañones, más bombas, más aviones, son el exponente de un estado de ánimo rayano en el histerismo. Se han metido en un tobogán bélico y no pueden parar. Están enloquecidos Bernard Shaw, en cierta ocasión, dijo: "El que hable de guerra y la quiera debería ser fusilado". Y conste que el ilustre literato inglés era de natural apacible. Pero le indignaba esa brutalidad de la gente que habla de la guerra con una naturalidad estúpida. A Bernard Shaw, como genio, se le podía permitir esa ideica, que no estaba mal, pero a nosotros, sencillos mortales, no se nos ocurre nada más que sugerir sean puesto en observación por un neurólogo estos senadores sanguinarios que tanto se parecen al zopilote. Aman la guerra, la destrucción, la muerte: son personajes del Apocalipsis.

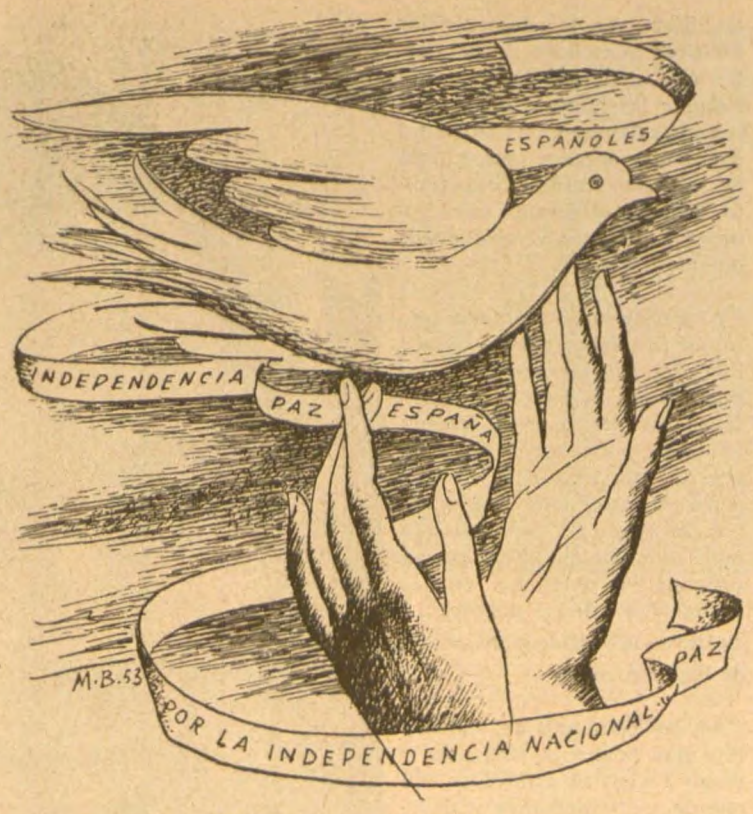
Sí, fusilad a los que quieren la guerra, son enemigos de la humanidad. Pero ve, lector amigo, cuán arbitrario es el hombre: Unos días antes de estallar la guerra del 14 era asesinado un gran francés pacifista, socialista, Juan Juarés. Fue al revés, se asesinaba no a un belicoso sanguinario sino a un pacifista, a un hombre bueno. Le asesinaban los fabricantes de armas. El pueblo gritaba: ¡Salvad a esos pajaritos!, pero también grita: ¡Salvad a los niños, a los hombres, a las casas, a los campos! ¡No destruyáis! ¡Cread¡ Pero los Mac Carthy gritan: ¡Matad, arrasad! Y es que los Mac Carthy no han visto el techo de su casa roto por las bombas. No han visto a la madre muerta con el hijo muerto, aún agarrado al pezón del pecho que le daba la vida. No; los MacCarthy han hecho la guerra en escenarios alquilados, no en su casas, sino allende los mares, en las de los otros... Por esto el lenguaje del señor MacCarthy no es el mismo que el del ex premier Attlee. Este tuvo la desgracia de ver la guerra en su casa. El otro, no. Este otro no sabe nada más, hasta ahora, que la fruición de cortar el cupón de los dividendos en el pingüe negocio de la fabricación de las armas de la matanza.

Estas gentes enloquecidas por el terror y el belicismo, nos recuerdan un pasaje de la novela de Dickens, "Pickwick", en el que el personaje Jingle cuenta una historia fantástica de una familia, madre y varios niños, que viajaban en el imperial de una diligencia y tropiezan sus cabezas en lo alto de un túnel quedando todos decapitados y cada uno con un sandwich en la mano sin saber que hacer de él. Algo por el estilo les está ocurriendo a los belicosos senadores del Tío Sam con las bombas atómicas: han perdido la cabeza y no saben dónde meterse el sandwich, (léase bomba). Cuando los MacCarthy dicen guerra, piensan en el exterminio de otros pueblos. No es lo mismo que cuando piensa en ella Attlee, porque en la pantalla de sus recuerdos aparece Coventry. Más, para nosotros, es igual. Para nosotros, la palabra guerra es la expresión de los más bajos instintos. Guerra es crimen al por mayor, ya sea en América, en Europa, en Asia o en cualquier otro lugar de este desdichado mundo. Cuando Charlot, al final de su gran película Mr. Verdoux, le dice al cura de la cárcel que él se equivó al matar al por menor, tiene razón. Matar sólo es un buen negocio si se mata en gran escala. El que mata a un hombre es un homicida, pero el que mata a miles y cuanto más rápidamente mejor, es un "genio de la guerra", y se le glorifica. Así César, Napoleón, Hitler, Mussolini, Truman, Franco, etc., etc.

Sí, amigo Charlot, te equivocaste. Pero Truman no se equivocó en Hiroshima ni en Nagasaki. Cuando se inventó la bala del fusil Máuser, se dijo que, por sus pequeñas dimensiones y forma de cilindro ojival, era una **bala humanitaria**, porque, al parecer, sólo se pretendía incapacitar al combatiente para seguir luchando, pero no se perseguía su muerte. ¿Qué inventarán ahora los constructores del proyectil del cañón atómico, con qué palabreja pretenderán justificar semejante monstruosidad? Y qué, los que como en esas ciudades del Japón mataron a millares de personas en unos minutos? Puede que nos digan que lo hacen también humanitariamente, para que no sufran. Sin duda el hombre es un animal paradójico. Unos, en ciudades de la India, son incapaces de matar una vaca porque es sagrada, pero no sienten la menor repugnancia en poner en manos de sus soldados un fusil para matar a un hombre. Otros gritan histéricamente porque unos pajaritos pían en lo alto de un semáforo llamando a sus padres, mientras un paisano de ellos clama por la destrucción de unos centenares de millares de seres humanos. Allí Buda como aquí Cristo han fracasado. Quizá porque han confundido sus doctrinas. Por acá cristianos de todos los matices han reformado el Decálogo. Ya no se dice: "no matarás"; ahora dicen: "no matarás al pormenor", "matarás por miles, por docenas de millar y alcanzarás el Reino de los Cielos."

¡PAZ!, venga de donde viniese. PAZ a todo trance. Si a nuestra puerta llama un sacerdote católico en nombre de quien sea a pedirnos nuestra firma para la PAZ, para evitar que los hombres, en algún lugar de la Tierra se maten, no dudaríamos un instante en otorgárla. No acaben sofismas. No vale decir que detrás del postulador de las firmas se oculta éste o aquel partido político, ésta o aquélla religión. No; el que no firma para un acto de esta índole es porque en su alma hay un rescoldo de hombre cavernario. Es porque aún no se ha desprendido de la bestialidad primitiva. Mucho se ha hecho con los Congresos de la PAZ. Indudablemente se está retardando la guerra. Quizá se evite, pero hay que hacer más. Sabemos que a los capitalistas, a los imperialistas de nada sirve que les digamos: "¡Desarmaos! ¡No haced más armas!" se ríen, nos llaman ilusos. Pero aunque también sabemos que el proletariado mundial está desunido, porque así conviene a esos capitalistas, con-

(Sigue en la Pág. 6)



Dibujo de Manolita Ballester.

EDITORIAL

LA NEGOCIACION CAMINO HACIA LA PAZ

El Consejo Mundial de la Paz acaba de reunirse en Budapest. Personalidades muy representativas de las corrientes más diversas han asistido a sus deliberaciones, como invitados, y han contribuído valiosamente a sus decisiones. Estas abren una etapa nueva e importantísima en la lucha del mundo por la paz.

El Consejo Mundial, asistido por grandes sectores de opinión, "ha decidido —nos dice su Declaración final— emprender una campaña de carácter universal en pro de la negociación". "Apelamos solemnemente a los pueblos —expresa su breve y elocuente Llamamiento— para que exijan de sus gobiernos que negocien y lleguen a un entendimiento".

El principio de la negociación y la lucha por él se coloca, así, en el centro mismo de la gran acción de los pueblos por la paz. Sin señalar ninguna forma cerrada ni prestablecida en que la negociación haya de encuadrarse. Saludando y propiciando cualquier forma de negociación, venga de donde viniere, con tal de que se proponga sinceramente aflojar y descartar la aborrecida tensión internacional causa de tantos sufrimientos de los pueblos y amenaza latente de la guerra.

El cese de la tensión internacional allanará el camino para sentar las bases de la cooperación de paz entre los Estados. El triunfo del principio de la negociación sobre la ciega política de la cruzada y de la fuerza, nos llevará a los umbrales de la cooperación internacional A los umbrales del Pacto de Paz, que sigue siendo la gran aspiración. Pero, ahora, por este camino.

Reunirse, tratar, negociar. Donde quiera que sea, por quien quiera que sea y sobre cualquiera de los conflictos pendientes. Eso es lo único que los Partidarios de la Paz deben pedir hoy a los estadistas y a los gobiernos. El movimiento de la paz ha demostrado que la paz es posible. Se trata, ahora, de convertir esa posibilidad en realidad, mediante una acción concreta. Lo ha dicho el señor Cot, ilustre dirigente del movimiento francés, con la palabra muy precisa: "Cualquier acuerdo, siquiera sea provisional, imperfecto y limitado, con tal que se concierte, vale más que el mejor de los proyectos, si está destinado a quedarse sobre el papel".

La gran esperanza de paz encendida en el mundo por las bases para el armisticio en Corea —y que prevalecerán, pese a todas las confabulaciones, pues el mundo lo exige— señalan el nuevo camino. Lo aconsejan también la crisis de las soluciones de guerra y las voces cada vez más claras y extensas que contra ellas se perciben entre muchos gobernantes de los diversos campos, corroborando con la fuerza irrebatible de los hechos la fuerza y la razón del movimiento de la paz y realzando así su inmensa autoridad.

Pero que nadie piense que esta concentración de los esfuerzos en el principio de la negociación entraña la renuncia a ninguno de los grandes postulados de la paz. Y, sobre todo, al de la independencia nacional de los pueblos. La gran afirmación del Congreso de los Pueblos sigue en pie, también para la negociación, y ha sido refrendada con toda fuerza en la reciente reunión del Consejo Mundial: "La independencia nacional es garantía suprema de la paz". Las negociaciones por las que propugnamos —dijo en la reunión del Consejo el delegado señor Sokhey, destacada personalidad política de la India, deben discurrir "en una atmósfera de respeto a la soberanía nacional". "El compromiso, la transacción, no es, para nosotros, un chalaneo", expresó el señor Pierre Cot. Reafirmando el principio, inequívoco, e irrenunciable: "la lucha por la independencia es inseparable de la defensa de la paz".

Por eso, en la reunión del Consejo Mundial se levantó también la voz de España, denunciando la venta de nuestra patria para la guerra. Y encontró allí, como en todas las grandes citas de las fuerzas mundiales de la paz, la solidaridad y el calor de los poderosos aliados de la independencia de España. La lucha de los españoles por su independencia y la voz unida de los patriotas que en México se alzó, hace no muchos días, contra la ignominia del pacto de guerra y de esclavización con que se quiere estrangular a España encontraron eco y resonancia mundial, así, en la grandiosa reunión de Budapest. Uniéndonos, luchando nosotros, como españoles, contra el pacto de muerte, contribuiremos valiosamente al triunfo de la negociación. A la par que la lucha por este principio, que es el camino de la paz en el mundo de hoy, ayudará poderosamente a los españoles a recobrar y garantizar la soberanía y la seguridad nacional de la patria.

Por eso, la grandiosa campaña que el Consejo Mundial de la Paz abre en pro de la negociación es también nuestra campaña. Y, ante esta etapa nueva de las relaciones internacionales, bañada de luz y llena de favorables augurios, que debemos recoger como nuevos incentivos para la acción, los españoles, en México y en todas partes, y sobre todo los que viven y sufren allá, que son la nación española entera, encontrarán los métodos y las formas necesarias para expresar y ganar, en esta campaña que ahora se abre, la voluntad de todos, en una batalla de opiniones de coincidencias en la que va a ventilarse la gran causa de la paz del mundo, inseparable de la independencia y la seguridad nacional de España.

LA PROPAGANDA BELICISTA

Por Carlos RODRIGUEZ

Secretario de la Comisión Española por la Paz, de la Argentina.

Hace unos días, una noticia aparecida en uno de los vespertinos de esta capital, me dejó un tanto perplejo. La procedencia de la misma era Seul —capital de Corea del Sur—, y en ella se relataba una descomunal batahola que tuviera lugar frente al Palacio de Gobierno entre —¡asómbrese!— los mutilados de guerra y la policía que trataba de disolverlos. La escaramuza, que según la noticia duró una hora, tuvo su origen en la insistencia de los mutilados pidiendo al gobierno de Shigman Rhee que se suspendieran los negociaciones de armisticio y se siguiera la guerra. Pero lo curioso del caso es que los excombatientes que pedían tan terrible cosa eran, en su mayor parte, ciegos y mutilados; unos, sin brazos; otros sin piernas, y en su totalidad, con algún defecto físico grave. El final, y siempre de acuerdo con el relato de la noticia, fue que los pobres mutilados, tras grandes esfuerzos para recoger sus bastones y muletas —los que las tenían—, hubieron de despejar el campo ante la presión de la policía, que invirtió una hora en dispersarlos.

Pese a que esta noticia venía respaldada por la marca de una Agencia noticiosa de prestigio internacional, cuesta mucho creerla. ¿Es posible que, después de tres años de sangrienta lucha de la que no debe quedar un solo palmo del territorio coreano sin el zarpazo de la metralla, haya algún coreano, sea del norte o del sur, que no quiera que se firme el armisticio y por el contrario pida que continúe la matanza?. No, puedo creerse semejante noticia, por más que la misma sea transmitida por una agencia de "marca", y menos, y menos, muchísimo menos, si los primeros —como este caso— en pedir que continúe la guerra son mutilados, ciegos, mancos y cojos.

Así, como ésta, son muchas las noticias que leemos en los periódicos, las cuales nos producen una confusión gravísima y perjudicial, salvo que tengamos los ojos muy abiertos y el entendimiento dispuesto a no dejarnos sorprender.

No es cosa de entrar ahora en consideraciones sobre la propaganda dirigida por los interesados en crear el confusionismo. Todos nosotros los conocemos y no ignoramos a donde conducen sus maquinaciones. No obstante, hay noticias que se filtran y llegan al público, por más que pasen por el tamiz y queden reducidas a muy poquitas líneas. Con relación al caso de España y cuando se iniciaban las conversaciones entre el gobierno del General Franco y el de Mr Truman, en uno de los más populares diarios de la tarde apareció en su primera página, y en toda la extensión de la misma, una noticia que con grandes titulares decía lo siguiente: "CONVERTIRIASE ESPAÑA EN UN INMENSO GIBRALTAR". Posteriormente, a través de otras noticias, no en letras tan grandes, hemos confirmado aquella primera información y desgraciadamente todos los días leemos alguna más con relación a lo mismo, y desgraciadamente, también, no podemos ponerlas en duda como la de los pobres mutilados de Corea.

Por ellas, en su oportunidad, nos enteramos de que la Sexta Flota de los Estados Unidos fondeaba en distintos lugares de las costas españolas; de que en León, Madrid, El Ferrol, Cartagena, Barcelona, Bilbao y otros lugares de España se estaban construyendo bases aéreas, navales y militares, de acuerdo con los planes y directivas del Estado Mayor Norteamericano; de que Franco ofrecía para luchar en Corea —en donde nada se nos ha perdido— 25.000 españoles, y de que últimamente y en virtud de que nuestro cielo de España— que pese a todas las vicisitudes sigue siendo de un azul maravilloso—, ha sido elegido en sustitución del de Inglaterra que como es sabido es sumamente nebuloso, para que a través de él, y partiendo de nuestro suelo, puedan salir los aviones atómicos que llevarán su carga mortífera a los lugares destinados, con la consiguiente y terrible amenaza para nosotros los españoles de que nuestra patria sea destruída también por las bombas atómicas.

Sin embargo, es curioso, sumamente curioso, que con relación a la campaña mundial que en favor de la paz se está desarrollando en el mundo entero desde hace ya más de tres años, no se publiquen noticias, o las que se publican sean exclusivamente para difamar este amplio Movimiento, que cuenta ya entre sus partidarios a más de 600 millones de seres humanos en todo el orbe. Cuando leemos algo relacionado con el Movimiento Mundial de la Paz, siempre viene acompañado por esta frase: "auspiciado por los comunistas". ¿Pero será posible que en el mundo entero sean comunistas todos los partidarios de la paz, que, como todos sabemos, y como digo anteriormente, pasan ya de 600 millones? Sin duda ignoran o quieren ignorar que en este noble movimiento caben todas las ideologías, todas las creencias religiosas y todas las clases sociales, pues independientemente de nuestras opiniones individuales, estamos todos

(Sigue en la Pág. 6)

HA MUERTO DON MARIANO RUIZ FUNES

Ocupó altos puestos políticos en España, a la cual sirvió además como Embajador en distintos países. En México, al morir, era vice-presidente de la Unión de Profesores Universitarios Españoles y antes había presidido la Unión de Intelectuales Españoles, desde cuya entidad realizó una considerable y partiótica labor.

La muerte de don Mariano Ruiz Funes ha sido sentidísima en los medios españoles y mexicanos. ESPAÑA Y LA PAZ se asocia a este dolor,, cuya expresión más viva envía a la familia y amigos del ilustre de saparecido.

Recientemente ha fallecido en México don Mariano Ruiz Funes, ilustre personalidad de la emigración española, entre la que contaba con grandes simpatías y afectos y que hoy llora su dolorosa pérdida.

Maestro de Derecho Penal, cuya cátedra había ejercido durante muchos años en la Universidad de Murcia (España), su ciudad natal, y después en la Universidad Nacional Autónoma de México; investigador, escritor, conferenciante, don Mariano Ruiz Funes reunía en su persona relevantes cualidades y talentos que hacían de él una verdadero y eminente intelectual.

ESPAÑA Y LA PAZ

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Administración de Correos número 1 de México 1, D. F. el 29 de Noviembre de 1952.

Director,

León Felipe

Consejo de Redacción:

Rafael Alberti.—Salvador Bacarisse.—Fernando Benítez.—José Bergamín.—Reis Bertral.—Luis Buñuel.—Alejandro Casona.—Pedro Cavia.—Francisco Comesaña.—José Giral.—Heriberto Jara.—M. Martínez Risco.— Manuel Márquez.—Ceferino Palencia.—Miguel Prieto.—Juan Rejano.—Wenceslao Roces.—Martí Rouret.—Manuel Sánchez Arcas.—Fernando Vazquez-Ocaña

Oficinas: Privada de Constantinopla 15

Ejemplar: $0.50

Publicamos en estas páginas una síntesis de algunos de los más importantes discursos pronunciados en la reunión celebrada recientemente en Budapest por el Consejo Mundial de la Paz, discursos en los cuales se fundamentan las resoluciones que más tarde saldrán de dicha reunión como orientación de la nueva compaña en favor de las negociaciones frente a las soluciones de fuerza.

Una creación contínua y fecunda

Palabras del Sr. D'ASTIER DE LA VIGERIE

El Sr. Astier de la Vigerie, miembro del Buró del Consejo Mundial, quien, en ausencia del profesor Joliot-Curie, Presidente del Consejo Mundial de la Paz y dirigente preclaro de nuestro gran movimiento, presidió los debates de Budapest, pronunció al final de la sesión, entre otras, las siguientes palabras:

"Nuestra obra ha sido, desde el primer día, una contínua obra de creación... Fué en Viena donde se dió el paso más importante... En Viena, los pueblos se encontraron. Y ellos mismos emprendieron allí la negociación... Cuando los pueblos pueden hablarse, cuando pueden concertarse, su acción propicia la de los gobiernos... .

En la primavera de este año de 1953, se han producido acontecimientos importantes. Ciertos gobiernos han abrazado la vía abierta por los pueblos. Pero, el Consejo Mundial sabe que, so pena de ver las grandes esperanzas convertirse en grandes desilusiones, no hay que contentarse con contemplar y aplaudir.

Para que la negociación prospere, para que se entable donde quiera que sea necesaria, para que los obstáculos se derriben, hace falta que los pueblos actúen.

Hemos dicho: la negociación es necesaria, la negociación es posible. Millones de hombres han hecho suya esta idea. Ahora, decimos que la acción de los pueblos es determinante para llevar a término la obra de la negociación y el cese de la tensión internacional.

Tal es la acción que la presente sesión del Consejo Mundial ha definido. La acción que hoy propone al mundo...

...Hemos visto cómo el amor por la paz puede llenar los más profundos abismos, cómo la lucha por la paz puede unir a los hombres más alejados.

El llamamiento que hoy lanzamos desde Budapest responde a las esperanzas de todos los hombres. Expresa las preocupaciones y la voluntad de todos los pueblos.

Es juicioso y razonable: nadie podría, de buena fé, oponerle ninguna objeción. Nadie podrá permanecer indiferente a él.

Por su sencillez y por hallarse exento de toda segunda intención diplomática o política, su resonancia será universal".

POR LA NEGOCIACION HACIA LA PAZ

De discurso del Sr. SOKHEY, delegado de la India

Se congratula, esta destacada personalidad del pueblo hindú, de que la proposición presentada como base de las deliberaciones para que se abra una gran campaña mundial en torno a la negociación, haya encontrado la calurosa y unánime acogida del Consejo Mundial de la Paz y de sus invitados,

"Los pueblos —dice— han respondido magníficamente y su acción ha determinado un visible mejoramiento de la situación mundial. Todo parece indicar que ha llegado la hora en que la paz está al alcance de la mano. Para ello, debemos lograr que las naciones acepten la idea de la negociación como medio de resolver las diferencias internacionales.

...Al insistir en la idea de la negociación, debemos esforzarnos muy especialmente por dejar sentado con toda claridad que las negociaciones no implican que se imponga o trate de imponer a nadie una decisión tomada de antemano. Las negociaciones no podrán prosperar si por adelantado se pretenden imponer condiciones rígidas. Para que la negociación llegue a un resultado, hay que emprenderla bajo un espíritu de concesiones mutuas y con el deseo sincero de encontrar una solución.

Huelga decir que las negociaciones deben afrontarse dentro de una atmósfera respetuosa de la soberanía nacional y sin fijarse en las divergencias políticas y sociales de las partes negociadoras. Debemos estimular las negociaciones, aún cuando solamente una parte del problema parezca susceptible de solución. Resuelto este punto, se abre el camino para comenzar de nuevo y resolver los demás.

Al lanzar nuestro llamamiento por la negociación, debemos recordar constantemente a los pueblos que la decisión final se halla en sus manos. Ningún gobierno puede obrar en contra de una exigencia de paz clara y firmemente expresada por los pueblos. Debemos llamar su atención hacia los resultados ya obtenidos por la acción unida de los pueblos para llevar al mundo a un estado de espíritu mejor.

Sí; los esfuerzos de los pueblos han hecho ya más sana y respirable la atmósfera del mundo, pero podemos y debemos ir todavía más lejos. Necesitamos, para ello, incorporar nuevas gentes a nuestro movimiento y a nuestra acción. Nada hay que los pueblos no puedan conseguir, y la paz y la dicha de la humanidad son nuestro objetivo, un objetivo digno de nuestros más denodados esfuerzos.

Prof. Fréderic Joliot-Curie, Presidente del Consejo Mundial de la Paz.

FRENTE A LA FUERZA, LA NEGOCIACION

Del discurso del Sr. PIERRE COT.

Todos comprendemos que un nuevo período acaba de abrirse en las relaciones internacionales... Se trata, ante todo, de poner fin a la tensión internacional; de acabar con la guerra fría, creando con ello el clima para llegar a la coexistencia pacífica, estable y organizada que todos anhelamos, pero a la que no puede llegarse sin franquear antes ciertas etapas previas...

Desde que, como diría Labruyere, hay hombres, y hombres que piensan, sólo han encontrado dos medios para solucionar sus conflictos: el de la fuerza y el de la negociación. Y puesto que se muestra cierta disposición a ir renunciando poco a poco a la fuerza, hay que disponerse también a aceptar la idea de la negociación...

Desde hace meses, se ha planteado,, en las instancias más altas, como diría Sir Winston Churchill, la necesidad de que cese el fuego en Corea y de reunir una conferencia de los Cuatro Grandes. Por eso se habla entre las masas de un aflojamiento de la tensión internacional y la esperanza de la paz comienza a brillar en el mundo.

Como decía el Sr. Vichinski en la tribuna de la ONU: "Si se horada por los dos lados de la montaña, el túnel no tardará en abrirse". Permitid a un hombre de Occidente reconocer que, hasta ahora, es en el Este, en la China democrática y en la Unión Soviética, principalmente, donde se han dado los primeros golpes de pico, aunque justo es registrar que también en el Occidente Sir Winston Churchill y el Pandit Nehrú han empuñado el pico y la pala.

Pedimos a los jefes de Estado que se reúnan. ¿Quiénes y cómo? Si ya hubiésemos sorteado el obstáculo del cese de la tensión internacional, si nos hallásemos en los umbrales de la cooperación entre los Estados, contestaría: deben reunirse los Cinco Grandes, para negociar el Pacto de Paz. Pero, saliendo apenas de la guerra fría y con tantos cadáveres todavía calientes, no tendremos la necia pretensión de dictar a las grandes potencias un modo específico ni un objeto concreto de negociación... Nuestras proposiciones jamás han tenido, en nuestro espíritu, el aire de un ultimatum.

Hoy, tal cómo están las cosas, hay que hacer hincapié en la idea de las conversaciones y de la negociación. Todo encuentro, toda negociación, bajo cualquier forma o en cualquier lugar, será saludada por nosotros como un gesto de paz, siempre y cuando que se proponga reducir la tensión internacional y acerque la hora de la paz, tan esperada por todos.

Animados por este espíritu, decimos a los gobiernos, a todos, a los del Este y a los del Oeste: en el momento actual, puesto que parece que vamos a salir de la guerra fría, cualquier acuerdo entre vosotros sólo podrá establecerse sobre la base de concesiones recíprocas y de transacciones... Un acuerdo, siquiera sea provisional, imperfecto y limitado, será preferible a un proyecto mejor y más perfecto, pero condenado a quedarse sobre el papel...

En estas condiciones, sólo decimos a los gobiernos del mundo entero: "¡Reuníos! ¡Negociad sin segundas intenciones y sin condiciones previas! ¡Llegad a los compromisos y a las concesiones mutuas necesarios para un entendimiento!". En esto, y solamente en esto, se resume, por el momento, nuestro llamamiento a los gobiernos de todos los países...

Señor Pierre Cot.

Senador Emilio Sereni.

Señor Ilya Ehrenburg.

Fieles a nuestros deberes hacia la paz y la humanidad..., debemos saber adaptar nuestros métodos, nuestro lenguaje y nuestro estilo a las exigencias de la nueva situación. Seamos combatientes por el cese de la tensión internacional, y nada más.

Mis consejos, que sería exagerado llamar consignas, son estos tres: comprender, velar, tender la mano...

Comprender y hacer que otros comprendan que, al adoptar fórmulas nuevas, no renunciamos a nuestro ideal, que es la paz mediante el entendimiento de los Cinco, la paz en la independencia y la igualdad de todas las naciones, grandes y pequeñas. Sólo una cosa nos preocupa: acercar el día en que ese ideal pueda hacerse realidad... Algunos pueblos todavía dependientes podrían abrigar el temor de ver la libertad a que aspiran convertida en moneda de cambio para las negociaciones y los compromisos por los que abogamos. Hay que decirles, ante todo, que el compromiso, tal como nosotros lo concebimos, no es un chalaneo. Y, sobre todo, que, para nosotros, la lucha por la independencia es inseparable de la defensa de la paz. Todos los pueblos tienen derecho a la libertad. Pero queremos entregarles un mundo pacificado, y no un mundo en ruinas.

El señor Joan Lafitte, Secretario General del Consejo Mundial, con el Prof. Joliot Curie.

Tender la mano. El Consejo Mundial de la Paz y los movimientos nacionales de la paz no reclaman para sí ningún monopolio. La defensa de la paz es incumbencia de todos. Si otros creen tener soluciones mejores que las nuestras, que nos las propongan. Recabemos su parecer. Tendemos la mano fraternal a cuantos deseen trabajar, en nuestras filas o fuera de ellas, por la reconciliación de los dos mundos, ayer todavía separados y divididos por un foso de equívocos e incomprensiones y, sin embargo, solidarios, puesto que son, simplemente, partes de la gran familia humana.

Una gran esperanza brilla sobre el mundo. Pero la llama del entendimiento internacional es todavía vacilante y débil. Los malos vientos de la estupidez, del interés y del recelo pueden desencadenar, en el momento menos pensado, un huracán que la apague.

La Reunión del Consejo Mundial en Estocolmo.

¡NEGOCIACION! ES EL CLAMOR DE

LA PRIMERA GRAN VICTORIA DE LA PAZ ES NUESTRA VICTORIA

Del discurso del Sr. Ilya EHREMBURG.

...Hoy, todo el mundo ve que la negociación puede llevar a un acuerdo. Todo el mundo comprende que, si se puede poner fin a la sangrienta guerra de Corea, también se puede poner fin a la guerra fría, que arruína a los pueblos y repugna a todo hombre honrado. El espíritu de negociación va imponiéndose claramente a la política de guerra. También esto es una victoria nuestra, de los Partidarios de la Paz...

Estamos dispuestos a apoyar cualquier iniciativa, venga de donde viniere, de cualquier estadista, de cualquier país, con tal de que se inspire en el deseo sincero de hacer cesar la tensión y de llegar a un acuerdo honorable.

...Pero las fuerzas de la guerra están muy lejos de declararse vencidas. El acuerdo en Corea, para ellas, no es más que el primer gran fracaso. No pierden la esperanza de resarcirse de él en alguna otra parte, no sabemos dónde. Sería pueril creer que estas fuerzas, que durante varios años seguidos han tenido en jaque a la humanidad, van a abandonar fácilmente sus designios...

Ya vemos con qué obstinación tratan los dirigentes de Seúl de continuar las matanzas en Corea. Y lo mismo que Sygman Rhee se siente espantado ante el armisticio coreano, Adenauer teme a la solución pacífica del problema alemán.

Señor Kuo Mo-Jo.

Hace pocos días, la agencia A.D.N., comunicaba desde Bonn: "El gobierno federal se propone insistir cerca de las potencias occidentales, ante la posibilidad de que entren en conversaciones con la Unión Soviética sobre la cuestión alemana, para que no admitan Las fuerzas de guerra siguen pesando sobre la política de ciertos Estados. El dirigente laborista Attlee decía, en un discurso aplaudido también por los conservadores: 'Hay en los EE.UU. elementos que no desean un arreglo pacífico..." ningún contacto con el Este".

Y la periodista norteamericana Dorothy Thompson, escribía, en el "Washington Star": "Se dice que todos los americanos sin excepción desean la paz. Pero la paz, en las actuales condiciones, significa la paz negociada, y no la paz dictada. El general Van Fleet no desea esta paz. Tampoco la desea el senador Mac Carthy. Por el contrario, este senador querría, visiblemente, llevar la guerra a China y hasta a Inglaterra"...

...El discurso de Churchill ha encontrado profunda resonancia. Hay en él un tono nuevo. La revista norteamericana "Newsweek" escribía, refiriéndose a este discurso: "Sir Winston sabe que quien quiera que manifieste en política exterior, una actitud de independencia con respecto a Washington, produce buen efecto". En Buenos Aires y en Roma, en Copenhague y en Río de Janeiro, se habla de la necesidad de proteger la soberanía de los Estados. Citaré la opinión, un poco dura, de un periódico conservador inglés, en general más reservado, el "Daily Express": "Ahora, la Gran Bretaña debe rechazar los dólares que siguen dándole los Estados Unidos; esto la hará más fuerte, y no más débil".

...Creo que hoy todo el mundo comprende ya el peligro que representa para un Estado soberano su incorporación a un bloque militar, donde todo lo decide una sola potencia, la más fuerte y la más rica. Peligro que se agrava por el hecho de la existencia de bases militares extranjeras en el territorio de varios Estados independientes. En tales condiciones, un Estado soberano no tiene ninguna garantía de no verse arrastrado a la guerra contra su voluntad...

No cabe duda de que, no sólo desde el punto de vista del interés nacional bien entendido, sino también desde el punto de vista internacional, nada hay tan justificado como la oposición de los Estados independientes a la presencia de tropas extranjeras en su territorio... Es un problema que

Señora Eugenie Cotton.

no afecta solamente a tal o cual país, sino a todos, pues los bloques agresivos sometidos a los dirigentes y, a veces, incluso a las fuerzas ocultas de una sola potencia, las bases militares extranjeras y la creación de un ejército supernacional aumentan los peligros de guerra...

...Es cierto que el peligro de guera no se descartará definitivamente más que mediante el acuerdo completo entre las grandes potencias. Nuestra mira es, por ello, el Pacto de Paz. Pero el camino hacia esta meta no es corto ni fácil. Cada pueblo se procupa con razón de su propia seguridad. Tal vez el movimiento de los neutralistas, en ciertos países, no represente una gran fuerza real, pero la corriente de opinión que aspira a cambiar la política exterior, a proteger mejor la independencia nacional, a rechazar la instalación de bases extranjeras..., es un estado de espíritu que crece, y hay que contar con él. Los Partidarios de la Paz debemos apoyar cuantos esfuerzos se hagan para reforzar la soberanía de los Estados y proteger su seguridad; sostener las corrientes de la opinión pública que, aún no coincidiendo con nosotros en la lucha por la paz mundial, manifiestan su resistencia a las fuerzas de la guerra.

La verdadera soberanía de los Estados es la prenda de la paz. En las actuales condiciones, ante el claro aflojamiento de la tensión internacional, el problema de la soberanía y la seguridad de los Estados ocupa un importantísimo lugar...

Hemos cubierto la primera etapa. No nos detendremos aquí. En Corea, el armisticio debe ir seguido de la paz. Las negociaciones de Corea deben dar paso a otras. Hay en el mundo muchos puntos neurálgicos y demasiada pólvora seca. Nuestros esfuerzos en la lucha por la paz deben ser cada vez más intensos.

En Consejo Mundial reunido en Helsinki.

Arq. Sánchez Arcas.

Señora Matilde Cantos.

Ing. Moisés Barrio Duque.

Una nueva y grandiosa campaña

Del discurso del Sr. Emilio SERENI.

Vivimos una hora en que la política de guerra ha entrado en una fase de crisis... Las soluciones de fuerza preconizadas por los belicistas se revelan cada vez más como soluciones irrealizables. Ciertos estadistas empiezan a reconocerlo así porque los pueblos se dan cuenta de que esas soluciones los llevan a la catástrofe...

La gran autoridad del Consejo Mundial de la Paz se acrecienta por el hecho de que las proposiciones y los métodos por él defendidos han sido corroborados como justos por la realidad.

La idea de la necesidad y la urgencia de una acción de los pueblos encaminada a lograr que sus gobiernos abracen la vía de la negociación pacífica, no pretende ser ningún descubrimiento de nuestra capacidad inventiva... La idea sobre que descansa esta gran campaña por la negociación es compartida, como sabemos muy bien, por gentes todavía alejadas de nuestro movimiento e incluso hostiles a él. Ahí precisamente debemos encontrar las premisas esenciales para el éxito de esta nueva campaña: se trata, en efecto, de movilizar, sobre una base convergente y común, respondiendo a sus propias convicciones, a quienes hasta ahora no habían encontrado el camino de la acción por la paz. Tanto los movimientos nacionales como el Consejo Mundial harán todos los esfuerzos necesarios para que, en el curso de esta gran campaña por la negociación, todas las fuerzas organizadas, todas las corrientes de opinión en pro de la paz puedan expresarse y sumarse a la acción común, bajo las formas y con los métodos propios de ellas...

...Pero el éxito de esta campaña no se asegurará sin la iniciativa de nuestros comités de paz, en el plano nacional, regional y local. Sin ocultar, en estas iniciativas, el rostro de nuestro propio movimiento, sino buscando en él, en su experiencia y en su autoridad, el centro de polarización...

...En cuanto a las formas y métodos de nuestra campaña por la negociación..., se aprecia la necesidad de no limitar esta campaña a pronunciamientos de los cuadros políticos, religiosos, sindicales, etc., de los diferentes países, a un debate mantenido en el plano de los organismos nacionales, regionales o locales. Se reconoce la necesidad de encontrar, en la hora actual, formas de trabajo entre las masas, que, mediante una propaganda y una acción capilares, sean capaces de llegar, individualmente, a todos los hombres y mujeres de cada país, sumándolos a una acción concreta por la paz. Quienes poseen la experiencia de importantes movimientos nacionales han considerado el trabajo puerta por puerta, las recolecciones de firmas, como el método probado que mejor se acomoda a esta acción capilar. Pero, junto a él, se han propuesto también otras formas más adaptables tal vez a las condiciones de ciertos países, a condición de que lleguen a todos y sepan interesarlos por la acción común en pro de la negociación.

Nuestros movimientos nacionales sabrán desarrollar esta acción dentro de los marcos y en la línea del Llamamiento de Budapest, que brinda la base más amplia para toda suerte de acciones orientadas hacia el principio de la negociación. Bien entendido que cualquier organización o agrupación nacional, local, religiosa, profesional o de otro tipo podrá, si lo desea, integrar y concretar sus exigencias propias dentro del marco general de la campaña por la negociación, prevista en el Llamamiento.

Toda iniciativa, toda acción, venga de donde viniere, capaz de impulsar la acción de los pueblos por la negociación, encontrará desde ahora el apoyo del Consejo Mundial o de los comités nacionales y locales.

...También nuestras anteriores campañas tenían, evidentemente, el valor de una **acción**, en pro de la paz. No cabe duda de que han influído poderosamente en la opinión pública mundial y en el más reciente desarrollo de la situación. Pero se trataba, sobre todo, en esas campañas, de convencer a millones de seres de la **posibilidad** de soluciones de paz... El éxito de anteriores campañas, la evolución de la opinión pública y de la situación internacional nos imponen, ahora, tareas nuevas, que estamos en condiciones de cumplir. Hoy, se trata de ganar a cientos de millones de seres, convencidos ya de la posibilidad de la paz, **para una acción** que tenga como meta exigir de todos los gobiernos que abracen la vía de la negociación.

...Hay que saber encontrar las nuevas formas que correspondan a las exigencias características de la nueva etapa de nuestra lucha...

El llamamiento lanzado por el Consejo Mundial abre una gran campaña en pro de la negociación. Esta campaña nace animada por la gran esperanza encendida en el corazón de los pueblos. Pondrá al servicio de la paz la nueva confianza asumida por los pueblos en torno a la posibilidad de la negociación. Inmensas energías de paz van a ponerse en marcha en el curso de esta nueva campaña. Esta fuerza inmensa es necesaria para dar al traste con los prejuicios de la división, de los recelos y los odios, para hacer triunfar el espíritu de la fuerza. Esta es nuestra gran fuerza pacífica, que no amenaza ni amenazará jamás a nadie; fuerza que sólo puede inspirar temor a quienes intenten oponerse a la voluntad de paz de los pueblos, a su confianza en la paz.

De arriba abajo: Señores Gral. Jara, Neruda, Sailliant, y señora Sun Yat-sen miembros del Consejo Mundial de la Paz.

LOS PUEBLOS

ESPAÑA ENCADENADA POR LOS EMPRESTITOS YANQUIS

En abril de 1949 se produjo el primer empréstito norteamericano a España: **25 millones de dólares.** Fué éste el primer paso efectivo para romper el fuego, después de no pocos tanteos y preparativos.

El largo proceso a que dió lugar este empréstito y la cuantía del mismo indican claramente cuáles son las intenciones de los yanquis hacia nuestra patria. ¿Resolver los problemas? No, no son ellos quienes pueden resolverlos. Esto incumbe al pueblo español, el cual, conociendo los propósitos de los yanquis, siempre se ha opuesto y se seguirá oponiendo a toda clase de convenios y tratos que vulneren y comprometan la soberanía nacional.

LA PRIMERA INVERSION

De hecho, estos 25 millones de dólares fueron la primera inversión, a la cual deberían seguir más, como dijo el "New York Herald Tribune", el sábado primero de abril de 1949, "para evitar la caída del régimen de Franco".

Es decir, el empréstito tenía un carácter netamente político, de apoyo a un régimen tambaleante y para garantizar las inversiones particulares de los norteamericanos, todo ello con la idea de ir sometiendo, poco a poco a España, lo mismo en el terreno económico que en el militar, como se está ultimando en la actualidad con la inminente firma del acuerdo definitivo de entrega de las bases militares.

Al poco tiempo, en julio de 1949, un grupo bancario francés formalizó un préstamo de 15.000 millones de francos al gobierno de Franco.

Fueron los ingleses, en este caso, los que se encargaron de descubrir que dicha operación se había concertado con el capital financiero de Wall Street a través de los bancos franceses.

LA OPINION DEL PUEBLO

Los yanquis encuentran, y encontrarán cada día con mayor fuerza, la tenaz oposición del pueblo español, para realizar sus designios en nuestra patria. Si una vez todo el pueblo se levantó en armas para desalojar a los franceses que se habían apoderado de la Península, también ahora el mismo sentimiento de lucha por la independencia nacional se encrespa ante los norteamericanos y se encrespará más en el momento en que éstos intenten invadir nuestra patria. Manifestaciones de este tipo se han producido ya en el territorio nacional. Por ello se buscan rodeos y se fabrican puertas falsas para la penetración. A ello se deben las demoras en las conversaciones y el temor existente —algunos senadores norteamericanos lo han hecho observar— de que la inversión española no produzca los dividendos que ellos, los inversionistas, esperan.

Muy tímidamente, la Comisión de Presupuestos del Senado Norteamericano aprobó, en julio de 1949, la concesión de una ayuda de 50 millones de dólares a España, a cargo del Plan Marshall. Truman y Acheson fingieron oponerse a este nuevo crédito ante la reacción contraria despertada en el pueblo norteamericano y el asombro de los pueblos de Europa que combatieron al hitlerismo.

LA GARANTIA

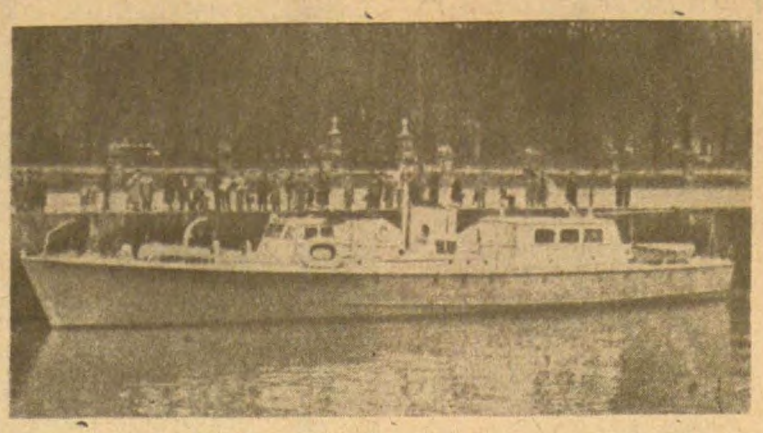
El 15 de noviembre, Truman firmó la concesión de 62 millones y medio de dólares al régimen de Franco como préstamo. Inmediatamente Martín Artajo se lamentaba de la pequeña ayuda que esto significaba, sobre todo para las apetencias del régimen. Pero, oficialmente, el gobierno franquista declaró que esta ayuda facilitaría la recuperación económica, mostrando su reconocimiento a los Estados Unidos, a la vez que, para obtener más, afirmaba públicamente que "ningún país puede asegurar al Tesoro americano mayor garantía que España, en lo que toca a inversiones".

¿Cuál es esta garantía? Los hechos lo están demostrando. La entrega total del territorio; el dominio de los yanquis en la economía, en la organización militar. La entrega de España como colonia. La subordinación total de nuestra patria a los intereses belicistas norteamericanos.

EN PAIS CONQUISTADO

Porque son los yanquis los que determinan el uso que hay que hacer del dinero invertido en España; los que dirigen las industrias que les interesan, las minas que explotan, las vías de comunicación que acondicionan. Son los yanquis los que dirigen las nuevas instalaciones, ya sea para la extracción de petróleo, ya para el acondicionamiento de bases navales y puertos aéreos. Son los yanquis los que se mueven por nuestra patria como en país conquistado.

Está claro que toda esta política de compra y venta sólo favorece a los que preparan una nueva guerra, a los que han escogido España como blanco seguro de la guerra atómica y como punto de partida, a la vez, de la agresión atómica. Está claro que todo ello va contra los verdaderos intereses pacíficos del pueblo español, contra los intereses de la humanidad que ansía la paz, y por ello, denunciamos la concertación del pacto yanqui-franquista como un nuevo instrumento de guerra y de agresión, como un paso más, que sacude la conciencia de los pueblos y en especial del pueblo español, hacia la preparación de la gran hecatombe cuyo estallido pondría en peligro la existencia misma de la humanidad.



La canoa rápida norteamericana "Blue Coral" atracada en la ría de Bilbao, junto al Arenal, disponiéndose a llevar a cabo operaciones de radar. Los invasores yanquis concitan así, sobre nuestra patria, los horrores de la guerra.

"NOVISIMOS SISTEMAS DE VENTAS"

Siempre ha existido en España, y especialmente en Barcelona, ciudad industrial y comercial por excelencia, la preocupación de los Institutos Técnicos Comerciales para el estudio de los sistemas de ventas y propaganda de los productos, sobre bases racionales y de acuerdo con las normas y los hábitos de nuestro pueblo. Ordinariamente eran antes los tratadistas americanos de estas cuestiones los que se inspiraban en los documentos y prácticas de los españoles.

Pero ahora los tiempos han cambiado.

Ahora, el dominio del dólar, al extenderse por el mundo, aspira a que se pongan de rodillas ante él todos aquellos que se le han entregado, cualquiera que sean sus actividades y en aras de la mejor conveniencia de los intereses dominantes.

Resulta que en la actualidad las formas tradicionales de venta, en la industria y en el comercio españoles, basadas en razonables utilidades, ya no sirven a los colonizadores de nuestra patria; ahora, las utilidades que se buscan son las más elevadas, las máximas posibles, no importando que para obtenerlas se hipoteque la soberanía de un país y se someta a una mayor explotación la vida económica del mismo. Claro: los compradores de España preparan la guerra y, por ello, necesitan dominar totalmente a los pueblos que caen bajo sus designios.

Así, los jefes de ventas de una entidad de Nueva York, bajo el patrocinio de la Cámara de Comercio Americana de España, han estado divulgando recientemente los "novísimos sistemas de ventas", por las grandes ciudades españolas.

El Presidente de la National Sales Executives Inc., de Nueva York, Mr. Whitney, ha encarecido la necesidad de orientar bien un nuevo producto siguiendo para ello todo un proceso técnico, que comienza con el estudio del modelo, clase de papel que debe envolverlo, etc., etc., publicidad directa, selección de vendedores y de agentes para garantizar el éxito.

Otros profesores de ventas han señalado los éxitos conseguidos con el "nylon", con la venta de valores, etc. Incluso ha habido quienes han detallado los principios básicos del sistema de ventas en los Estados Unidos.

No cabe duda de que todo este aparato de penetración e influencia americana en España tiene un objetivo: convertir nuestro país en una colonia y prepararlo para la guerra. Pero, de la misma manera que la lucha de los pueblos está modificando los planes belicosos e imponiendo la concertación del armisticio en Corea, también la lucha del pueblo español hará que se respete la independencia y la soberanía de España, y su modo propio de vivir y comerciar que nunca ha necesitado modelos extranjeros.

Discurso del Ing. Moisés Barrio Duque

(Viene de la 1a. Pág.)

En ese mismo momento el general Franco pronunciaba ante los jefes del ejército español estas palabras: "Velad las armas, como si fuéramos a entrar en campaña mañana mismo".

El pánico de estos grupos franquistas al espíritu de entendimiento pacífico, que se extiende más y más en todas las capas de nuestro pueblo, encuentra su expresión en las siguientes palabras del secretario de la Falange: "La línea de continuidad ideológica y de acción del régimen, tiene inmensas posibilidades de quebrarse". Lo que dicho con otras palabras significa que la paz es la muerte del régimen de guerra franquista, que con su política de preparación de guerra constituye un peligro a la paz mundial y en primer término para nuestro pueblo.

La venta de la soberanía e independencia no es fácil para el gobierno franquista. Hoy el entusiasmo de la lucha de nuestro pueblo se acrecienta, animado por las grandes victorias logradas en el camino del mantenimiento de la paz. Nuestro pueblo ve en ellas la posibilidad de evitar que sea consumada la venta de la soberanía e independencia nacional, el logro de la recuperación de sus libertades democráticas, el ambiente de paz y convivencia necesarios para acabar con la miseria, la ruina y el atraso cultural impuestos por la tiranía franquista con su política bélica y antinacional.

Las fuerzas de los Estados Unidos que se oponen al cese de la tensión internacional prestan a Franco el apoyo necesario, para no perder lo que el Embajador de aquel país en Madrid ha llamado "el baluarte de la defensa de la civilización occidental".

El Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Franco hizo unas declaraciones al periódico inglés "The News Chronicle" afirmando que la cesión de las bases militares al Estado Mayor norteamericano sería firmada, probablemente, antes del verano. Estas declaraciones fueron hechas después de que el Secretario adjunto de la Defensa de los EE. UU. pasó por Madrid en dirección a París, para tomar parte en la reunión de la Organización del Tratado Nor-atlántico, donde se tomaba la decisión de prolongar la carrera armamentista; esto explica el significado de las declaraciones del ministro español, que no oculta en las mismas que España se integrará en la "defensa occidental", sobre la base del acuerdo con los EE. UU. y el pacto Ibérico.

Sin esperar a la firma del pacto, al Estado Mayor de las fuerzas aliadas de emergencia de la misión norteamericana que se encuentra en Madrid, se ha incorporado una delegación británica bajo el mando del Comodoro de las fuerzas aéreas que recibe las órdenes de un mayor general adscrito al Estado Mayor del general Montgomery; los militares franceses e italianos están también representados y no falta tampoco entre ellos un general nazi, ex-agregado a la embajada de Hitler en Madrid.

En la reunión de Franco con Mr. Collins, dada a conocer por la "International News Service", hizo Franco el ofrecimiento de enviar unidades del ejército español para combatir en Corea, lo que ha producido una enorme indignación en nuestro pueblo.

El pueblo español, estamos seguros de ello, siente en estos momentos un profundo regocijo ante la gran victoria que para todos los pueblos del mundo representa lo que está lográndose, por los esfuerzos de todos, mantenidos sin cejar y habrá de llevarse a término en Corea. No sólo porque ello liberará del azote de la guerra, la más atroz que se ha conocido hasta hoy, al martirizado pueblo coreano, sino porque, además, constituye un duro golpe asestado contra quienes pretenden arrastrar a la guerra al mundo, que son los mismos que conspiran contra la paz y contra la vida del pueblo español.

Ante la "amenaza de paz" según se expresa Franco, se apresuran, él y sus protectores americanos, a ultimar los detalles de la venta de España y de la penetración aún más amplia de los monopolios americanos, para lograr el punto final de la trayectoria emprendida para la entrega de la soberanía e independencia de España.

La integración de España en el dispositivo de agresión, como ya dijo en Viena el doctor José Giral, representa uno de los grandes peligros, uno de los más amenazadores focos de guerra contra la humanidad. Y como así mismo dijo, "ningún pueblo, ningún amante de la paz ignora que, sin una España dueña de su destino, no existirá en el mundo una paz verdadera".

Los combatientes españoles de la Paz comprenden el peligro que para la Paz y la convivencia pacífica de los pueblos, y en primer término para el pueblo español, representan las maniobras de Franco y sus protectores extranjeros. Por eso luchan cada día con mayor tesón contra la ultimación del Pacto bilateral, contra la incorporación definitiva de España en el llamado "Ejército europeo" y contra los pactos ya existentes entre Franco y el Gobierno de los Estados Undos.

El tratado de Paz, con una Alemania unificada y pacífica, eliminaría el peligro de guerra en Europa y de modo particular a España, que en los planes de los belicistas se la consdera, así lo expresan ellos, uno de los brazos de la tenaza de su dispositivo bélico, que amenaza la seguridad de otros pueblos de Europa.

Al movimiento español de la Paz le incumbe la misión de extender entre los más amplios sectores de nuestro pueblo que desean la paz, el logro de la independencia nacional y que cese la miseria, el terror y el atraso cultural que son consecuencia de la política belicista del Gobierno de Franco; el espíritu de negociación como medio de oponerse a la llamada por los franquistas "cruzada en defensa de la civilización occidental", con la que tratan de ocultar y justificar su política de guerra.

El Movimiento Español tiene el deber de esclarecer la verdad y despertar la vigilancia especial del español contra las intrigas belicistas de Franco, con las que pretende ese régimen mercenario oponerse al espíritu de convivencia. Esclarecer la verdad para defender, junto con todos los pueblos del mundo las negociaciones comenzadas y luchar contra los obstáculos que tratan de oponer las fuerzas que desean la guerra, utilizando a Franco para estos fines.

Animados por estos sentimientos y guiados por esta conciencia, perseveraremos sin desmayo por el grandioso camino emprendido, seguros de que marchamos por él hacia las metas más nobles de nuestra Patria y de la Humanidad y de que en este empeño nos acompañan ya, con conciencia cada vez más clara, millones de españoles dentro y fuera de España, y de que es nuestra misión más alta hacer confluir por este camino a la inmensa mayoría de la Nación española.

ARMISTICIO PARA COREA

(Viene de la Pág. 1)

ran, para los que no usan su fuerza decisiva para imponerlo y garantizarlo.

Con su afán desesperado por impedir el armisticio, por demorarlo; con sus gritos histéricos en pro de la "unificación" de Corea por medio de la violencia; con sus pretensiones demenciales de llevar la frontera del paralelo 38 hasta el río Yalú, hasta China; con su odioso belicismo, Sygman Rhee y su "gobierno" se están despojando de sus vestiduras de "inocentes víctimas democráticas agredidas", para mostrarse al mundo entero en toda su desnudez de agresores y de incendairios. El régimen de la venta de España hace causa común, claro está, con su compinche coreano. También la prensa franquista ansía que la guerra siga, que el poder de Sygman Rhee se extienda por la fuerza hasta la frontera china. Tal para cual.

Urge reducir a la impotencia a los que entorpecen el armisticio en Corea sin más razón que su febril ansiedad bélica. Los Estados Unidos que enarbolaron la bandera de la ONU para disfrazar su agresión y la Organización de Naciones Unidas que dejóse arrebatar su enseña para servir a los fascistas coreanos y a los fascistas coreanos y a los mul multimillonarios yanquis, tienen en sus manos la posibildad de hacerlo, dando validez con ello a sus declaraciones favorables a la tregua en Corea y desfavorable a la actitud de Sygman Rhee.

La opinión pública así lo espera, así lo exige. La esperanza del mundo con respecto a Corea está hoy fija en quienes tienen la posibilidad y la obligacin de firmar y garantizar el armisticio en Corea reduciendo a sus entorpecedores a la impotencia.

La Propaganda Belicista

(Viene de la Pág. 3)

unidos por el mismo sagrado objetivo: impedir el desencadenamiento de la guerra.

En la Argentina, sufrimos hoy las consecuencias de esta propaganda dirigida por los interesados en la guerra. Nuestro periódico "ESPAÑA Y LA PAZ" no puede entrar más en el país por las vías legales. Ha sido calificado por las autoridades que controlan la entrada de periódicos, revistas y literatura, como de tendencias comunistas, y los españoles de la Argentina tendremos que privarnos de seguir recibiendo tan precioso órgano de la colectividad española y de defensa de la paz precisamente en estos momentos en que nuestra batalla está en su fase más álgida.

Nuestro periódico "ESPAÑA Y LA PAZ" no está abonado al servicio de ninguna agencia periodística y en él hay colaboración abierta para todo ser humano, sea español o extranjero, que ame la paz y comprenda, como dice el Llamamiento del Congreso de los Pueblos, que "la independencia nacional de todos los Estados constituye la garantía suprema de la Paz". En nuestro periódico no tratamos de imponer ideas políticas de ninguna naturaleza, caben todas; basta tan sólo que estemos de acuerdo en la lucha por la paz y en conseguir la libertad e independencia para todos los pueblos de la tierra.

Buenos Aires, junio de 1953.

Presidencia del Congreso Mundial de Mujeres celebrado recientemente en Copenhague y en el cual se han adoptado importantes resoluciones en favor de la paz.

PARADOJAS

(Viene de la Pág. 3)

servamos aún la esperanza de que ese proletariado nos escuche y se de cuenta de que él hace las armas. Que cuando está fabricando un fusil, piense que por aquel cañón puede salir la bala que mate a su hijo. Que al poner la espoleta a la mortífera bomba, piense que puede destruir su casa. Debemos llenar su corazón de temor y llevar a su conciencia el convencimiento de que él es el vínculo de que se valen los belicistas para que haga las armas y luego destrozarle con ellas. Debemos recordarle que la huelga no sólo es una arma de reivindicación económica sino que también sirve para decir al amo: "¡Basta bárbaro! ¡Haz tú las armas, yo hago huelga a la guerra!

IMPORTANTE CONFERENCIA DEL DR. JOSE GIRAL

LAS REPERCUSIONES, EN ESPAÑA, DE UN PACTO DE PAZ ENTRE LAS 5 GRANDES POTENCIAS

El pasado viernes, 26 de junio, en los salones de la Casa de España Republicana, el Dr. Don José Giral disertó ante un nutrido auditorio sobre la trascendencia de un Pacto de Paz entre las Cinco Grandes Potencias y las repercusiones que dicho Pacto traería como consecuencia en nuestra patria.

El presidente del Consejo Español de la Paz comenzó su interesante conferencia recordando los intentos que en la historia moderna del mundo se han hecho para conseguir una paz mundial duradera.

DE GINEBRA A SAN FRANCISCO

"Después de la Primera Guerra Mundial —recordó el Dr. Giral— nació la Sociedad de Naciones con el objeto de consolidar y afianzar la paz. Todos conocemos su rotundo fracaso. A raíz de aquella guerra nació la Sociedad de Naciones con el gran defecto de no tener universalidad. Siendo como era una organización para preservar la paz en todo el mundo y entre todas las naciones, impidió, sin embargo, el ingreso en la misma de las naciones vencidas, en las cuales había un fermento de odio más o menos oculto. Después de esta II Guerra Mundial (aún antes de terminarse) se celebró en San Francisco la Asamblea Internacional de la que nació la Organización de las Naciones Unidas. Sus propósitos eran: "Mantener la paz y la seguridad internacionales tomando medidas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr, por medios pacíficos y de conformidad con la justicia y los principios del Derecho Internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales suceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz". Así decía su Carta constitutiva. Sin embargo, es bien sabido que esta Organización no ha cumplido los fines para que fue creada. Poco a poco, la ONU ha ido derivando hasta adquirir los defectos aumentados de la Sociedad de Naciones".

LA ONU Y LOS CINCO GRANDES

Seguidamente, el Dr. Giral explicó el funcionamiento orgánico de la ONU, el alcance y significación de las reuniones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad de la ONU, respectivamente, y el privilegio de **veto** de las Cin-Grandes Potencias: China, Estados Unidos, Francia, Inglaterra y la Unión Soviética. "El privilegio del veto —explicó el Dr: Giral— significa simplemente el principio de unanimidad entre estas naciones para tomar medidas de orden político internacional. Este veto tiene, pues, su explicación y justificación. Para evitar la guerra es necesario la unanimidad de estos cinco países pues son ellos los que pueden desencadenarla y lo esencial es que ellas se pongan de acuerdo.. Tal es el nacimiento y la explicación del carácter especial de las Cinco Grandes Potencias".

El Dr. don José Giral, al centro, pronunciando su importante conferencia en la Casa de España Republicana, en México. Lo acompañan en la foto, don Ramón Ruiz Rebollo, Presidente de la mencionada institución y el general Matz.

El Dr. Giral hizo luego un análisis de las actividades de la ONU y de su participación en los conflictos internacionales, para llegar a la conclusión de su repetido fracaso. "El fracaso de la ONU promovió el nacimiento del Movimiento Mundial de Partidarios de la Paz cuyo deseo ferviente es que la ONU vuelva a cumplir la misión para que fue creada. El Movimiento de Partidarios de la Paz no se opone, pues, a la ONU sino que pretende fortalecerla en su verdadero camino".

EL MOVIMIENTO DE LA PAZ

Después de caracterizar la importancia y la amplitud del Movimiento de la Paz y de sus acuerdos el Dr. Giral explicó cómo nuestro Movimiento, basándose en ese papel decisivo y primordial de las Cinco Grandes Potencias y en la trascendencia de su acuerdo, lanzó su llamado pidiendo un Pacto de Paz entre los Cinco Grandes. "La propaganda de este Llamamiento —dijo el Dr. Giral— culminó en el Congreso de los Pueblos por la Paz, celebrado en Viena, con un carácter aún más amplio que el del propio Movimiento, y allí se acordó dirigirse a los Gobiernos de las Cinco Grandes Potencias en cuestión pidiéndoles directamente la concertación del Pacto, y a todas las naciones del mundo pidiendo su apoyo al mismo, Hasta ahora no han contestado más que la Unión Soviética, las democracias populares y Grecia. Sin embargo, diversas personalidades responsables de diferentes Gobiernos lo apoyan virtualmente". El Dr. Giral trascribió a continuación párrafos de discursos recientes de los señores Winston Churchill, jefe del Gobierno Británico, del Pandit Nehru, jefe del Gobierno de la India, del Ministro de Relaciones Exteriores del Japón y de los Países Bálticos, de la Comisión de Negocios Extranjeros de la Asamblea Nacional Francesa, etc., todos los cuales se pronuncian en favor de la negociación internacional entre los dos campos mundiales en pugna.

LOS MALOS PROCEDIMIENTOS. LAS BUENAS SOLUCIONES

"Parece que proximamente va a tener lugar una reunión de países "occidentales" en las Islas Bermudas. Francia, Inglaterra, Estados Unidos han adquirido la costumbre de reunirse solas, tomar acuerdos y entregarlos a Rusia exigiendo su aprobación. Bien claro está que este precedimiento es incorrecto y vejatorio. No se puede poner a la URSS ante un "trágala" y luego achacarle a ella el fracaso de las negociaciones por no aceptar lo que ha sido elaborado sin su participación. Ninguna persona digna acepta un trato semejante. La reunión de las Bermudas no será, pues, una reunión que despierte esperanzas en los pueblos. Es tan sólo un volver a las andadas". A continuación, el Dr. Giral señaló el obstáculo difícil que significa la no admisión de la verdadera nación china en la ONU y en el concierto de la negociación universal, para llegar a la conclusión que no hay más solución que la de dar digna representación a un país que, como China, cuenta con 600 millones de habitantes, pues en los problemas de Asia, especialmente, su opinión y su voto son indispensables.

Pasó luego revista a los temas que deberían de tratar las Grandes Potencias en sus discusiones, a saber: Desaparición de la tensión internacional, supresión de la propaganda de guerra, cese de las guerras en curso, derecho de los pueblos a disponer libremente de sus destinos, definición de la **Agresión** para prevenirla y evitarla de acuerdo con las normas estatuídas en la Carta de la ONU; admisión en la ONU de todas las naciones del mundo, con excepción de las dictaduras fascistas como la de Franco; solución de los problemas alemán, japonés y austriaco, anulación del agresivo Pacto Noratlántico, desarme gradual y progresivo.

ESPAÑA Y EL PACTO DE PAZ

"Para España, este Pacto de Paz significaría mucho. El régimen franquista está sostenido por las potencias imperialistas. Si éstos se comprometen a mantener la paz, debe desaparecer este sostén al que debe el franquismo su existencia".

Seguidamente el doctor Giral expuso el carácter esencialmente militarista del régimen franquista. Si se aleja el peligro de guerra, el régimen habría de sufrir la consiguiente repercusión. El sólo anuncio de la tregua en Corea ha puesto furiosa a la prensa y al régimen de Franco. Este es un síntoma bien característico.

"No olvidemos que Franco está sostenido por los que tienen la villanía de comprar bases en España. Pero logrado un Pacto de Paz, las bases carecerían de motivo y por lo tanto el apoyo a Franco. Quedaría el régimen primero como olvidado, luego repudiado y, por último como enemigo de los mismos que hoy le toleran. Quedaría como una clara supervivencia guerrerista nazi".

"El régimen de Franco es incompatible con la Paz, porque es un régimen de guerra y de tiranía, y el Pacto de Paz determinará que todos los pueblos sean dueños de sus destinos. El hecho de que el franquismo se mantenga en pie, tan sólo por el apoyo "occidental", y de que desaparecido éste, desaparecería aquel, no quiere decir que debamos cruzarnos de brazos y, como dice el conocido aforismo árabe: "Sentarnos a la puerta de la casa a ver pasar el cadáver de nuestro enemigo"; tenemos que luchar con tesón, fe y entusiasmo. Tenemos que poner nosotros la parte más importante para conseguir la paz y la libertad del pueblo español".

La reunión del...

(Viene de la 1a. Pág.)

tos importantísimos que abarcan los problemas cuya discusión sugería el Buró, a saber:

1.—Negociaciones para la solución de los problemas en litigio y debilitamiento de la tensión internacional;

2.—Papel y composición del Consejo Mundial de la Paz.

DISCURSO DE INAUGURACION

El señor D'Astier de la Vigerie, miembro francés del Buró del Consejo Mundial, pronunció el discurso inaugural planteando las cuestiones más importantes que ponían en peligro la paz en el mundo y proclamando la necesidad de apoyar todos los esfuerzos tendientes a debilitar la tensión internacional. El señor D'Astier de la Vigerie dijo: **"En lo que se refiere a la negociación no puede haber fórmulas preestablecidas ni normas absolutas.. Debemos dejar abiertos dos caminos: el de los acuerdos parciales, que desembocará en una regulación general, y el del acuerdo general, el Pacto de Paz, que facilitará la solución de los problemas parciales".**

Seguidamente, el señor Kuo Mo-jo, de China, expuso el problema de Corea. Intervinieron también el señor Ilya Ehrenburg, un extracto de cuyo discurso publicamos en este número; el señor Figgins, de Inglaterra, que se refirió a la ampliación de las relaciones comerciales; y el Pastor Martín Niemoller, de la Alemania Occidental, que hizo hincapié en la necesidad de la negociación para solucionar de una manera pacífica el problema de la unificación democrática de Alemania.

El Dr. Sing Sokhei, destacada personalidad india, diputado al Parlamento hindú, hizo la proposición importantísima que el Consejo adoptó y plasmó en su Declaración sobre la apertura de una campaña mundial en favor de las negociaciones. Dijo el señor Sokhey: **"En nombre de la Delegación hindú quiero hacer una proposición que responde indudablemente a los deseos de cuantos asisten a esta reunión.. Que el llamamiento que salga de Budapest sea: ¡Negociaciones, negociaciones, negociaciones en todas las cuestiones que hoy día originan rozamientos! En nuestro llamamiento a las negociaciones dirigido a las grandes potencias no debe formularse ninguna condición o salvedad. Todo arreglo será un paso hacia la paz. Todo llamamiento a la paz, venga de donde viniere, debe ser saludado por nosotros".**

El señor D'Astier de la Vigerie apoyó inmediatamente la proposición de la Delegación hindú y propuso que fuera examinada y discutida por la reunión.

En los debates participaron la señora Eugenie Cotton, el señor Jean Laffitte, y representantes de Argentina. Australia, Austria, Bélgica Birmania, Brasil, Canadá, Colombia, Corea Checoslovaquia, España, Italia, Japón, México, Noruega, Polonia, Suecia y otros países. En nombre de la Delegación española habló el Ing. señor Moisés Barrio Duque, cuya intervención publicamos íntegramente en otro lugar de este número.

LAS COMISIONES

Durante la reunión trabajaron tres comisiones: Comisión de cuestiones políticas generales para el examen de la situación internacional y de las tareas fundamentales de la campaña mundial en favor de las negociaciones; Comisión para la elaboración de los métodos y formas de desarrollo de la campaña; y Comisión para el estudio de las cuestiones relacionadas con el intercambio cultural entre las naciones.

En nombre de la Delegación española, el Arq. señor Sánchez Arcas participó en los trabajos de la primera Comisión; la señora Matilde Cantos, exdirectora de Prisiones en España, lo hizo en la Segunda, y el Ing. Barrio Duque en la tercera. La señora Matilde Cantos fue llamada a tomar un asiento en la presidencia de las sesiones plenarias.

SESION DE CLAUSURA

En la sesión de clausura, celebrada el 20 de junio, el eminente jurista francés, señor Pierre Cot, argumentó muy profundamente la proposición del Dr. Sokhey, y el señor Emilio Sereni, senador italiano, miembro del Buró del Consejo Mundial, sugirió en una valiosa intervención la enorme amplitud que, en cuanto a sus formas orgánicas, podría y debería tener la campaña en pro de negociaciones. Los discursos de los señores Cot y Sereni, los publicamos extractados en este mismo número.

En esta misma Sesión de Clausura se aprobaron unánimemente los documentos elaborados por las tres Comisiones, documentos que encabezan la primera página de ESPAÑA Y LA PAZ, así como el fallo del Jurado sobre la adjudicación de los Premios Internacionales de la Paz y de las Medallas de Oro.

También se aprobaron unánimemente las proposiciones del Buró del Consejo relativas a la ampliación del Consejo Mundial de la Paz con nuevas personalidades de todo el mundo. Fueron elegidos 131 nuevos miembros de 43 países, entre ellos el Dr. Manuel Márquez, eminente científico español.

Un día antes de terminarse la reunión del Consejo Mundial de la Paz, los asistentes a la misma acudieron a un gigantesco mítin en el que, con la asistencia de más de cien mil personas, la ciudad de Budapest homenajeó a sus ilustres visitantes.

LOS ESPANOLES Y LA PAZ

DEBERES Y TRABAJOS

Los éxitos conseguidos por la causa de la Paz —éxitos que son obra de la presión de los pueblos siguiendo las recomendaciones del Consejo Mundial— y principalmente los ya alcanzados en Corea al imponer las negociaciones como único medio de terminar la guerra, han originado una nueva etapa en la lucha por la paz. Comienza en esta etapa a vislumbrarse lo que es un anhelo de toda la humanidad: la consecución de un mundo de paz, de concordia, de convivencia y trabajo pacífico.

Entre los patriotas españoles, entre los españoles que deseamos una patria libre e independiente, debemos tener presente que la política de guerra ha entrado en una fase de crisis. De nuestro esfuerzo depende en parte el que esta crisis se resuelva en favor de los cada vez más numerosos partidarios de una política de paz entre los pueblos.

Pero nuestros esfuerzos han de ser incesantes, pacientes, perseverantes, para que gentes todavía alejadas y hasta en algunos casos hostiles al movimiento de la paz, lleguen a nosotros y podamos crear así la conciencia que permita unir su esfuerzo en la tarea de conseguir que los Gobiernos abracen la vía de la negociación pacífica.

He aquí la máxima preocupación que ha de regir la actuación de todo partidario de la Paz en estos momentos.

Hemos de imprimir una actividad cada vez más creciente, más viva, a los Grupos de Paz existentes, y tratar por todos los medios de que éstos se multipliquen. Ellos, conjuntamente con los Emisarios de Paz, están llamados a ser el principal motor para poder avanzar con paso firme hacia etapas superiores que nos acerquen a todas las masas en el plano nacional, regional o local.

Del creciente funcionamiento de estos Grupos de Paz depende que la iniciativa del Consejo Mundial —lograr la negociación como única forma de solución de todo problema litigioso existente entre las naciones a través de sus Gobiernos— tenga garantía de éxito. ¿Los métodos para llevar a cabo esta campaña? ¡Todos! Los más variados, los más flexibles, los que den cabida a toda iniciativa. "Toda iniciativa, toda acción, venga de donde viniere, capaz de impulsar a los pueblos por la negocación, encontrará desde ahora el apoyo del Consejo Mundial o de los Comités Nacionales y locales", dijo en la sesión última del Consejo Mundial, celebrada en Budapest, en días pasados. el señor Emilio Sereni.

He ahí, en pocas palabras, la amplitud que reclama nuestro trabajo. Todo español que esté de acuerdo con esta idea —con todo lo que ella representa para España, para su seguridad, su integridad territorial y su independencia— debe estar presente en esta obra de movilización ciudadana por una política de negociación pacífica. Y debe estarlo con toda su personalidad, con su opinión, con sus observaciones. Sin sacrificar nada sus diferencias con el Movimiento Mundial de la Paz —si es que existieran—, sin hacer dejación de sus convicciones políticas, religiosas o de cualquier otro tipo.

Sólo debemos pedirle una cosa: que colabore, en la forma que sea, en esta campaña; que contribuya a una acción concreta de Paz, para conseguir imponer la negociación pacífica, la victoria de la paz para todos los pueblos, y entre ellos el nuestro.

Reforzar el movimiento español de la Paz, "sacarlo a la calle", tener asegurada la vida económica de nuestra revista "España y la Paz", con más amigos, más lectores, más subscriptores; hablar, razonar, convencer a todo español que tenga dudas, que no comprenda, que sienta y ame a España dueña de sus destinos: esa es nuestra labor, en la cual debemos aceptar toda sugerencia o modificación, siempre que ella contribuya al fin que deseamos: aumentar, impulsar la acción por una negociación pacífica, por acercar la Paz y alejar el actual peligro de la venta de España a una potencia extranjera.

Conferencias, conversaciones, firmas, resoluciones, charlas, reuniones familiares: todo es necesario y útil.

Hagamos del Movimiento español de la Paz el movimiento activo, audaz, abnegado, grande, que actúe comprendiendo la urgencia y la importancia que para el presente y el futuro de nuestra España tiene el que ganemos a la mayoría de los españoles, del interior y del exterior, para esta decisiva campaña de negociación pacífica.

Nosotros estamos seguros de que esta tarea de honor la sabremos cumplir los partidarios españoles de la paz.

AYUDA ECONOMICA A "ESPANA Y LA PAZ"

El llamamiento que hacíamos a nuestros corresponsales y amigos para que se esforzasen por conseguir ayudas económicas y hacer llegar sin retrasos las liquidaciones correspondientes a los números de "España y la Paz", único medio de poder asegurar la regularidad en su salida y crear una amplia vida económica a nuestra revista, va poco a poco dando sus frutos.

De Chile y de Cuba nuestros corresponsales envian este mes unas liquidaciones y de México un grupo de amigos aporta su ayuda para estos fines. De ello damos a continuación el detalle:

AYUDAS DE MEXICO:

Tomás Expresate	$ 50.00
José López Vidarte	„ 50.00
Lucio Mora	„ 40.00
Señor Pérez	„ 12.00
Un patriota	„ 50.00

LIQUIDACIONES:

Habana	$ 414.26
Chile	„ 283.80

Pedimos que estos ejemplos se amplien y multipliquen. Es preciso que todos comprendan el papel que en estos momentos tienen que jugar la revista "España y la Paz", teniendo en cuenta el peligro que corre nuestra patria y la urgencia de hacer llegar a los españoles el convencimiento de los beneficios que para todos resultarían si lograramos imponer una política de negociación pacífica.

Para cumplir estos fines interesan ayudas, sucripciones, más suscripciones, y que nuestros corresponsales tomen con todo interés la liquidación rápida de todos los números de la revista, para garantizarle a la misma la vida económica sin dificultades que debe y puede tener.

Carretero siciliano, óleo de R. Guttuso.

LAS MUJERES Y LA PAZ

Por Luisa CARNES

Si la paz es esencial para el hombre, para la mujer no lo es menos. Las guerras llevan hoy la destrucción y la muerte a las ciudades, y, las bombas caen no sólo en los campos de batalla, sino también en los hogares, en los jardines públicos, en las escuelas, en los templos, en los centros de recreo.

La amenaza de la guerra oscurece desde hace años la vida de todas las mujeres del mundo, y en algunos casos dolorosos, ya no se trata sólo de una amenaza, sino de la más tremenda realidad. Para los desdichados pueblos de Corea, del Viet Nam, de Malaca, etc., los días y las noches han dejado de ser jornadas de gozosa labor, de reposo, de dulces sueños. Bajo los bombardeos de napalm, de bacterias, de destructora metralla, ni los niños crecen, ni los sabios investigan, ni los artistas crean, ni el amor florece.

En las ciudades y pueblos las mujeres y los niños sufren la parte más horrible de cuanto padece un pueblo en guerra, porque lo sufren en forma inerme, porque son impotentes para reaccionar ante la muerte que desciende del espacio, o que viene del mar. Los hogares se tornan ceniza humeante, y el niño es destrozado en la cuna en que duerme, y la madre se trunca al lado de su criatura, que juega sobre el césped tierno de un parque público.

LAS MUJERES ELEVAN SU VOZ EN FAVOR DE LA PAZ

Es lógico, pues, que en el Congreso Mundial de Mujeres, celebrado en la ciudad de Copenhague, del 5 al 11 del pasado junio, se haya respirado una cálida y pura atmósfera de amor a la paz.

Convocado por la Federación Democrática Internacional de Mujeres, el Congreso de Copenhague ha simbolizado una gran voz femenina, que clamara su horror a la guerra, exigiera a los gobiernos del mundo entero: "¡Queremos la paz, para que nuestros hijos vivan!".

Porque es lo que se ventila en el mundo en esta hora: la paz o la guerra; la muerte o la vida. Y las mujeres han clamado por la vida, como no podía ser de otra manera, pese a los grupos de alborotadoras que ha hecho desfilar el sanguinario Rhee en días pasados por las calles de la Corea del Sur, y que no tienen de mujer más que las faldas. Porque, ¿qué mujer, qué madre puede desear la guerra?

En el Congreso Mundial de Mujeres efectuado en la capital de Dinamarca, el amor a la paz, natural en toda mujer, se ha revelado con un ímpetu arrollador. El salón que ha servido de marco a esta magna asamblea de voluntades femeninas exaltaba en sus muros la palabra "p", expresada en todos los idiomas en que sube a los labios. Y si los idiomas diversos de la tierra clamaban "¡Paz!", no lo hacían con menos elocuencia los corazones allí congregados.

Porque la entraña misma de la convocatoria a esta gran convención clamaba también por la paz; que en países donde hay guerra, o dentro de una política de guerra se vive, las mujeres carecen de todo derecho, los niños de toda atención, y el mismo viento que se respira, es de peligro y de tristeza; porque los gobiernos belicistas restringen los medios de vida para preparar la muerte. Y toda voz pura y limpia que se alza en ese aire fétido de los países cuyos gobiernos preparan la guerra, es oscurecida por la cárcel, o por la silla eléctrica. Y sólo en la paz, y con la paz, el hombre es libre, culto, feliz, y los niños pueden jugar en los parques públicos, y los enamorados fraguan sueños de amor en días llenos de esperanza.

MEDIOS PARA SER FELICES

En el Congreso Mundial de Mujeres, ochocientas delegadas de la mayoría de los países del mundo, entre ellos el nuestro España, expresaron su amor a la paz, sus deseos de ser felices, y discutieron los medios para lograrlo.

La señora Andrea Andreen, delegada de Dinamarca, expuso, con riqueza de ejemplos, cómo en los países que se preparan para la guerra la mujer carece de todo derecho, y los impuestos absorben la casi totalidad de los presupuestos, recayendo así sobre la mujer las consecuencias de la política belicista, que se traducen en alquileres más altos, carestía de la vida, paro forzoso, etc.

Las representantes de los países coloniales expusieron que la vida de las mujeres bajo el régimen colonial es de miseria y de hambre, agravada por amenaza de una guerra.

PAZ Y CONVIVENCIA EN EL MUNDO

Esto es lo que desean todas las mujeres del globo, hablen el idioma que hablaren, y así lo expuso la gran luchadora por la paz, señora Eugénie Cotton, ilustre personalidad francesa, presidenta de la Federación Democrática Internacional de Mujeres, quien señaló en forma categórica que "además de la lucha por sus derechos, las mujeres tienen ante sí la tarea extraordinaria de la lucha por la conservación de la paz". Dijo esta infatigable luchadora que "las condiciones para la paz no han sido nunca tan grandes por la conclusión, sobre una base justa, del armisticio y por el cese de la guerra en Corea. Debemos pronunciarnos resueltamente por el arreglo del problema alemán, mediante negociaciones entre las Cuatro Grandes Potencias, en el espíritu del respeto a los acuerdos de Potsdam. La idea de la concertación de un Pacto de Paz, que fortalecería la paz y abriría grandes perspectivas para la colaboración entre los pueblos, es íntima y entrañable al corazón de millones de hombres y mujeres. La tarea de todas las mujeres es luchar por la firma de un Pacto de Paz y por la prohibición de las armas atómicas, bacteriológicas y demás armas de exterminio en masa".

También hizo hincapié la señora Cotton en que otra de las tareas fundamentales de la mujer es la lucha por la independencia nacional de sus países respectivos.

LA VOZ DE LAS MUJERES DE COREA, DE INDOCHINA Y DEL VIET-NAM

La delegación coreana, compuesta por treinta mujeres, entre ellas varias guerrilleras, no pudo entrar en Dinamarca. Tampoco las del Viet Nam y Malaca. Se lo prohibieron las autoridades del país, tratando con ello de impedir que la voz dolorida de estas heroicas mujeres, de estas heroínas de la paz y de la independencia de sus patrias, resonara en el Congreso Mundial de Mujeres, revelando las jornadas más sangrientas y gloriosas de los pueblos que hoy dan su sangre por defender la paz para todos en sus lejanos y destrozados territorios.

Pero la voz pasó a través de fronteras y de muros. Y en el Congreso se escuchó a las mujeres de Corea, del Viet Nam, de los países ensangrentados por los belicistas, al través de sus mensajes, que fueron leído con emoción por las mujeres de otros países.

Así se supo que 14,000 mujeres coreanas se han destacado en hechos gloriosos en la defensa de su patria; que una sanitaria coreana salvó un barco leal sacrificando su propia vida; que en Malaca hay campos de concentración donde gimen en dolorosa cautividad .. 500,000 mujeres y niños, tras temibles alambradas eléctricas; y tantos hechos que demostraron, una vez más, que las mujeres y los niños son las víctimas que más padecen en las guerras.

LA VOZ ESPAÑOLA

La voz de las mujeres que sufren en el interior de España también llegó en forma de mensaje al Congreso de Copenhague, que lo leyó, conmovida, la delegada de China. La voz de las mujeres que viven en condiciones terribles bajo el régimen de la venta de España, también clamó su dolor, y se alzó en contra de la guerra, en contra de la base atómica en que tratan de convertir a España los negociadores del pacto yanqui-franquista.

Fueron diez las delegadas españolas al Congreso, llegadas de diferentes países, y representando a las españolas de México, doña Amelia Martin y la señorita Luisa Redondo, ambas entusiastas luchadoras por la paz.

"¡VIVA LA PAZ!"

El himno oficial del Congreso Mundial de Mujeres fué el Himno de la Paz. ¿Qué mejor expresión del sentimiento que animaba a las cientos de delegadas al Congreso y a las mil invitadas no adheridas a la Federación Democrática Internacional de Mujeres que convocó la asamblea? ¿Qué mayor y más viva prueba de que las mujeres desean vivir, y que sus hijos vivan, y ser felices, dentro de un mundo donde las ideas y los sentimientos de los hombres no estén limitados, y donde los horizontes humanos sean tan vastos y limpios como la naturaleza los ofrece a las criaturas al nacer?...

Mujer adormilada, óleo del pintor italiano Renato Guttuso.

A RENATO GUTTUSO

PINTOR DEL PUEBLO

Condecorado con la Medalla de la Paz

Por Rafael ALBERTI

FUERON ayer los príncipes, los papas, los prelados.
No hubo telas ni muros,
luminosos espacios ni rincones oscuros
que el pincel no dejara de colores bañados.
Se eternizaba el rostro del ladrón y asesino
junto al del santo ascenta,
y el de la más hermosa desnuda cortesana,
junto al del santo asceta,
Dios y el demonio ardían en la misma paleta;
Venus, al mismo soplo de la Virgen cristiana.
Si el pueblo mientras tanto se vertía
vestido de guerrero
si su sangre creaba y construía,
si era el héroe candente para toda aventura,
era menos que el más mordido pordiosero
a la hora inmortal del canto y la pintura,
(Todavía su hora labraba vagamente
por ser hora futura.
Pero el futuro lleva siempre un sol en la frente).

Y al fin llegaste, oh pueblo, golpeando
con tu aldaba las puertas de la aurora.
Vienes tundido y fuerte, jadeando,

a bañar la inhumana geografía
de esa tranquila estrella alumbradora
que fué tu noche para ser tu día.

Vienes simple y desnudo, pero vienes.
Ya tus pies a la tierra dan sonido
y al viento en marcha en golpe de tus sienes.

Eres ya tú, ya tu presencia es vida,
rayo en torrente, mar reconocido,
patria total recién amanecida.

¿Quién a tu sangre negara su canto?
¿Qué pincel a tu lucha los colores?
¿Qué piedras a tus hombros su quebranto?

Lo nuevo en tu nacer nace contigo.
Tu mano por los surcos creadores
prende la luz del nuevo trigo.

Pinta, pintor, lo que esa luz te ordena,
que aunque esa luz es luz lo que te ofrece,
aún la amarra una última cadena.
Salva, pintor, tal valeroso empeño.
Arde su idioma en tu pincel y crece,
cáusticos los colores y el diseño.

Da a tu forma su clara trasparencia.
Se mire en ella el pueblo retratado
tanto en la paz como en la resistencia.

Ya tu pintura es él, ya en ti se ampara
y ve el sufrido campo conquistado
a la tierra que siempre trabajara.

Ya el héroe campesino da al obrero
la mano en tu paleta donde habitan
juntos el pescador y el marino.

Pinta, pintor. Su llama representante,
que la tierra y el mar la necesitan.
Ya el arco-iris canta en la tormeta.
Cruza el cielo de Italia el blanco vivo
de una paloma. Suena un aura pura.
Y en tu pincel hay ráfagas de olivo

y sol y primavera en tu pintura.

Comiendo sandía, óleo de R. Guttuso.

LOS ROSENBERG, HEROES de la PAZ

La ejecución de Julius y Ethel Rosenberg en la silla eléctrica ha sido uno de los crímenes más monstruosos de la historia. Nada que no fuera su inocencia —su limpia y afirmada inocencia— se les ha podido probar durante el amañado proceso. Nada que no fuera su amor, su apasionado amor a la justicia, a la verdad, a la paz. Han muerto como mueren los héroes, los verdaderos héroes: serenamente, valerosamente. Con las manos generosas tendidas hacia los hombres, hacia los pueblos, y la grandeza de alma iluminándoles la frente. Han muerto como mueren —y como viven— los que, por odio a la guerra, por amor a la paz, son capaces de arrostrar las iras de la agresión, el cuchillo de la venganza. Eran —son— dos gigantes de la dignidad humana.

Ni la voz eminente de los grandes hombres de ciencia, de los sabios expertos en energía atómica, de los juristas, de los humanistas que repetidamente denunciaron ante el gobierno de los Estados Unidos la falsedad de los testimonios en que se basaba la condena; ni después, cuando el peligro era eminente, la conmovida voz de los prelados, de los estadistas, de los escritores y artistas de mayor prestigio, de las gentes sencillas, hombres y mujeres, que de todas partes del mundo se alzaba pidiendo clemencia; ni siquiera el doloroso gemido de los hijos, de los pequeñuelos sobre cuya cabeza se cernía ya la tétrica orfandad, lograron detener la mano de los verdugos. Fría, calculadamente, a sabiendas de que se cebaban en dos inocentes, con desprecio absoluto de la opinión mundial que por un momento unía sus diferencias ideológicas, religiosas, económicas y sociales para evitar una tremenda injusticia, ejecutaron la sentencia tal como lo habían premeditado.

Y la ejecutaron para atemorizar a los partidarios de la paz, para tratar de debilitarlos y reducirlos. Pero claro está que eso es más difícil, bastante más difícil que asesinar a dos seres inermes, y como ha dicho recientemente un famoso escritor francés, al condenar a los Rosenberg sus verdugos se han condenado a sí mismos. La muerte de los Rosenberg no hará otra cosa que acrecer y enriquecer las filas del Movimiento Mundial de la Paz y acelerar sus gloriosos y humanitarios objetivos. Y así, trás la crueldad inaudita de los nuevos bárbaros, que casi supera a la de los hitlerianos, una ola de indignación, de dolor, de protesta se levantó en el mundo entero: en las ciudades europeas y asiáticas, en América, en Oceanía, en Africa: en toda la redondez de la tierra. Y ese dolor y esa indignación siguen creciendo y no se apagarán jamás en el pecho de las generaciones que han contemplado tan alevoso crimen.

Julius y Ethel Rosenberg han sido víctimas de la histeria belicista, del miedo atómico, de la desenfrenada ambición de los traficantes de sangre, de los que quisieran, si no se lo impidiese la arrolladora voluntad de los pueblos, desencadenar en el mundo una nueva carnicería infinitamente mayor que las anteriores. Julius y Ethel Rosenberg han sido víctimas del odio guerrerista, de la sanguinaria ferocidad de quienes sólo sueñan con multiplicar sus dividendos a costa de la vida de millones de seres humanos. Julius y Ethel Rosenberg son dos héroes de la paz. Por ella han ofrendado su existencia sin vacilar un momento, sin un gesto de duda: fuertes, erguidos, inabatibles. Con la esperanza y la seguridad de que esa causa nobilísima resplandecerá en un día cercano, como un alba salvadora, sobre la angustia y el temor que hoy padecemos.

Nuestra revista ESPAÑA Y LA PAZ, que no puede olvidar el abnegado cariño que los esposos Rosenberg setían hacia el pueblo español al cual asistieron y ayudaron en sus días más trágicos, se asocia emocionadamente al dolor y a la protesta mundiales por este asesinato legal y promete, en memoria de los seres inocentes ejecutados por los mismos que hoy tratan de encadenar y colonizar a España, continuar más activamente su lucha por la paz, hasta verla victoriosa sobre los enemigos del género humano.