IZQUIERDA REPUBLICANA

AÑO VIII | Oficinas: S. Juan de Letrán 80 piso 4 | MEXICO, D. F., JUNIO DE 1950 | Registrado como artículo de segunda clase en la Administración Central de Correos de México, D. F., el 19 de abril de 1948. | NUMERO 61

DE LA VIEJA ESPAÑA

CASTILLA, QUE HACE LOS HOMBRES Y LOS GASTA

Por ALVARO DE ALBORNOZ

DIFICIL cosa ser un hombre nuevo en un mundo viejo. Difícil cosa hacer un mundo nuevo con pasiones viejas...

Vejez del mundo; vejez del hombre... Y la sabiduría que traen los siglos rezuma sentencias en el Eclesiastés: "¿Qué es lo que fué¿ Lo mismo que será. ¿Qué es lo que ha sido hecho? Lo mismo que se hará; y nada nuevo hay bajo el sol." Del Génesis al Apocalipsis, rebeliones y guerras, castigos y matanzas. Los futuros tribunos de la plebe no harán sino repetir en todas las lenguas los trenos y las lamentaciones de los viejos profetas. Y los futuros defensores de la independencia nacional no harán sino repetir el heroísmo de los Macabeos. Eternamente es la meta de la Humanidad el bello espejismo del reino de Dios. Los conductores de hombres se inspirarán siempre en uno de los dos criterios: el de los fariseos rígidos o el de los saduceos amables. De cumbre en cumbre, volarán las chispas arrancadas hace miles de años al duro pedernal judío. Y de barranco en barranco, entre las revueltas y turbias aguas rodarán las escorias que son lastre eterno del espíritu humano.

Gloriosa y abrumadora vejez de España. Una gravitación como de firmamento achata y nivela el pensamiento español. Bajo la bóveda estrellada anda a ras de tierra la picarezca, y hasta la mística se aferra al claro sendero en el realismo descarnado del páramo. Sólo Don Quijote, que muere cuerdo, pero que vive loco, toma las ventas y mesones por castillos encantados. El pensamiento español es siempre sesudo y grave, equilibrado y armónico. Si se tiene a Mariana por un revolucionario es por que se aislan unas frases del más famoso de sus libros, y a Quvedo, del fuste de los grandes historiadores de Roma, sólo le es permitido —y aún esto le trae duelos y quebrantos— sre un satírico. Casi todos los grandes escritores castellanos del siglo de oro son clérigos, y sobre ellos la coacción teológica pesa aún más que la coacción monárquica. Cuando Saavedra Fajardo escribe para el Príncipe sólo ofrece sentencias doctas. El pensamiento de los grandes españoles del siglo dieciocho —el siglo de la Enciclopedia— no va más allá del despotismo. Los hombres de la revolución española se sienten profundamente ligados a la tradición y no quieren pasar en modo alguno por innovadores. Todo el siglo diecinueve español vive de unas cuantas ideas alumbradas por la tribuna gaditana en los días de la independencia. Castelar, el español más español de su tiempo, es un prisionero de la grandeza histórica, un forzado de la gloria. Las ideas españolas sólo remozan en Pi y Margall, que es en el último tercio del siglo diecinueve lo que Flórez-Estrada en el primero. Ya en los albores de este siglo, Ganivet echa de menos en España algunos protestantes, aunque sean de alquiler.

En esta vejez de España no puede ser sorpresa que hasta lo nuevo propenda a revestir modalidades viejas. Y en cuanto a la violencia, aunque a veces parezca revolucionaria, es siempre, en el fondo, la misma que impulsó a los inquisidores y encendió en coraje las almas de los santos guerreros. Ni puede asombrar a nadie que ante la crueldad atáviva reverdezca el estoicismo en la patria de Séneca. Ya no manaba de las fuentes primitivas la ternura, y si hubo en España "Hermandades" es porque no hubo hermandad. El espíritu de división y de discordia que arrastra a las facciones es el viento nativo que hiere las cumbres y aúlla en las cuencas. Bajo la rígida disciplina externa de la "camisa de fuerza" y bullen y se agitan la molécula individualista y el átomo insolidario. Y cuando se espera ver surgir como una creación de la ciencia polítia y de la historia a la vez, una nueva forma de Estado, resucita la monarquía visigótica o renacen los reinos de taifas.

EN esta vejez de España, cuando una gran sacudida la conmueve, brota a la superficie, del manantial recóndito, la lacra de las lacras; la envidia. La envidia es el cáncer de la Castilla prócer "que hace los hombres y los gasta." La envidia va royendo, royendo, a todos sus "claros varones.' Tras la gloria de Gonzalo de Córdoba, de Cisneros y de Hernán Cortés, en los calcañares, la envidia. Como a los validos de "premiosa colaboración", que actúan en sórdida clandestinidad, despeña a los grandes ministros. Lo mismo que los privados, de inconfesable servicio y graciosa recompensa, están sometidos a ellos los hombres de gobierno. Y si la envidia roe a los grandes, es lepra de los pequeños. Orgullo y resentimiento, peso turbio de las almas. Los reyes sienten envidia de sus grandes ministros y éstos de sus colaboradores más inteligentes y mejor preparados. Y las mesocracias —no democracias— de los nuevos tiempos, son tan envidiosas y nacen tan resentidas como la vieja aristocracia en agotamiento y disolución. La envidia siega en flor la vida de Fernández de Córdoba, el soldado poeta, y una envidia astuta y parlanchina de rábulas malogra el esfuerzo revolucionario de Mendizábal. La envidia hace de la tribuna política un rompeolas y convierte el foro en encrucijada. Y gana la envidia lo mismo a las "armas" que a las "letras", y esgrima de igual modo las plumas que las espadas. Y señorea tanto la mentecater como el genio, en España torvo y adusto, ceñido de laureles amargos, lo mismo en las plumas excelsas que en los pinceles magistrales.

La envidia socavó los cimientos de la República. La envidia hizo estéril el heroísmo del pueblo. Y la envidia sigue royendo en la emigración las almas. Aún en el destierro es objeto de codicias el caudillaje de las mochedumbres desbandadas. Todavía los viejos pastores se disputan el rebaño maltrecho y disperso por los ásperos caminos del mundo.

REPLICA

NUESTRO editorial "Las cosas claras" ha puesto muy nerviosos a los señores de Adelante, que no nos perdonan el atrevimiento de que siquiera alguna vez repliquemos con severidad a las constantes censuras que dirigen a nuestra posición política y a los ataques que con la misma frecuencia lanzan sobre nuestros hombres representativos, de historial tan limpio que en vano pretenderá manchar Adelante con todas sus reticencias.

Tan nerviosos se muestran que, en vez de responder con arreglo a las normas de la polémica, a nuestras manifestaciones estrictamente políticas, nos dedican un artículo lleno de insultos y palabras gruesos, ambiente de pésimo gusto en el que se mueven con evidente soltura.

No les seguiremos por ese camino. A ese terreno no descenderemos jamás por mucho que a ello nos inciten. No lo haremos por consideración a nuestros lectores y por respeto a los propios militantes socialistas que estamos seguros no aprueban las intemperancias de su órgano de expresión. Y, además, porque no vale la pena clarificar lo que Adelante, adrede, enturbia.

Más todavía; en medio de las tremendas preocupaciones e inquietudes que la hora presente tiene para todos los antifranquistas, sería pueril que nos ocupáramos demasiado del grupo de Adelante. Ya tienen suficiente con las discrepancias que cada día se exteriorizan con más amplitud y más fuerza en el seno de su partido y con la segura repulsa que la España que va a renacer después de Franco tendrá siempre para su conducta política de estos tiempos Por ello, Adelante nos va a perdonar que esta vez no dmos a sus injurias excesiva importancia y que sólo le brindemos, con mucho gusto, dos aclaraciones

En la primera que nunca —aunque Adelante, tergiversando malévolamente nuestras palabras, dé a éstas el sentido que le intereresa— hemos tratado de empañar en lo personal la honorabilidad, la intachable conducta, la probidad de cuantos compatriotas han tenido o tienen a su cargo la custodia de fondos españoles. Tan obligada nos parece la honradez en la administración, cualquiera que ésta sea, que la suponemos en todos, no como rara virtud digna de encomio, sino como condición inexcusable. Lo que hicimos fué señalar realidades, hechos políticos irrefutables que siguen en pie, que están ahí, incontrovertibles, por mucho que Adelante trate de desconocerlos, ahuyentándolos.

Y la segunda que en modo alguno hemos puesto en duda que son muchos, muchísimos los socialistas a la vez excelentes republicanos y en nuestro citado editorial, precisamente, rendíamos homenaje a los que cayeron en defensa de la República. Porque no lo dudamos vemos con tanto asombro la política propugnada por Adelante. Creemos que la inmensa mayoría de los socialistas españoles siente ante el contubernio con los monárquicos la misma repugnancia que sus compañeros belgas ante el retorno del rey Leopoldo. Y hasta nos imaginamos la tremenda contrariedad, el adusto ceño con que leerán la noticia, de que Adelante para ufanarse, relativa a la reciente peregrinación a Londres del no ha mucho Ministro de la República en el destierro, don Tritón Gómez, en la "grata compañía de un representante de la Confederación de Derechas Monárquicas", de un Ansaldo cualquiera...

TODOS UNOS Y LO MISMO

OTRA vez, la inquieta y alborotada duquesa de Valencia ha ocupado el banquillo de los acusados. Sus entusiasmos monárquicos, en los que no ceja con una contumacia digna de otra suerte, le ponen de nuevo frente a sus jueces de caras estiradas y ceño fruncido, que no amilanan a la defensora de su rey, por quien lucha y suspira. Convicta y confesa del delito que se le acusa, reitera con altivez su intención de volver a las andanzas en cuanto recobre la libertad. Y sus jueces, severos y crueles para condenar a republicanos por el hecho de serlo, que es derecho indiscutible, piensan en los títulos y blasones de la duquesa, en su catolicidad integral, quién sabe si en sus caudales —mermados un tanto por cuantos puso otrora al servicio del "glorioso movimiento" contra la República— y decretan su libertad. Por las mismas fechas, es juzgado, sentenciado a pena capital y ejecutado, un pobre labriego que diez años atrás habíase pronunciado contra la tiranía del caudillo. Contraste que obliga al comentario natural para deducir las consecuencias que los hechos en sí nos advierten. Y la principal, es sin duda, que mientras la protesta republicana es preocupación inquietante del Monstruo y sus esbirros, los desahogos monárquicos no mellan en nada la tranquilidad de quienes están bien seguros de no perderla, por muchas duquesas y Ansaldos que jueguen a las conspiraciones en los aristocráticos salones madrileños, o en las playas amables y placenteras del sur de Francia.

No podrán ser los resentidos ni los borbónicos quienes asesten el golpe mortal al Tirano. Los unos, por falta de autoridad moral y los otros por simbolizar un pasado enterrado para siempre, por su incapacidad, su impudor y sus latrocinios que arruinaron a España, deshonrándola. Frente a ellos y a cuantos quisieran secundarles, las fuerzas genuinamente liberales, democráticas y republicanas, alentadas por la fe en un ideal de justicia, libertad y progreso, capaz de levantar a la patria de los escombros en que la hundieron nuestros adversarios de ayer y de siempre, entre los que contamos naturalmente a las duquesas y a los Ansaldos, que circunstanciales enemigos del Monstruo, no podrían ser nunca nuestros amigos, menos nuestros aliados, sin que nos maldijeran quienes por defender la República dieron su vida en los campos de batalla y la van extinguiendo en los de concentración y presidios de España, que para sostenerse mantiene Franco, con el encogimiento de hombros de la aristocracia, el monarquismo y los jerarcas del ejército y la iglesia.

UN VIEJO REPUBLICANO

Nuestro Homenaje a Pablo Casals

NUNCA el arte ha sido tan libre y tan excelso como en Pablo Casals, el insigne artista catalán que, a diferencia de todos los grandes músicos, pintores y escultores, etc., que en el mundo fueron, no rinde la adulación de su arte sublime a los poderosos de la tierra. Todo lo contrario. Como los dirigentes de las potencias que ahora dictan su ley al mundo no hicieron nada para librar a España del ignominioso yugo de Franco, el gran Casals, el genio interpretativo de Bach, les volvió la espalda, negándose, mientras Franco continúe subyugando a nuestra Patria, a llevar la caricia de su música a las grandes ciudades que antaño le aclamaron.

Y los hombres poderosos de todo el mundo han tenido que ir, confundidos entre los espíritus selectos de todos los pueblos que admiran al genial Casals, hasta el polvoriento pueblecillo de Prades, en la Cataluña francesa, para volver a escuchar al ídolo.

En efecto ,Pablo Casals ha vuelto a interpretar en público, pero esta vez retraído en la citada Villa francesa, donde el día 12 del presente mes ha sido objeto de uno de los homenajes más emocionantes que registrará la historia.

A iniciativa del inminente violinista norteamericano Alexander Schneider y bajo el alto patronato de personalidades francesas tan ilustres y representativas como Vicent Auriol, Eudouard Herrito y George Bidault se ha celebrado el festival en el que se ha homenajeado a Casals y éste ha rendido culto a la memoria del gran Bach en su 2º centenario. Y tan extraordinario fué el éxito que hasta el Obispo de Perpignan perdonó u olvidó que Bach perteneciera a la religión luterana.

El Gobierno de la República española estuvo representado en el homenaje por don Manuel Serra Moret y todos los grupos antifranquistas se han unido espiritualmente a este homenaje.

"Gloria de la hermosa Cataluña y de la verdadera gran España"... Ha dicho de Casals con matemática precisión de estilo don Alvaro de Albornoz. Esas palabras nos parecen el mejor de los homenajes. Ante la Gloria de Pablo Casals Izquierda Republicana se inclina en gratitud imperecedera.

PRINCIPIOS Y COSAS

LOS ESPAÑOLES Y EL ESPIRITU LATINO

Por ANTONIO REMIS

CUANDO alguien dice que los españoles somos culpables de que nuestro problema no se resuelva, es posible que diga verdad, pero verdad a medias según nuestro modesto entender. Se refieren quienes tal dicen a nuestra idiosincracia, a singularidades características inconfundibles, a errores que cometemos proclamados sin recato ante propios y extraños más de lo que a nuestro interés conviene y mucho más de lo que la discreción aconseja. Los voceros casi siempre procuran omitir las virtudes, que son muchas y los aciertos, que no son pocos. Con semejante sistema difundido en todos los tonos con los clarines más vibrantes logran dos efectos que no son contraproducentes: llevar a la mente de los españoles un pernicioso confusionismo que ahoga entusiasmos y contiene actividades positivas y creadoras, y que pueblos amigos, y sobre todo gobiernos con deberes para con España, se amparen en nuestras indiscreciones para incumplir compromisos. Si de las propias filas surgen voces proclamando debilidades, destrozando hombres y abatiendo posiciones, ¿cómo sorprendernos de que Mr. Acheson y otros que se encubren con la capa de la amistad proclamando nuestra insolaridad en vez de auparnos contribuyan a nuestro hundimiento?

Es posible que en parte seamos responsables de nuestros males, pero nos conviene no desdeñar la que en el infortunio de España tienen quienes se regocijan con nuestras desdichas y las alimentan para que subsistan. Aceptamos aquella responsabilidad, pero no la admitamos a ciegas. ¿En qué nos diferenciamos de los demás pueblos? Inglaterra hizo su revolución que no fué un modelo de "politesse." Durante casi cincuenta años luchó por afirmar libertades parlamentarias que los reyes usurpaban, llegando a consolidar tras cuantiosos esfuerzos, unos sistemas políticos que savaguardan los derechos del pueblo.

Francia tuvo su 89 con la cadena de turbulencias que no dejaron sosiego en un siglo hasta que la tercera dió cauce a los sentimientos del pueblo francés llevandole a la moderación y equilibrio que es ejemplo en nuestros días, y ¡cuánto trabajo y sacrificios costó! Hasta los Estados Unidos pasaron en su nacimiento por el flujo y reflujo de las pasiones más exacerbadas hasta encontrar, los hombres más esclarecidos de su liberación, las fórmulas políticas que llevaron a la gran República al grado de prosperidad y progreso en que se halla.

España sometida durante tres siglos a dinastías extranjeras intentó romper la camisas de fuerza que le habían colocado antes los Austriacos, después los Borbones, y durante el siglo XIX pasó por invasiones, cuarteladas, guerras dinásticas, motines, esfuerzos estériles del pueblo que no alcanzanron la egregía jerarquica de revoluciones. El pueblo español no llevó un rey al patíbulo con motivos sobrados para hacerlo con varios; no acabó en la guillotina con toda una familia real; no trasformó el sistema de propiedad como en Francio ni modificó las prácticas de conciencia como Inglaterra. España no hizo una revolución.

Aceptamos una parte de responsabilidad por lo que decimos y debieramos callar, por lo que hacemos y no deberierasmos hacer, por lo que no hacemos, con deberes imperativos para hacerlo. aceptando, ¿pero cómo se han conducido otros pueblos en casos semejantes? Durante la guerra mundial las discordias fueron bien evidentes entre los franceses y se les ayudó. ¿Quién no recuerda las pugnas entre los generales De Caulle y Giraud y los esfuerzos para que se estrecharan la mano en Africa? Polonia tenía un gobireno en Londres y otro en Lúblin. ¿Qué la URSS amparada en su vecindad hizo prevalecer su criterio? Si las democracias prevalidas de la suya hubieran hecho igual en España los platillos se equilibrarían. Checoeslovaquia, Yugoeslavia, a todos se prestó ayuda. Sólo España quedó abandonada. ¿Por qué¿ Se olvidaron los compromisos, las palabras se las llevó el viento, se bastardean los acuerdos dela ONU por algunos y se incumplen por otros. España, la primera víctima es la que no logra reparación.

Si nuestra resistencia se hubiera prolongado cinco meses más la guerra mundial estallaría igual, la República hubiera sido beligerante, al año 40 Hitler no se hubiera detenido en los Pirineos, España invadida y el año 45 el gobierno republicano habría sido repuesto en Madrid como el francés en París, el belga el Bruselas y en La Haya el holandés... España recoge como premio a su heroismo el desamparo más censurable. Si el año 36 se hubiera entregado al fascismo es seguro que el atropello habría sido reparado.

* * *

UN buen amigo francés que ama a España y siente por los republicanos profunda admiración y no menos cariño nos decía hace muy poco: "Es indispensable que ustedes se unan y un día y otro machaquen sobre los franceses para que todos conozcan a fondo el problema español. pero ¡únanse!" La llamada sincera prendió en nuestro corazón de españoles y republicanos. Hace falta haber dejado la patria y no poder volver a ella para sentirla y amarla. Es preciso haber perdido la libertad y ofrecer la vida por ella para saber cuanto vale.

"Unanse ustedes". La expresión es un ejemplo, pero marca defectos, señala singularidades españolas. Espirítu de águila crítica, los españoles poseen extraordinaria capacidad de análisis. Cado uno se considera capaz de opinar y juzagar sobre los problemas más complicados; sometemos a los hombres a severas críticas; las ideas se analizan, las doctrinas se estudian, por los principios luchamos hasta perder la vida. ¿De qué nacen nuestras discrepancias? De orientaciones distintas, de la variedad de juicios para interpretar; en definitiva por los principios sufrimos hoy como luchamos ayer. ¿Es que somos indiferentes a las cuestiones materiales? No porque sabemos que en la vida tienen gran importancia, pero carecen de la pasión y del interés político que nos dominan. Los franceses sintieron superadas nuestras pasiones, y aun hoy tan ponderados, en todas sus manifestaciones políticas afirman sus concepciones desde el ángulo de los principios. Es el espirítu latino que a ellos y a nosotros nos impulsa. Los anglo-sajones situan los problemas desde el ángulo de las realizaciones. ¿Positivismo en ellos contra idealismo en nosotros? En definitiva las dos filosofías: Idealismo y Materialismo. Lo que debe ser frente a lo que es, y en armonizarlas está, sin duda, la perfección de ambas.

Acheson, Comunista; Tito, Fascista

Por ENRIQUE FLOREZ

LOS representantes del pueblo norteamericano —senadores y diputados— escandalizan con sus diatribas difundidas por los potentes altavoces de la prensa mundial urbi et obi, asentando dogmáticamente las aseveraciones más dispares y pintorescas.

Claro es que ellos mismos reconocen el poco fundamento que tienen sus histéricas sentencias apasionadas, lanzándose ardorosamente a la entretenida tarea de la sin par Penélope, acordando solemnemente cosas que, a los pocos días, si no horas, quedan desvirtuadas por acuerdos contraios: "Venimos en acordar, en virtud de nuestro omnímodo poder, que, en lo referente al decreto últimamente promulgado, donde dice *si* se entienda *no*". Y a otra cosa. Tal vez en el caso de la admisión de la España de Frano —más bien provincia hispánica, sin metrópoli, del III Reich — en el plan Marshall; tal la botaratada de excluir a la Gran Bretaña en tanto no se una Irlanda Septentrional a Erín.

Pero lo verdaderamente pintoresco es lo de llamar comnuista o cumunistoide al amigo del dictador gallego, al que es preciso admitir entre los gobernantes decentes, sin tener para nada en cuenta el proverbio español que reza: "Dime con quién andas, te diré quién eres". Cumunistas como Franco no son verdaderamente peligrosos y se pueden admitir en la comunidad; pero algunos políticos del partido Demócrata —es su nombre— de los EE. UU...!

Por otra parte, ahora se descubre que los yugoeslavos que fueron a España a combatir contra la facción nazi, lo hacían para favorecer al fascismo. Y Tito, que en otros tiempos fué un combatiente denodado contra las tropas de Hitler, es uno de los fascistas más recalcitrantres'.. ¡Cosas veredes, mio Cid...!

En vista de estos comentarios y de estas aseveraciones de uno y otro bando, resulta que los hombres se clasifican exclusivamente en comunistas y fascistas; los demás no existimos... a pesar de ser los más numerosos sobre este desgraciado planeta.

En los EE. UU., la historia es considerable y vemos con lamentable frecuencia a esos senadores haciendo un triste papel al lanzarse a formuar consideraciones *estratégicas* con relación al probelma de España. Con la Biblia bajo del brazo y una señal en la hoja ocrrespondiente al versículo que dice: "Primero tú; y al prójimo, contra una esquina", hacen consideraciones tan pintorescas como esta: "Es preciso cultivar la amistad del infecto asesino que detenta el poder en Hispania porque la península es el baluarte decisivo contra la potencia soviética desatada contra los pueblos de Occidente. Los rusos, indudablemente arrollarán cuanto encuentren a su paso, salvando todos los obstáculos que se les opongan, tanto orográficos como hidrográficos. Y, al llegar a los Pirineos, harán alto, detenidos por los pechos de los bravos españoles unidos en comunión estrechada con su asesino. Con sus pecho solamente, ya que el enano no posee más que cuatro tanques asmáticos, de la Edad Media, y unos cañones cojos y tuberculosos. En cuanto a las vías de comunicación, la cosa no está peor: carrteras intransitables, vías férreas que no se reparan desde 1936, con material rodante de esa misma fecha: su valor logístico, indudablemente es cuantioso!

Y es el caso que obstáculos de mucho más valor se encuentran a lo largo y a lo ancho del recorrido turístico que se asigna a las fuerzas soviéticas, pues los Pirineos, además de presentar pasos relativamente fáciles de expugnar, pueden salvarse por el aire, empleando divisiones aeroportadas, como las que ingleses y norteamericanos emplearon en Holanda y otros teatros operaciones.

Por otra parte, fuerzas tan numerosas, difícilmente podrían maniobrar en tan reducido y quebrado espacio.

En cuanto al valor estratégico de España en el estrecho de Gibraltar, no cabe duda de que es enorme: los rusos forzarían los Dardanelos, dejarían a Malta a un lado, despreciarían las bases africanas, así como las francesas y llegarían. incólumes, ante el imponente peñón de Gibraltar, forzándolo también; y aun con más facilidad, ya que tiene una anchura mínima de trece kilómetros y medio, mientras que el estrecho de los Dardanelos tiene una incomparablemente menor. Ahora resulta que la escuadra soviética es diez veces más potente que la combinada de la Gran Bretaña, Norteaméricana, Francia, Bélgica, Holanda y demás países del pacto.

Esos pobres senadores, tan *quijotescos*, no se dan cuenta de que el pueblo español es algo muy distinto de lo que ellos se creen; y que no acude al trapo ciegamente, sumándose a Franco en cuanto Franco le diga que se trata del honor nacional. (El honor nacional consiste en lanzar al combate un millón de hombres que ahorren a los Estados Unidos, otro millón... o quizás dos millones.) No saben que lo que el pueblo español quiere —y lo tiene bien ganado, por cierto, combatiendo brava e inteligentemente al lado de las potencias democráticasa pesar del Comité de No Intervención— su libertad, su independencia sin condiciones inadmisibles.

El presidente Truman se ríe de esa psicosis extremada y se niega a tomar parte en la caza de comunistas, emprendida ferozmente por los seradores *penelopianos*.

El pensamiento no delinque, hemos oído continuamente durante el siglo pasado y principios de este, en su etapa que la Historia conocerá por La Era Vergonzosa. El pensamiento no delinque. Y a los delincuentes, se les debe perseguir, cualesquiera que sean sus ideas políticas religiosas... y aún deraza.

Si esa tensión nerviosa desapareciera y los presupuestos de guerra de las naciones se redujeran a la tercera parte, ¿ qué se podría hacer de productivo con esos miles y miles.. de millones de dólares así ahorrados?

UNA INTERESANTE CONFERENCIA DE DON FELIX GORDON ORDAS

DEBERES DE LA EMIGRACION REPUBLICANA EN GOBERNACION

SOBRE tema tan interesante para los españoles exilados en México habló el sábado, 24 de los corrientes a las ocho de la noche y en el Centro Republicano Español, el señor Vicepresidente del Gobierno republicano en el destierro, don Félix Gordón Ordás.

Presentado por el presidente del Centro, nuestro correligionario don Carlos Esplá, el señor Gordón Ordás desarrolló su conferencia ante gran números de compatriotas.

Su disertación, en la que trató todos los aspectos del problema, tuvo dos partes: una dedicada a referir los deberes que los extranjeros deben cumplir ante la Secretaría de Gobernación, y otra para explicar, también con todo detalle, sus gestiones para que se regularice en la forma más cómoda para los exilados su situación migratoria en México, permitiéndoles trabajar y procurando, sobre todo, asegurar la permanencia en México de muchos que llegaron al país como no-inmigrantes.

Facilitó información precisa respecto a las dos categorías que la Ley de Población actual, vigente desde 23 de diciembre de 1947, admite: la de inmigrantes y la de no-inmigrantes, calidades migratorias cuya alcance explicó con toda amplitud, detallando los casos que una y otra comprenden y los derechos y deberes que en ellas corresponde a los extranjeros que las disfrutan. Y para ampliar este informe dió lectura de los artículos 48 y 50 de la referida Ley, ambos de primordial importancia para los republicanos españoles. En el primero de dichos artículos están comprendidos los inmigrantes, que tienen derecho de residencia en el país, mientras que en el segundo, en el 50, están definidos los no-inmigrantes.

Hizo resaltar de modo especial la obligación en que se encuentran los inmigrantes de inscribirse en el Registro Nacional de Extranjeros, sea cualquiera la categoría de inmigrantes a que pertenezcan, informando igualmente que, por el contrario, los no-inmigrantes no tienen que inscribirse en el Registro de Extranjeros sino hasta que cumplen cinco años de vida en el país y una vez realizado el cuarto refrendo anual, momento en que deben atenerse a lo que dispone el artículo 25 de la Ley.

Se ocupó con extensión de las facilidades que los artículos 51 y 52 del Reglamento proporcionan para la transformación de los no-inmigrantes en inmigrantes, facilidades que calificó más de teóricas que de reales.

Entre las obligaciones principales para los inmigrantes y asilados políticos no inmigrantes señaló la de los refrendos, de la cual sólo están exceptuados los compatriotas que llegaron a México hasta el día 29 de noviembre de 1940.

Se refirió a las normas para solicitar permiso para trabajar, indicando concretamente los documentos que deben acompañarse a la petición: constancia de ofrecimiento de trabajo, documento que demuestre el funcionamiento legal de la empresa que hace el ofrecimiento y recibo acreditativo del pago de 41.50 dólares, o sea del impuesto correspondiente a la autorización de trabajo. Aclaró que los profesionistas pueden sustituir la constancia de ofrecimiento de trabajo con la presentación de su título, debidamente protocolizado en la Dirección de Profesiones, y los que se dediquen a trabajar por su cuenta, en vez de dicha constancia de ofrecimiento, comunicarán la empresa con la cual van a relacionarse.

También informó ampliamente de los derechos que proporciona la calidad de Inmigrado, diciendo que las personas que disfrutan esta calidad pueden permanecer siempre en México, aunque se normalizara la situación de España, lo que no sucede a los asilados políticos, que deben regresar a la patria tan pronto cesen las causas que determinaron su internación en México.

Igualmente explicó en detalle los requisitos y trámites que deben llenar los compatriotas que deseen naturalizarse mexicanos, señalando que la nacionalización pueden solicitarla todos los españoles, con excepción de los que estén en el país como turistas, visitantes o transmigrantes.

Trató, por último, el señor Gordón Ordás, en la segunda parte de su documentada e interesante exposición, de las gestiones laboriosísimas realizadas para normalizar la situación migratoria irregular de muchos compatriotas, anunciando que, merced a la gran generosidad del señor Presidente de la República, Lic. Miguel Alemán, y a la buena voluntad del señor Secretario de la Gobernación y de los más altos funcionarios de la misma Secretaría, logró que se concediera el cambio a la situación de asilados políticos de muchos españoles que llegaron como turistas, visitantes, transhumantes, polizones, etc., a los que ya expiró el plazo de permanencia en el país y que ahora podrán continuar en México gracias a esta concesión, anunciando que muy en breve saldrán de la Secretaría de Gobernación las primeras cincuenta concesiones en otros tantos casos.

Reveló, finalmente, la situación de sus trabajos para lograr la entrada de nuevos refugiados políticos, lo que ya tiene prometido en principio para casos de persecución política en España, y para obtener amnistía en la gran cantidad de multas que pesan sobre muchos compatriotas por faltas fundamentales o formales, asunto sobre el cual espera también las máximas concesiones que dentro de la ley sean posibles.

La numerosa concurrencia premió el informe del señor Gordón Ordás y a la vez su infatigable e importantísima gestión en estos aspectos con muchos aplausos al final de su conferencia.

FRANCO AMPARA A TODOS LOS NAZISTAS DE EUROPA

El Gobierno de Franco acaba de permitir la apertura de una Legación de Rumania en Madrid. Esa Legación representa de hecho tan sólo a los Legionarios Rumanos (pertenecientes al partido nazi de Rumania, que traicionó a Rumanía obligando al país a entrar en alianza con Hitler).

En España se encuentran actualmente refugiados y protegidos por Franco nazistas de todos los países de Europa: de Alemania, Yugoeslavia, Checoeslovaquia, Hungría, etc.

Este gesto de Franco demuestra claramente que ha sido y es partidario de los nazis y la apertura de una Legación de Rumanía (representando únicamente a los miembros de la antigua Guardia de Hierro. Partido nazi dirigido desde Berlín por Hitler) es la mejor prueba de los verdaderos sentimientos de Franco en relación con las democracias.

Cualquier afirmación de parte de Franco de que esa Legación representa otra cosa que al partido Nazi rumano, no corresponde a la realidad.

Los grandes países democráticos del Occidente podrían bien fijarse detenidamente a estas manifestaciones pro-nazistas de Franco, antes de considerarlo como digno de participar al grupo Occidental que se defiende en contra de los totalitarismos.

EL REGIMEN DE FRANCO ES REPUDIADO POR LA POLITICA ARGENTINA

EL diario de Buenos Aires "El Líder", órgano del Presidente de Argentina, ha publicado un comentario examinando el problema español en relación con la actitud de las potencias occidentales y la defensa estratégica de Europa.

Cabe señalar como detalle significativo que en el artículo —y no hay que olvidar que el periódico es peronista— se hacen alusiones críticas al régimen franquista. Dice textualmente así:

El problema español en relación con la acperiódico es peronista— se hacen alusiones titud de la potencias occidentales y la defensa estrtégica de Europa.

Cabe señalar como detalles significativo que en el artículo —no hay que olvidar que el críticas al régimen franquista. Dice textualmente así:

"La cuestión española —el pleito de la gitana, por su duración, por sus interminables instancias y por las costas eledadísimas en primer lugar para los españoles —ha tenido recientemente, en la prensa, una de sus periódicas resurrecciones, esta vez con motivo de la conferencia de los ministros de defensa de las naciones signatarias del Pacto del Altántico, celebrada en La Haya. La cuestión es la siguiente: ¿Qué valor tiene España para la defensa de Europa Occidental? Si fuesen únicamente los militares como técnicos, los encargados del responder, habría más o menos acuerdo sobre la contestación. Pero esta suerte de problemas nunca tienen una sola faz y de ahí la diversidad de opiniones que cuantitativamente expresadas varían desde un cero al infinito.

"Vista la cuestión desde Francia, encontramos una serie de interferencias políticas que influyen en el modo de apreciar el interés que tendría la incorporación de España al sistema defensivo de Europa. Citemos en primer lugar, aunque no sea el factor más importante, la índole del régimen que continúa rigiendo a España, condenado por su naturaleza y por su origen en la declaración tripartita —Estados Unidos, Reino Unido y Francia— de 1946 y sancionado por las Naciones Unidas en diversas ocasiones. Sin duda, esta consideración, unida a la impopularidad de ese régimen en el pueblo francés, o en todo caso en sus sectores de izquierda, pesa en el asunto. Luego hay los antecedentes del gobierno de Franco en la guerra, en la capitulación francesa de 1940, en sus tratos con Hitler sobre las posesiones francesas de Africa del Norte, parte del precio puesto por el generalísimo para entrar en la contieanda al lado del Eje."

Después de examinar la posición de Inglaterra y Estados Unidos —según la interpretación peronista— respecto al régimen franquista, "El Líder" concluye diciendo:

"Como se ve, en este examen del asunto, el pueblo español se esfuma y los intereses de España quedan relegados. La opción que, por el momento se brinda a los españoles es: o ir depauperándose hasta un límite imprevisible, por falta de ayuda exterior y por efecto de la política de su propio Gobierno o recibir algún aliento a cambio de servir de blanco a la furia de la guerra ultramoderna, en calidad de fortaleza de postrera resistencia ante una invasión soviética. La otra alternativa consistiría en que el propio pueblo español negociase con el mayor beneficio posible, y con libertad, su situación en este juego trágico de la política internacional. Pero esto exigiría la constitución, en España, de un Gobierno sin hipotecas con el pasado reciente, sin responsabilidades en la última guerra, y sin hipotecas igualmente con el presente, es decir, surgido de España misma. No se ve cuándo puede aparecer ese gobierno."

LETRAS DE LUTO

DON LUIS SANCHEZ-TRINCADO

UN nuevo dolor embarga a la emigración republicana, y otra víctima del franquismo. El prestigioso catedrático, don José Luis Sánchez-Trincado, que durante nuestra guerra se encargó de la Escuela Normal de Barcelona, se ha suicidado, como consecuencia de los dolores morales que le producía verse lejos de su patria, apartado de los suyos, y por la vergüenza de contemplar la situación en que actualmente se encuentra España.

El señor Sánchez-Trincado se refugió primeramente en Caracas y allí estuvo algunos años prestando valiosos servicios en el Ministerio de Educación. A finales del año pasado se trasladó a Estdos Unidos en donde estaba desempeñando una cátedra en la Universidad del Estado de Washington. Se hospedaba en un hotel de Seattle, y desde la ventana del séptimo piso se arrojó a la calle produciéndosele la muerte instantáneamente. Durante las últimas semanas llevaba una vida solitaria, según declaraciones hechas por sus compañeros de cátedra, dando muestras de hallarse muy abatido.

Fué un escritor notable, destacándose por el estudio de la filosofía. Publicó varios libros ,entre ellos una Gramática Castellana, El Arte de Callar, Siete poemas venezolanos, Galdós, Stendhal y otras figuras, y otros más que se tradujeron a varios idiomas. No tenía más familia que una hermana que vive actualmente en España.

Descanse en paz el desventurado amigo.

DON ANTONIO ORTEGA

EL 22 del presente mes, víctima de una rápida y dolorosa enfermedad, falleció en esta ciudad de México, donde residía como refugiado político español desde hace varios años, nuestro buen amigo don Antonio Ortega. Numerosos compañeros y amigos acompañaron los restos del finado hasta su última morada, en el Panteón Español.

Otro luchador más que desaparece. Fervoroso republicano, veterano militante del Partido Republicano Federal de Barcelona, abrigaba como la más cara ilusión de su vida volver a vivir aquellas horas en que, en unión de Maciá, Companys, Ayguadé y otros prestigiosos republicanos, supo izar en el Palacio de la Generalidad la bandera de la República española juntamente con la bandera de Cataluña. Ha muerto Ortega sin poder ver liberada a España y a su querida tierra catalana de la ignominiosa tiranía franquista.

En la actualidad, era miembro del Consejo Directivo del Ateneo Pi y Margall de México.

A su desconsolada esposa, la bondadosa y virtuosa señora doña Teresa Guixá, enviamos la expresión de nuestra sincera condolencia.

BANQUETE AL PRESIDENTE MIGUEL ALEMAN

LA Comisión organizadora del homenaje a México por medio de su Presidente Lic. Miguel Alemán, tiene terminados todos sus preparativos y se está solamente pendiente de que el ilustre homenajeado fije la fecha en que se haya de celebrar el acto que tendrá lugar, como de costumbre, en el Casino Militar.

Como es posible que la fecha sea fijada con pocos días de anticipación y para evitar precipitaciones en la distribución de los tikets, la Comisión ha confeccionado vales que están a la disposición de quienes deseen asistir al acto, al precio de $24 (veinticuatro pesos) por cubierto en la Embajada de España y en los diversos centros culturales y políticos de la emigración.

Así que el Sr. Presidente haya fijado la fecha del homenaje, se dará a conocer la misma por la prensa y podrán ser canjeados los vales por los tickets definitivos; pero ello no será necesario para asistir al banquete, pues lo vales serán admitidos lo mismo que los tickets definitivos.

Importante.— *Dado el gran número de invitados (autoridades y personalidades mexicanas y todo el cuerpo diplomático —los españoles, cualquiera que sea su categoría pagarán sus tickets) en relación con la capacidad del local, seguramente no habrá bastante lugar para todos los que deseen asistir. Por ello se recomienda que desde ahora se provean de vales los que deseen asegurarse cubierto. Las rezagados se exponen a una desilusión porque, por razones que facilmente se comprenderán, no se permitirá la entrada al local mas que a los comensales.*

En IZQUIERDA REPUBLICANA pueden adquirirse los vales en secretaría todas las tardes de 6 á 8, en su nuevo domicilio: San Juan de Letrán 80-4º

IZQUIERDA REPUBLICANA

Director:
CLEMENTE CRUZADO
Secretario de Redacción:
MANUEL IÑIGO
PUBLICACION MENSUAL

LOS ACONTECIMIENTOS NOS DAN LA RAZON

LOS últimos acontecimientos están poniendo al mundo en mayor alarma que la que lleva ya sufriendo hace años. Se van a confirmar los temores y las advertencias que los republicanos españoles hemos reiterado por centésima vez, con tanto dolor como amargura. Pero como muy bien dice en su artículo don Alvaro de Albornoz, que publicamos en este mismo número, España es víctima de una envidia tan desmesurada, que ello arrastra, en su odio y en su ceguera, a los mayores disparates. Por envidia a España dejó el mundo que se desencadenara en nuestra patria una de las más sangrientas luchas intestinas que han sostenido los pueblos. Por envidia a España se dejó abandonada la República, nacida, como se ha dicho millones de veces, de un acto cívico que no ha tenido igual en la historia de ninguna nación. Regímenes que entonces nos eran adversos tuvieron que declarar, con livideces de rencor, pero con sinceridad, que nacía en España un Estado tan limpio como el cristal y tan claro como la luz. Y esto era una verdad que nadie puede refutar. Por envidia a España se dejó abandonada aquella hermosa República y se la condenó a muerte. Y por envidia a España siguen las naciones empeñadas en que continue en el poder un hombre como Franco, vergüenza y ludibrio de la Humanidad, criminal nato, manchado de sangre de la cabeza a los pies y lleno de todas las podredumbres que un ser infrahumano puede tener. Sobradamente saben las naciones del mundo que España, con el régimen actual, no podrá ser jamás más que lo que es hoy: un pueblo hambriento y miserable, sin vigor y sin ideas, atrasado y ridículo, ostentando unos harapos que causan risa cuando no llanto, y postergado, hundido y apartado de la civilización de este siglo. ¿Es conveniente que siga así España?

HEMOS dicho repetidos veces que si la situación de España hubiera cambiado hace años, como así esperaba el mundo desde Oriente a Occidente, como así mismo temían, desde Franco hasta al más insignificante falangista, cuando fueron vencidas Italia, Alemania y el Japón, quizá el problema de Europa no hubiera llegado a la gravedad actual. Porque, tanto para Estados Unidos como para Rusia, es motivo de intranquilidad y desazón la incógnita de los pueblos del viejo continente. Sabe Rusia que aquellas gentes no quieren su régimen, pero Estados Unidos conocen el desprecio con que se ve allí su política. El problema no ha de resolverse con el triunfo de una u otra nación sobre Corea o sobre cualquier otro lugar de Oriente, mientras Francia y Bélgica, Italia y Yugoeslavia, España y Portugal, Grecia y los Balcanes sigan siendo una preocupación, porque no se resuelven las condiciones de la vida interior en aquellos pueblos.

Desdeñosamente se nos dirá: ¿Y con una España democrática esta cuestión no existiría? A los hechos nos atenemos. Sin una guerra civil española no se hubiera producido la contienda mundial que tuvo su ensayo y sus principios en nuestra patria. Y si en España hoy existiera una democracia tan limpia como la que se implantó con el régimen republicano, los problemas de Francia, de Italia, de Bélgiac y de Grecia se discutirían de otra manera, porque un bloque latino, liberal y unido, daría normas a los demás pueblos democráticos. Y, sobre todo, esto lo creemos con certeza, los ideales comunistas no hubieran podido desarrollarse en aquel continente en la forma que ha sucedido, principalmente por el desengaño que aquellas gentes han sufrido con la absurda conducta seguida por las naciones que en los años difíciles de la guerra creyeron engañar al mundo proclamando las cuatro libertades, y después no han querido que en España se implante ninguna.

Es criminal, y no se debe hacer sin caer a sabiendas en el grave delito de mentir, pensar y menos decir, que en España existía una amenaza comunista cuando regía sus destinos la gloriosa República. Sobre quien todavía sostenga esta patraña, inventada por el fascismo para engañar a las democracias, debe caer con todo rigor la maldición de un destino implacable.

DE UN GRAN DOCUMENTO

"En tanto el pueblo español no exprese con la libertad que proporciona la existencia y práctica de las libertades fundamentales una opinión diferente a la manifestada libremente el 16 de febrero de 1936, en España no existe mas legalidad ni otra legitimidad que la República como régimen político. Y ello tanto en el orden o aspecto como en el jurídico."

Las líneas que anteceden corresponden a un documento razonado, brioso, contundente, irrefutable, que el Consejo Nacional de Izquierda Republicana en España dirigió a Mr. Acheson con motivo de su lamentable misiva al senador Tom Connally.

Coincidentes con la expresión de nuestros correligionarios del interior, defendimos siempre por convicción y por disciplina aquellos principios que todos debieron tener siempre presentes, siquiera por la disciplina a que obliga la integración en un partido político que recibe para acatarlas y defenderlas —aún discutidas— las ideas que emanan de sus organismos dirigentes. No es mucho pedir a la familia republicana el acatamiento y la defensa de principios que con tanto sacrificio y rodeados de peligros permanentes, defienden nuestros hermanos del interior. Este magnífico ejemplo que cotidianamente nos ofrecen quienes aun sufren la persecución implacable del Tirano, debiera ser estímulo para convertir en fuerza la debilidad y transformar la pereza en acción. Lo demás es hacer el juego a fórmulas y pactos que a un republicano estricto debieran repugnar. La candidez melló en mucho sus vidas limpias en servicio de la República, al interpretar —con error a nuestro juicio— la famosa Nota Tripartita, con la que se viene argumentando tan frecuentemente, sin penetrar en el fondo de la misma, para adevrtir cuanto significaba de burla y escarnio a un pueblo maniatado, al que confiaban la misión de liberarse. Liberación que habrían de llevar a cabo los "hombres liberales" desde las mazmorras inquisitoriales o los campos de concentración —infiernos al aire— que para guardar a la oposición, mantiene Franco. Nuestro Comité Nacional juzga así la repetida Nota: "El Gobierno de su país hizo públicamente y de forma abierta otra cosa peor: firmar aquélla para los españoles famosa, nota de los tres, Inglaterra, Francia y Estados Unidos, que tenía el propósito claro de asestar una puñalada en el corazón a las instituciones republicanas y al Gobierno formado en el exilio después de tantos trabajos y de vencer tantas dificultades". Reflexionen los discrepantes, eleven sus pensamientos por encima de lo personal y anecdótico, y piensen que a unos y otros sólo puede unirnos para realizar la labor que nos incumbe, el odio a Franco y el robustecimiento de las Instituciones republicanas.

DESENCANTO

Por FAUSTINO BALLVE

"LOS pueblos de Oriente creen que ustedes están interesados unicamente en la guerra contra Rusia y no en el mejoramiento de la vida y el bienestar de los pueblos de Europa", dijo a los norteamericanos el Primer Ministro de Pakistán, según, cuenta en el número de 2 del corriente junio de la notable revista liberal U. S. NEWS AND WORLD REPORT el senador McMahon, conocido mundialmente por su reciente iniciativa de paz.

El Presidente del Comité intercongresional de la Energía atómica añade que la guerra fría puede llevar a los Estados Unidos a la bancarrota, que la guerra atómica podría acarrear su ruina como la del adversario, que la defensa pasiva contra la agresión atómica es prácticamente imposible, que los pueblos del Occidente no muestren la menor disposición por una nueva guerra y que el peligro que hoy amenaza a Occidente no puede conjurarse con simples medios materiales sino solamente por una fuerte reacción moral. En último término, añade, la fuerza militar descansa en la fuerza moral. "Los muchachos que tomaron Tarawa no lo hicieron solamente porque nosotros teníamos grandes fábricas que construían armas eficientes; sobre todo luchaban por un ideal. Deberiéramos empezar persuadiendo a la gente de lo que está en juego, de nuestra posición, de los fines de paz y libertad que América persigue fervientemente". Termina diciendo que, por el camino actual de continuación e intensificación de la guerra fría y siempre que esta no degenere en una guerra armada, los Estados Unidos llegarán a un sistema de vida autoritario. al totalitarismo que pretenden eludir.

De estas manifestaciones, todas ellas interesantes y gravísimas de hombre tan prominente en la vida parlamentaria norteamericana, queremos destacar la constatación del hecho de la crisis moral de los pueblos libres de Europa. Esta crisis moral, que podríamos llamar la crisis del desencanto, tiene una historia que que ya empieza a ser larga y puede producir un desenlace fatal. Los muchachos que ganaron la primera guerra también luchaban por un ideal, como los de Tarawa. Luchaban por la libertad y contra la opresión, por la fraternidad universadl contra el nacionalismo imperialista centrales. Les había inflamado el evangelio de Wilson. En vez de ello tuvieron las crisis y el desempleo, el nacionalismo económico a utranza, las restricciones al tráfico internacional y a la transmigración, la deserción de los Estados Unidos, el miedo irracional a las democracias salidas de los tratados de Versalles y del Trianon y del apoyo descarado a la industria pesada y al millitarismo alemán. tanto por aquel miedo absurdo a las democracias centrales como por el recelo no menos absurdo que inspiraba la potencia militar francesa. Ello produjo un tremendo desencanto, la derivación de los sectores populares de la democracia al fascismo y al comunismo, la pérdida de la fé en la libertad y en la solidaridad humana y en último término —los que estábamos entoces en Francia no podemos olvidarlo— la rendición sin lucha ante la agresión totalitaria.

Sin Inglaterra y sin De Gaulle, sin la ayuda imponderable de la torpeza y la crueldad nazis y no en último término sin el sacrificio del pueblo español, los Estados Unidos hubieran llegado tarde. Pero llegaron a tiempo, el evangelio de Roosevelt inflamó a los oprimidos y también esta vez la guerra se ganó. Apesar de la imperdonable declaración de Churchill ("esta guerra es cada vez menos ideológica") fué una guerra por un ideal de las "cuatro libertades" y de la unidad moral y económica del mundo. Pero la potsguerra está dando la razón a Churchill. El caso de España es el "inri" de la Victoria. Los españoles, liberales e individualistas a macha martillo, que fueron la avanzada de la Democracia en la lucha contra el nazi-fascismo, esperan todavía su liberación mientras von Pappen, el partero del nazismo y Schacht, su nodriza, campan por sus respectos y tratan con los vencedores de igual a igual, como también se mueven libremente por el mundo los familiares de Mussolini, al par que las "personas desplazadas" continúan en gran número en campos de concentración; en otros países los demócratas son eliminados del gobierno por minorías audaces, enjuiciados y ejecutados, sin encontrar otra ayuda que declaraciones y protestas platónicas con fines de propaganda. El miedo al comunismo alimenta la reacción y nada se vé de lo único que podría librar a los pueblos de uno y otra; libertad, derechos humanos, libre tránsito internacional de hombres y cosas, unidad moral y económica del mundo. No se vé mas que palabrería y burocracia y, lo que es peor, la explotación de los problemos de que depende el destino de la Humanidad para fines de política interior de grupo y de ambición de poder.

Es claro que, ante esta situación, los pueblos liberales y demócratas se llamen a engaño y declaren que la lucha entre el comunismo y la reacción no les importa y que no están dispuestos a batirse nuevamente "pour le roi de Prouse". Ellos se batirían por la Patria y la Libertad, pero ya han sdio engañados dos veces y a la tercera va la vencida. Para sacarles de su marasmo es necesario lo que aconsejo McMahon y lo que había prometido Roosevelt: acabar con los últimos vestigios del nazifascismo, crear un mundo de hombres libres y solidarios que ofrezca una recompensa a la vida civil y al esfuerzo económico de los individuos para mejorar su situación. Sólo así se producirá el clima moral que es base indispensable de la energía de los pueblos; algo por lo que valga la pena vivir y morir. Piensen en esto lo hacen y contemplan el actual desencanto los gobernantes norteamericanos porque si no la prómixa guerra no será una guerra mundial sino una guerra entre Rusia y los Estados Unidos.

NOTAS REPUBLICANAS

IZQUIERDA REPUBLICANA HA TRASLADADO SU DOMICILIO

Desde el día 1º de julio las Oficinas de *Izquierda Republicana en México*, (ATENEO SALMERON' quedarán instaladas en San Juan de Letrán, 80, 4º piso. Lo que ponemos en conocimiento de nuestro correligionarios y amigos.

Igualmente se ha trasladado al mismo lugar el CENTRO REPUBLICANO ESPAÑOL, en donde se han instalado todos los servicios de su antigua residencia Tacuba 15, altos.

IZQUIERDA REPUBLICANA EN MEXICO (Ateneo Salmerón)

Relación de Altas y Bajas durante el mes de junio de 1950.

Altas:

Doña Elena Carrey Arnáiz.

Bajas:

Ninguna.

NUEVA DIRECTIVA EN CHILE

La Agrupación de Izquierda Republicana en Chile, celebró el día 7 de mayo, Asamblea General Ordinaria.

Entre los diversos acuerdos adoptados, figuró el cambio de Directiva, que quedó constituida como sigue:

Presidente, don Antonio Narvarte Iraola.
Vice-presidente, don Sebastián Montes.
Secretario, don Modesto González G. (Reelegido).
Tesorero, don Francisco Prieto.
Pro-tesorero, don Ramón Compés Joven.
Vocales, don Lorenzo Moreno, don Tomás Carrada A. (Reelegido), y don Rafael Soler.

AVISO Recordamos a nuestros Afiliados que el Correligionario Manuel Arilla, atenderá a todo aquel que necesite información sobre asuntos de Migración y Naturalización y tramitación de la correspondiente documentación, todos los días laborables, de 4 a 6 en su despachado, Palma Norte 315, despacho 313 y en nuestro local San Juan de Letrán 80 4o. piso, de 6 a 8.—Honorarios módicos.