[Otra edición en: *Trabajos de Prehistoria* 27, 1970, 264-268. Versión digital por cortesía del primer editor (*Departamento de Prehistoria del Consejo Superior de Investigaciones Científicas*) y de los herederos del autor, como parte de su *Obra Completa* y con la paginación original].
© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Avances en la datación de las culturas prehistóricas de África del Norte

Martín Almagro Basch

[-264→]

La investigación de la Prehistoria norteafricana sigue aportando cada día nuevas precisiones sobre la cronología de las culturas que se sucedieron en aquellos extensos territorios que van desde el Nilo al Atlántico, y que por su proximidad a España nos interesa seguir en sus avances, aunque cada vez queda más, evidente que ninguna relación puede sostenerse entre las culturas prehistóricas norteafricanas y peninsulares antes del Neolítico. Sólo entonces se produjeron ciertas penetraciones culturales, pero estas se realizan desde España hacia África y no como se venia suponiendo siempre de África a España.

Fechas para el Musteriense y Ateriense.

Las primeras dataciones que poseemos corresponden a las obtenidas en Cirenaica, en la cueva de Haua Fteah, excavada por Mac Burney. En su fase B-l nos ofrece un mustero-levalloisiense en el nivel XXXIV, que va del 60000 al 55000. Luego sigue la fase B-2 de los niveles XXXIII y XXXII, con mustero-levalloinsiense típico, que se inicia hacia el 55000, y ya tenemos una fecha del carbono 14, que aporta la fecha de 45000 ± 3100. La fase B-3 se fecha en el 43200 ± 1300 y parece ya relacionarse, según Mac Burney, con el Ateriense por alguna punta con pedicelo. La fase B-4 se ha podido fechar por Mac Burney entre el 43000 y 40000 y se extiende por los niveles XXX al XXV con una industria de tipo mustero-llevalloisiense sin puntas pedunculadas, por lo que dudamos pueda considerarse Ateriense la cultura de la fase B-3.

A partir del estrato XXV se inicia la fase D con las industrias de hojas del Dabbaniense, como ya reseñaremos más adelante [1]. Sin embargo, la cultura del Musteriense típico queda ceñida a la zona norte del Magreb, de Túnez a Marruecos. Esta cultura aporta en este último país la fecha absoluta de más de treinta y dos mil años de antigüedad para el yacimiento del Musteriense típico de Gebel Irhud en Marruecos.

Tras el Musteriense se desarrolló el Ateriense, que ofrece una tipicidad característica en el Magreb, con evidente duración larga. Sólo dos fechas se poseen para esta cultura obtenidas en la cueva de Dar es-Soltan. El nivel de tierras de color oscuro se fechó en el 27000 de cronología absoluta y el nivel rojo en el 30000, también de cronología total. Alguna mayor antigüedad para el Ateniense parece hoy admitida después de haberse considerado casi sincrónica esta cultura al Paleolítico Superior europeo. Sí es segura su larga duración y perduraciones en el oeste del Magreb y en el Sahara [2]. **[-264→265-]**

---

[1] Véase nuestra recensión al libro de Mac Burney en "Trabajos de Prehistoria", XXVI. Madrid, 1969, página 377. Allí se verá un resumen de este libro esencial, del cual proceden cuantas referencias cronológicas incluimos en esta nota sobre esta cueva de Haua Fteah.

[2] Comunicación de L. Balout y P. Marty al Coloquio de Prehistoria Norteafricana y Sahariense en Les Eyzies, julio 1967, citada por Gabriel Camps: Chronologie des Civilisations Préhistoriques dans le Nord de l'Afrique, *Libyca*. T. XVI, 1968, pág. 13, nota 4.

© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

La cronología de las culturas de hojas

Por ahora es la Cirenaica y el valle del Nilo las regiones que nos ofrecen culturas de hojas de mayor antigüedad. En Cirenaica, las cuevas de Ed Daoba y Haua Fteah y Hafet el Tera muestran sobre un Ateriense que le parece discutible a G. Camps y también a nosotros, una industria de hojas que Mac Burney ha llamado Dabbaiense, y que terminaría en el llamado por Mac Burney Froto Oraniense. Las fechas de antigüedad total logradas para estas culturas son: para el Dabbaiense, nivel XX, 33100 ± 400; nivel XVIII, 18620 ± 100 y 16070 ± 100; para la cultura Oraniense tenemos las fechas de los niveles XV-XIV, 12750 ± 175; nivel XIV, 12580 ± 175; nivel XIV, 12300 ± 350, y nivel XI-XII, 10600 ± 300.

El origen de esta industria de hojas de Cirenaica mira evidentemente hacia la región de Palestina-Siria, y lo mismo cabe decir para las industria líticas de hojas que nos ofrece el valle del Nilo en los yacimientos de Turah, Heliópolis y Abu Guwair en el Bajo Egipto y para las culturas halladas por Ph. Smith en Kom Ombo y otros hallazgos igualmente recientes situados en la región de Wadi-Halfa. Los nombre de Menchense, Sebekiense (de aspecto parecido al Anteliense de Siria y Palestina), silsiliense y sebiliense en su fase avanzada, que se van dando a las facies industriales recientemente descubiertas en aquellas regiones del Alto Nilo, nos denuncian la penetración del "Homo Sapiens". Estas culturas han proporcionado fechas del carbono 14 que van desde el 16000 al 12000. Concretamente el Sebiliense I, Ph. Smith lo ha fechado del 14000 al 12000; el Sebiliense II, del 12000 al 10000, y el Sebiliense III, del 10000 al 9000 [3]. Todas estas fechas referidas a antes de Jesucristo.

También se han enriquecido los datos cronológicos sobre la cultura Oraniense o Muilliense como quiere llamarla C. Brahimi [4], en el Magreb. Representa la llegada del *homo sapiens* de la raza de Mechta el Arbi. Con las fechas ahora logradas se pueden comparar las que poseíamos ya hace unos años de la "Cueva de los Pichones" de Taforalt. Las más recientes proceden de otros yacimientos costeros de la región de Argel que C. Brahimi ha logrado fechar. Hoy para el Muilliense u Oraniense podemos dar las siguientes fechas ordenadas y todas referidas a antes de Jesucristo:

Tamar-Hat (nivel superior I), 8.400; Taforalt II, 8.850; Taforalt, necrópolis, 950; Taforalt VI, 10.120; Tamar Hat (nivel superior II), 10.500; Cueva Rassel (nivel inferior), 12.320 [5]. Añádase aún otra fecha de Ued Guettara de una industria preneolítica que puede y debe relacionarse con el Oraniense y dio la fecha del 8.240.

Así el Oraniense o Muilliense duraría, si creemos en la cronología del carbono 14, unos seis o siete milenios, hasta le llegada de la neolitización al país costero del Magreb más occidental.

Ello representa acortar algo el final del Ateriense, pues el llamado Oraniense, Iberomauritano o Muilliense del Magreb viene a ser algo más antiguo que lo que se suponía y su desarrollo coincidiría —como ya pensó Balout [6]—con la transgresión flandriense.

En resumen, las fechas propuestas por nosotros recientemente para esta cultura deberán aumentarse dos o tres milenios [7].

Sobre la raza de los hombres capsienses y la cronología de esta cultura.

Es de gran interés para la interpretación histórica de la extensa cultura del Capsiense el haber hallado recientemente Henriette Camps-Fabrer tres esqueletos en excelente estado, que se pueden definir como pertenecientes a un tipo proto-mediterráneo. Estos hallazgos dan gran luz

---

[3] Véase "American Anthropologist", abril 1966, vol. 68, págs. 26 y sigs., y Martín Almagro, *Estado actual de la Prehistoria del norte de África y del Sahara*. Instituto de Estudios Africanos. Madrid, 1968.

[4] C. Brahimi: *L'Iberomaurisien littoral de la région d'Alger*, Memoires du CRAPE, XIII, París, 1970, pág. 7.

[5] C. Brahimi, *obr. cit.*, pág. 140.

[6] L. Balout: *Préhistoire de l'Afrique du Nord*. París, 1955, pág. 51.

[7] Martín Almagro: *Estado actual de la investigación de la Prehistoria del Norte de África y del Sahara*. Instituto de Estudios Africanos. Madrid, 1968, pág. 16.

© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

para la interpretación de la raza a la que debemos atribuir el hombre del capsiense [8]. Fueron hallados en el **[-265→266-]** yacimiento de Medjez II (El-Eulma), Departamento de Setif, en Argelia, dentro de un extenso nivel del Capsiense Superior. La visión de considerar como negridos a los capsienses nos pareció siempre no sólo poco probada, sino contraria a una recta interpretación histórica de esta cultura. Además se han obtenido de este yacimiento un buen número de fechas del carbono 14, que reseñamos a continuación [9]:

1	Excavaciones anteriores a 1967	M. C. (Mónaco) 151	6500±150	4550 a. de J.C.
2	Profundidad infer. a 1,00 m.	Gif. (Gif. sur Ivette) 462	6620±300	4670 a. de J.C.
	Niveles medios:			
3	Hogar a 0,90 m.	Gif. 885	7680 ± 500	5730 a. de J.C.
4	Profundidad 1,00 m.	Gif. 886	7900 ± 180	5950 a. de J.C.
5	Prof. 1,00 m. a 1S10 m.	M. C 213	7860±120	5910 a. de J.C.
6	Prof. 1,30 m.	Gif. 887	8270 ±185	6320 a. de J.C.
	Niveles inferiores:			
7	Prof. 1,80 m. a 1,90 m.	M. C. 214	7200 ± 120	5250 a. de J.C.
8	Prof. 1,90 m.	Gif. 888	7780 ±180	5830 a. de J.C.
9	Prof. 2,30 m. a 3,20 m.	Gif. 889	8480 ± 300	6530 a. de J.C.

Así estas fechas de hasta 6530 ± 300 años a. de J.C. de antigüedad para el Capsiense Superior obligan a envejecer algo más de lo que se suponía al Capsiense Típico, o sea, la primera fase de esta cultura para la cual ya en el Mekta (Túnez) se había logrado la fecha del 6450 ± 400. En Bartal Fakher se había obtenido para esta misma cultura la fecha del 5650 ± 200 y 4980 ± 200. El Capsiense Superior de Khanguet el Muhaad dio la fecha de 5350 ± 200, y el de Dra-Mta-el-Ma-el Abiot, en el desierto argelino, la de 5050 ± 200. En Haua Fteah el llamado Capsiense Oriental también parecía presentarse algo antes que la cronología que habíamos admitido para el comienzo de esta cultura en el Magreb, pues el nivel X capsiense líbico de Mac Burney se fecha entre 6450 al 5050. Ahora su envejecimiento hacia el 8000 antes de J.C. para el comienzo de esta cultura parece aconsejable [10]. Además, nosotros nos inclinaríamos cada día más, como ya pensó Vaufrey, a buscar en Sicilia el origen de esta cultura, como nos lo prueba, sobre todo, el arte. Mas de ello trataremos más extensamente en otra ocasión.

La gran sorpresa de las fechas del Carbono 14 en relación con las culturas neolíticas del África del Norte y del Sahara.

Los más recientes datos cronológicos aportados por la investigación referentes al Neolítico son los que más sorprenden. Incluso plantean serios problemas a la valoración y comprensión de las corrientes culturales prehistóricas en general, tal y como las veníamos concibiendo.

Para el Neolítico de tradición capsiense y para el Neolítico del Sur del Sahara se habían ido reuniendo varias series de datos cronológicos a base de C. 14. Resumiremos las más importantes:

El yacimiento de Jaatcha (Túnez), del Neolítico de tradición capsiense, se databa en 3050+150 antes de J.C.

El neolítico de tradición capsiense de Hassi Mouilah, al norte del Sahara, dio la fecha de 3320 antes de J.C. (Gif. 438). **[-266→267-]**

---

[8] Henriette Camps-Fabrer: *Un gisement du Capsien Supérieur. L'escargotière de Meidjez II* (*El-Eulma*), *Département de Sétif. Algérie*. L'Anthropologie. T. 72. París, 1968, págs. 479 a 488.

[9] H. Camps-Fabrer, *obr. cit.*, pág. 486.

[10] Véase martín Almagro, *obr. cit.*, págs. 18 y 19. Para el Capsiense Típico y el Capsiense Superior se pueden utilizar una veintena de fechas que aseguran la cronología que proponemos. Véase "Libyca", T. XVI, 1968, páginas 26 y 27.

© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

El neolítico de afinidades capsienses y mediterráneas de Columnata data de 3900 a. de J.C. (MC 156) y 3300 a. de J.C. (Gif. 307).

El yacimiento de El Kiffen, de Marruecos, se fecha en el 2342 y 1142 y otras fechas menos precisas coinciden más o menos con las que citamos [11].

Hacia el Sur del Sahara y el Valle del Nilo se había reunido, entre otras, estas fechas:

En el Sahara meridional, la cultura del Tenereense de l'Adrar Bous se fecha en 3180 a. de J.C.

Una buena serie de pruebas venían de los abrigos rupestres pintados del Tassili n'Ajjer. Según Lhote, se datan de 3500 a 2500 a. de J.C. las mejores manifestaciones del arte bovino. En el Hoggar, a base de guano, en Taessa, se había obtenido la fecha del 2730 a. de J.C. para fechar el fin del máximo de humedad y de la iniciación de la desertización.

El neolítico de tradición sudanesa de Adrar Tin Terin daba 2770 a. de J.C. (Gif. 304).

En el yacimiento de Monyir, en Meniet, L. Hugot obtuvo la fecha del 3450 ± 150 para el mismo neolítico de tradición sudanesa.

Todas estas fechas parecían confirmar que el Neolítico, tanto en el África del Norte como en el Sahara, no era anterior al cuarto milenio y procedería de más al este, hacia la Cirenaica y el Valle del Nilo, donde estas fechas se elevaban algo, confirmándonos el origen oriental del Neolítico.

En la cueva de Haua Fteah, al nivel VIII, se fecha en el 4400 a. de J.C. y ya nos ofrece cerámica decorada impresa y otros elementos neolíticos.

En Egipto, el yacimiento de Fayun A se fecha en el 4441 ± 180 y en el 4145 ±250 a. de J.C.

Mejor que el desarrollo de los tiempos neolíticos en el África del Norte, conocemos el rápido incremento de las culturas predinásticas egipcias. Para esta etapa cultural del Valle del Nilo tenemos diversas fechas, según las cuales el Amratiense o Nagada I se desarrolló entre 4000 y el 3500 antes de Jesucristo, pues tenemos dos dataciones del Carbono 14, que han dado 3790 ± 300 y 3627 ± 300 antes de Jesucristo de antigüedad. Para el Gerziense o Nagada II, que le sucede, se admiten las fechas del 3500 al 3200 a, de J. C. El Semainiense o Nagada III iría del 3200 al 3000 a. de J. C, dejando paso a las dinastía predinástícas y finalmente al establecimiento del primer estado faraónico unitario impuesto desde el Alto Egipto por Menes.

En el Alto Nilo, ya en el Sudán, teníamos las fechas de Es Shaheinab del 3495 ± 380 a. de J.C., y el Neolítico de Jhartum se fechaba en el 3253 ±415 a. de J.C.

En general, pues, parecía evidente admitir también que desde el Alto Nilo una corriente neolítica había penetrado hacia el Oeste influenciando todo el sur del Sahara.

Wanyanga, el Enedi, el Tibesti, el Acacus, el Tassili n'Ajers, el Hoggar y últimamente nuestro Sahara habían venido aportando cerámica con decoración impresa, vasos de piedras duras y otros elementos culturales, como los arpones propios de una corriente neolítica de tipo sudanés, que se creía avanzó de Este a Oeste por el Sahara meridional, paralelamente a otras que desde el valle del Bajo Nilo por la Cirenaica llegarían hasta el Oeste.

Pero en los últimos cinco años de manera sorprendente ha comenzado el Carbono 14 a darnos fechas contra esta visión del desarrollo histórico cultural de la extensa región del África del Norte.

Vamos a recoger algunas de estas dataciones para yacimientos neolíticos del Sahara de Este a Oeste.

En efecto, en la cueva de Delebo, en el Enedi, se ha obtenido una fecha para la cerámica puntillada y ondulada (*dottet wavy line*) de tipo Es Shaheinab, o sea, del neolítico sudanés de 5230 a. de J.C. Aún en un estrato superior del mismo yacimiento ha dado la fecha algo más reciente de 4950 a. de Jesucristo [12].

A estas fechas hay que añadir las halladas por Mori en el Acacus [13], obtenidas por el laboratorio de Pisa. Son las siguientes: en Fozzigiaren ha encontrado un depósito de carbones, que se fecha en el 6122 a. de J.C., sobre el cual aparecen cerámicas bien impresas del neolítico sudanés.

---

[11] Ver todas estas dataciones reunidas por G. Camps en "Libyca". T. XVI, 1968, pág. 27.

[12] Nota publicada por Gabriel Camps: *Amekni*. París, 1969, pág. 207, nota 1.

[13] F. Mori: *Tadrar Acacus, Arte rupestre e culture del Sahara prehistorico*. Turín, 1965.

© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

La misma cerámica en Ouan Tabú se halla en un estrato que se ha datado en el 5095 a. de J.C. Estas fechas refuerzan las del yacimiento de Ouan Muhugiag, que ha dado cuatro fechas. La historia de su ocupación por el hombre aparece fechada con un hogar en el 5480 a. de J.C.

Luego el nivel 8 del yacimiento dio la fecha de 4000 a. de J.C. y ofrecía muchos huesos de bueyes y en espacial un frontal de *Box brachyceros* doméstico. También en este abrigo rupestre de Ouan **[-267→268-]** Muhugiag se halló una momia de un niño negroide. Esta momia fue hallada al pie de una representación pintada de una barca, que parece aludir a la "barca del más allá", a la "barca de Amón" de los egipcios. El cuerpo que encerraba los restos de esta momia ha dado la fecha de 3945 a. de J.C.

El nivel arqueológico que cubría un bloque pintado caído de la bóveda del abrigo rocoso citado ha dado la fecha de 2780 a. de J.C. Por el estilo de sus pinturas nos da una fecha anterior para la fase reciente del "estilo pastoral" de Morí, equivalente al "estilo bovino" de Lhote.

Si pasamos al vecino Tassili, vemos también la tendencia que nos ofrecen los yacimientos a proporcionar fechas muy antiguas. Un fragmento de carbón de Titerast n'Elias, núm. 5, ha sido datado en 5450 antes de J.C. (Gif. 290) y otras varias pruebas de los abrigos con pinturas de estilo bovino confirmarían su pertenencia al tercero y cuarto milenios. Podemos citar Initinen, 2910; 2630 a. de J.C., Titerast n'Elias, número 3, 2610; Jabbaren II, 3520 y 2320; Sefar 3070. Concuerdan con la ya citada fecha de Muhugiag en el Acacus, en la que una pintura de estilo pastoral reciente, equivalente al período bovino de Lhote, apareció enterrada por un nivel datado antes de 2780 a. de J.C.

Pero, sobre todo, ha sido el Hoggar el que ha aportado más sorprendentes dataciones antiguas para los yacimientos neolíticos. H. P. Maitre ha hallado en Abuleg 1-3 estratos a los que se han dado las fechas entre 4190 a. de J.C. (UW. 89) y 2650 a. de J.C. (Gif. 465).

Al oeste de los macizos centrales del Hoggar, en Bou Bernous, en el Angchech, se ha obtenido la fecha del 4770 ± 190 a. de J.C.

En la misma región, las cuevas de Chenachéne han dado la fecha del 4630 a. de J.C. (Gron. 386) [14].

Aún podemos añadir para el Sahara Central argelino algunas otras fechas obtenidas en yacimientos neolíticos, como la de Hassi Manda, en el Erg-er-Raoni, que alcanza 4380 ± 300 a. de J.C. [15].

Estas fechas, entre otras, nos prueban el comienzo muy temprano del Neolítico en las regiones del Sahara, aunque luego duró largamente, como lo indican los hallazgos de Tamarasset II, datados en el 1380 a. de J.C; Karkarichincat-Sur, en el Tilensi, fechado en 1360 a. de J.C. [16], y Zmeilet el Barka, en la región de Saura, que se fechó en el 990 ± 150 [17].

A todas estas fechas aún debemos añadir las muy recientes que ha obtenido el prehistoriador G. Camps en el yacimiento de Amekni [18], situado al Noroeste de Tamanrasset, y que son las siguientes:

Trinchera 2: 5500 ± 250 = 3550 a. de J.C. (Gif. 464).

Cubeta 1, entre 60 y 90 cms. de profundidad. 6800 ± 200 = 4850 a. de J.C., sobre un enterramiento de época anterior (Gif. 1222).

Otra prueba junto al cadáver de un niño analizado por el Laboratorio de la Universidad de Washington dio la fecha de 8050 ± 80 = 6100 a. de J. C. (U. W. 87).

El fondo del nicho 1, entre 60 y 80 cms. de profundidad, proporcionó una prueba que analizada en el Laboratorio de Mónaco ha dado la fecha de 8670 ± 750 = 6270 a. de J.C. (M. C 212).

Aún debemos añadir la fecha obtenida para la formación calcolacustre de Hirafok, en el Hoggar, de 6450 a. de J.C. Nos denuncia una época en que grandes masas de agua ocupaban extensas zonas del interior del Sahara.

---

[14] Todas estas fechas véanse reunidas en G. Camps, *obr. cit.* "Libyca". XVI, 1968, pág. 207.

[15] Ver algunas de estas fechas reunidas por F. Mateu: *Nueva dotación del Neolítico del Sahara argelino por el método del C. 14*. Boletín de IFAN. Tomo XXX, serie B, núm. 1, Dakar, 1968, págs. 439-443. 18

[16] Comunicación de L. Gausen a G. Camps, citada en *Amekni*, pág. 207, nota 3.

[17] Véase G. Camps, en "Libyca". XVI, 1968, pág. 207.

[18] Gabriel Camps: *Amekni*, pág. 207.

© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

El resultado de estos análisis del Carbono 14 en estos yacimientos neolíticos del Sahara inclinan abiertamente a G. Camps a pensar que tal vez en el Sahara Meridional Central existió un hogar original de neolitización "apenas algo más moderno que el del Medio Oriente, pues el neolítico de tradición sudanesa, que se extiende del Enedi al Hoggar, comenzaría en el VII milenio y se hallaría en plena expansión y desarrollo en el VI y V milenios antes de la Era" [19].

[19] Gabriel Camps: *Amekni*, pág. 208.

© Herederos de Martín Almagro Basch
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia