III.

BULAS. INÉDITAS.

Sancho VIII, Duque y Rey de Navarra en 1196.

Los cronistas de Navarra han desconocido ú ocultado un hecho notabilísimo, tan interesante á la historia general de nuestra Península, como el que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XII, cuando Alfonso Enriquez habiendo trocado su título de Duque por el de Rey de Portugal obtuvo para ello al cabo de largos años la confirmación de la Santa Sede (1). La primera bula indubitable de este reconocimiento es la que Alejando III expidió (2) desde su palacio de Letrán en 23 de Mayo de 1179. Los autores portugueses, que han tratado jurídicamente de esta cuestión, base de la infausta separación de Portugal y de España, que acarreó en la mitad del siglo XVII la inmensa postración y decadencia de ambas monarquías á beneficio de la francesa, no pueden citar (3) sino conatos de desmembración y movimiento separatista, anteriores á la precitada bula de Alejandro III; pero en ninguna manera legitimados y autorizados por la Sede apostólica. Cierto es que, Alfonso I, en 13 de Diciembre de 1142 ofreció el que llamaba su reino en censo y pleito homenaje á Inocencio II († 24 Septiembre 1143), más ni Lucio II al aceptar semejante ofrenda en 1.º de Mayo de 1144, ni Eugenio III en 27

---

(1) «Adefonsus fuit strenuus et pertinax in agendis. Hic primus in Portugalia sibi imposuit *nomen regis*, cum pater eius *comes*, et ipse *dux*, antea dicerentur; et ab Eugenio papa tertio, cui regnum suum constituit censuale, multa privilegia et indulgentias impetravit.» D. Rodrigo, *De rebus Hispaniae*, lib. VII, cap. 6.

(2) Loewenfeld, 13420.

(3) Véase Sousa de Macedo, *Lusitania Liberata*, páginas 94-142. Londres, 1645.

de Abril de 1148 al satisfacer á las justas prevenciones del emperador Alfonso VII (1) dejaron de llamar Duque al pretendiente de la regia corona portuguesa. Las palabras de Eugenio III no pueden ser más explícitas: «Dignum est igitur de cetero ut a querimonia tua desistas; in eo videlicet quod a *Portugalensium duce* nos aliquid recepisse, vel ei etiam concessisse, quorum nescimus persuasionibus opinatus es, unde iura regni tui debeant imminui vel auferri vel perpetuo iniuria irrogari.»

Los Romanos pontífices no reconocieron el reino de Navarra, como tal y por separado, sino hasta el año 1196. Un siglo antes, Urbano II (16 Marzo, 1095) tomaba bajo la protección de la Santa Sede á D. Pedro *rey de los Pamploneses y Aragoneses* (2); pero al separarse, por muerte de Alfonso el Batallador, Aragón de Navarra, el nuevo soberano de esta última región García Ramírez, aunque se llamó desde luego *rey de los Pamploneses* (3), y poco después (12 Enero, 1135) se decía reinando en Pamplona, en Alava, en Vizcaya, en Ipúzcoa y en Tudela, no lo hizo sin restricción de parte de D. Ramiro, que se titulaba (Febrero, 1135) rey de los Aragoneses y Pamploneses, y decía que reinaba en Aragón, Sobrarbe y Ribagorza y *debajo de su mando* D. García Ramírez rey de los Pamploneses.

El reconocimiento del reino de Navarra por parte de la Santa Sede surgió á consecuencia del gran desastre de Alarcos (19 Julio, 1195). La bula del 19 de Marzo de 1196, dirigida por Celestino III á D. Sancho el Fuerte, que publiqué en otro lugar (4) le da el título de Duque de Navarra, indicando otras dos con igual fecha expedidas, cuyo texto inédito anuncié (5), así como el de otra tercera, mucho más importante, desgraciadamente lacerada, cuyo texto íntegro no ha podido todavía encontrar D. Mariano Arigita en los archivos de Pamplona.

---

(1) Loewenfeld, 8590, 9255.
(2) Loewenfeld, 5552.
(3) Diploma del año 1134, citado por Moret, *Anales*, l. XVIII, c. I, núm. 21.
(4) BOLETÍN, tomo XXVI, páginas 418-420.
(5) *Ibidem*, pág. 457.

1.

Letrán, 29 de Marzo de 1196. Celestino III á los reyes D. Alfonso VIII de Castilla y D. Alfonso II de Aragón recomendándoles la confederación bajo ciertos pactos con D. Sancho, duque de Navarra.—Biblioteca de la Real Academia de la Historia, Colección Salazar *A 1*, fol. 3 r.

Celestinus episcopus servus servorum dei, karissimis in christo filiis illustribus Castellanen(si) et Aragonen(si) regibus salutem et apostolicam benedictionem.

Cum in ultionem nostrorum criminum nos manus domini gravius visitaverit et tam orientales quam occiduos christianorum limites occupari permiserit violentia paganorum, si causas tantę persecutionis attendimus et nos ipsos hiis et maioribus meritos reputamus, operibus ad meliora conversis, domini debemus misericordiam implorare, et pace inter filios ecclesię plenius reformata contra inimicos christiani nominis orationibus et armis iuxta cuiuslibet officium dignitatis accingi. Nec nos terrenorum cupiditas vel ambitio quelibet ab huius propositi debet intentione retrahere; cum illum ad presens a sarracenis non sit dubium impugnari, qui esse contulit universis et in cuius manu sunt omnium potestates. Cum enim ipse sit auctor bonorum omnium et per ipsum vivamus in terris et regnaturos nos esse speremus in cęlis, omnia pro ipso debemus abiicere, et assumpto crucis signaculo eum iuxta veritatem evangelicam imitari.

Verum ad audientiam apostolatus nostri pervenit quod dilectus filius nobilis vir dux Navarrę amicitiam cum inimicis catholicę fidei, imo ipsius domini nostri Jesu christi contraxit, ab eis certam pecunię quantitatem annis singulis percepturus, si auxilium et consilium in huius necessitatis articulo vobis et aliis christianis regibus denegarit, cum si eorum intentionem diligenter attenderet, ac quod omnium christianorum sanguinem sitiunt assidua meditatione pensaret, non cum eis concordiam inire debuerat, sed ipsos potius et fautores eorum totis viribus impugnare. Quia igitur ex hoc deum offendit et indignationem eius contra se ipsum et ecclesię filios videtur fortius provocare, eidem

duci per scripta nostra mandavimus ut abiurato consortio paganorum vobiscum verę ac perpetuę pacis concordiam celebraret et ad expugnandos inimicos ecclesię, persecutores fidei et ministros nequitię, et de christianorum finibus excludendos, potenter ac viriliter accingatur, et se ipsum ad defensionem ecclesię laboribus exponere non formidet, nec timeat a facie paganorum quia potens est dominus eos disperdere et delere de terra. Ideoque serenitatem vestram rogamus, monemus et exortamur in domino ac per apostolica vobis scripta mandamus quatinus si prędictus dux vobiscum pacis fędere celebrato, iuramentis hinc inde prestitis et ad maiorem firmitatem aliquot castris vestris et eiusdem ducis positis in sequestri, contra sarracenos arma moverit et ipsos studuerit impugnare, ipsum vel terram suam nullatenus infestetis; sed si dominus victoriam christianis concesserit et triumphum, terram et cetera omnia sarracenorum, quę vestra et ipsius fuerint occupata virtute iuxta arbitrium dilecti filii G(regorii) sancti Angeli diaconi Cardinalis apostolicę sedis legati, nepotis nostri, et trium episcoporum et totidem nobilium laicorum, quos cardinalis vobiscum simul cum dicto duce elegerit, taliter dividatis quod ipsum ducem merito habeatis in vestris necessitatibus adiutorem, et liberum ipsi et suis ad expugnandos sarracenos, et ad terram quę ipsum in hac divisione continget accessum et regressum concedere non tardetis, ac honestum ipsius et suorum non impediatis quacumque occasione profectum. Quod si forsan vos ipsum vel heredes eius infestare vel impugnare pręsumpseritis, vel in distributione terrę vel aliorum contra ea quę prediximus agravare, liberum ei vel heredibus eius esse noveritis se ipsum et terram suam a vestra molestatione pro posse tueri.

Ut autem hęc omnia melius observenter, dicto Cardinali dedimus in mandatis ut quamdiu in hispania moram fecerit, ea per censuram ecclesiasticam faciat observari, ac post eius reditum venerabiles fratres nostri Tarraconen(sis) archiepiscopus, Tirasonen(sis) et calagurritanen(sis) episcopi sub eadem districtione ipsa precipiant sine refragatione teneri.

Datum laterani IIII kalendas Aprilis pontificatus nostri anno quinto.

Al pie de esta copia de principios del siglo XVI, sacada directa-

mente del pergamino, ó bula original, se lee: «In sigillo plumbeo, quod corda cannabina erat appensum, scriptum erat CELESTINVS. PP. III.»

2.

Letrán, 29 de Marzo de 1196. Celestino III sobre el mismo asunto á D. Raimundo de Castelltersol, arzobispo de Tarragona, á D. García Frontin, obispo de Tarragona y á D. Juan de Agoncillo, obispo de Calahorra.—Colección Salazar *A. 1* fol. 3 v.

Celestinus episcopus, servus servorum dei, venerabilibus fratribus Tarraconensi archiepisco, Tirasonensi et calagurritanensi episcopis salutem et apostolicam benedictionem.

Cum in ultionem nostrorum criminum nos manus domini gravius visitarit, et tam orientales quam occiduos christianorum limites occupari permiserit violentia paganorum, si tantę causas persecutionis attendimus et nos ipsos hiis et maioribus meritos reputamus, operibus ad meliora conversis, domini debemus misericordiam implorare, et pace iuter filios ecclesię plenius reformata, contra inimicos christiani nominis orationibus et armis iuxta cuiuslibet officium dignitatis accingi. Nec nos terrenorum cupiditas vel ambitio quelibet ab huius propositi debet intentione retrahere, cum illum ad presens non sit dubium impugnari, qui esse contulit universis et in cuius manu sunt omnium potestates. Cum enim ipse sit auctor bonorum omnium et per ipsum vivamus in terris et regnaturos nos esse speremus in cęlis, omnia pro ipso debemus abiicere, et assumpto crucis signaculo eum iuxta veritatem evangelicam imitari. Verum ad audientiam apostolatus nostri pervenit quod dilectus filius nobilis vir, dux navarrę cum inimicis catholicę fidei, imo ipsius domini nostri Jesu christi, amicitiam contraxerit, ab eis certam pecunię quantitatem annis singulis percepturus si auxilium et consilium in huius necessitatis articulo ceteris denegaverit Regibus christianis, cum si eorum interventionem diligenter attenderet, ac quod omnium christianorum sanguinem sitiunt assidua meditatione pensaret, non cum eis concordiam inire debuerat, sed ipsos potius et fautores eorum totis viribus impugnare. Cum igi-

tur ex hoc deum offendat et indignationem eius contra se ipsum et ecclesię filios provocare potius videatur, eius nobilitatem rogavimus, monuimus et exortati fuimus in domino ac per apostolica ipsi decreta mandavimus quatinus abiurato consortio paganorum cum christianis Regibus verę ac perpetuę pacis concordiam celebret, et ad expugnandos inimicos ecclesię, persecutores fidei et ministros nequitię, et de christianorum finibus excludendos potenter ac viriliter accingatur, et se ipsum ad defensionem ecclesię laboribus exponere non formidet; nec timeat a facie paganorum, quia potens est dominus eos disperdere et delere de terra.

Nos quidem karissimis in christo filiis nostris regibus hispaniarum et specialiter Castellanen(si) et Aragonen(si) dedimus in mandatis ut, si cum eis pacis fędere celebrato, iuramentis hinc inde prestitis et ad maioren firmitatem aliquot ex castris eiusdem ducis et dictorum regum positis in sequestri, contra sarracenos arma moverit et ipsos studuerit impugnare, dictum ducem vel terram suam de cetero non infestent; sed si dominus victoriam christianis concesserit et triumphum, terram et cetera omnia sarracenorum, que ipsorum fuerint occupata virtute, iuxta arbitrium dilecti filii G(regorii), sancti angeli diaconi cardinalis, apostolice sedis legati, nepotis nostri, et trium episcoporum et totidem nobilium laicorum, quos cardinalis cum iam dictis regibus simul cum eodem duce elegerint, taliter dividant quod ipsum merito habeant in suis necessitatibus adiutorem, et liberum ipsi et suis ad expugnandos sarracenos et ad terram, quę ipsum in hac divisione continget, accessum et regressum concedere non postponant, ac honestum suum et suorum non impediant quacumque occasione profectum. Quod si forsan dicti Reges ipsum ducem vel heredes suos infestare vel impugnare pręsumpserint, vel in distributione terrę et aliorum contra ea quę prediximus agravare, liberum ipsi et heredibus eius esse noverint se ac terram suam ab eorum molestatione pro posse tueri.

Ut autem hec omnia melius observentur, dicto cardinali dedimus in mandatis ut quamdiu in hispania moram fecerit, ea per censuram ecclesiasticam faciat observari. Ideoque fraternati vestrę per apostolica scripta mandamus quatinus, cum dictus cardinalis provinciam legationis sibi iniunctę exierit, vos sub eadem

districtione quę premisimus precipiatis sine refragatione teneri.

Datum laterani, IIII kalendas aprilis pontificatus nostri anno quinto.

Al pie de la copia: «In sigillo plumbeo corda cannabi appenso: CELESTINVS. PP. III.»

3.

Letrán, 22 Abril, 1196. Celestino III á D. Sancho rey de Navarra. Le propone las obligaciones inherentes á la regia dignidad que le ha conferido la Santa Sede, y le dice que atenderá á su recomendación en favor del obispo de Pamplona.—Colección Salazar, *A 1*, fol. 4 r.

Celestinus episcopus, servus servorum dei, karissimo fili[o in christo Sancio, Regi Navarrę illustri, salutem et apostolicam benedictionem].

Si largitoris dei beneficium recognoscens, quanta et qualia f[ecerit .....] creationis et redemptionis inmensa, quibus ei teneris specialiter [..... non tuis me]ritis, sed sola ipsius gratia in solium regalis magnificentię exaltatum [.....] licitę correctionis in populo, sic potestatem debes tibi traditam exercere ut [.....] secundum beneplacitum eius incedens eius benevolentiam non offendas; sed qu[anto.....] sublimem consideras, tanto vehementiori studio ipsius tibi studeas gratiam bonoru[m ..... vitam] penitus inoffensam.

Sane ad id habeat regia magnitudo respectum et hoc donum di[vinitus? .....] quod sacrosancta Romana ecclesia te inter filios suos karissimos de nov[o christi]ani et [.....] conservare intendens, clarioris te dignitatis nomine insignivit, quod ab alio predecessorum tuor[um] a sede ap[osto]lica non credimus fuisse obtentum, ad ea agenda te provocans, quibus strenue ac devote peractis ex tuis merito actionibus glorietur. Non enim illa suprema et inscrutabilis providentia conditoris opera nostre salutis in alterius posuit arbitrio quam in nostro, ut ex actuum nostrorum qualitatibus iudicemur, nec in culpam possimus retorquere au-

ctoris quod in nostro linquitur arbitrio exequendum. Cum enim tui labor negotii tibi ipsi incumbat et discretionem habeas quod cupias eligendi, de salute solicitus animum ad meliora declines; materia siquidem presto est, dummodo materiam bonę voluntatis devotio subsequatur. Vides enim quod post invasionem terrę ierosolimitanę, meritis nostris exigentibus, accidentem, adeo in hispaniarum regno potentia sarracenorum invaluit quod prę malorum multitudine dubitetur cui terrarum illarum videatur potius succurrendum. Idcirco nobilitatem tuam rogamus monemus et exortamur in domino, in remissionem tibi peccaminum iniungentes quatinus ad eorum perfidiam expugnandam cum ilaritate animi accingaris; tanto ad id vehementiori desiderio exardescens quanto ille qui pro domino fidelius decertabit spem obtinet certiorem suę victorię condigna premia obtinendi. Ad hęc venerabilem fratrem nostrum pampilonensem episcopum, pro quo regię magnitudinis preces benigne recepimus, quantum cum deo et iustitia potuimus in suis curavimus postulationibus exaudire.

Datum laterani, x kalendas Maii pontificatus nostri anno sexto.

Al pie de la copia: «In sigillo plumbeo corda cannabina appenso: CELESTINVS · PP · III.»

La petición de D. García, obispo de Pamplona, se enderezaba probablemente á obtener que en reemplazo del arzobispo de Tarragona se le nombrase juez árbitro del cumplimiento del pacto entre los tres reyes; lo cual fué otorgado (1) por bula del 28 de Mayo de 1196, donde no es ya maravilla que D. Sancho se nombre *illustris rex Navarrę;* título que le fué, si mal no creo, conferido el día de Pascua de Resurrección á 21 de Abril.

Bulario de Calahorra.

La supresión del obispado de Álava é incorporación de su territorio con el de Calahorra y Nájera se efectuó, como nadie ignora, en 1087 ó poco después. «La agregación, dice Risco (2), está con-

(1) BOLETÍN, páginas 240-422.

(2) *España Sagrada*, tomo XXXIII, páginas 268 y 269. Madrid, 1781.

firmada no sólo por Pasqual Segundo, sino también por otros seis Pontífices Romanos; es á saber, Lucio II, Eugenio III, Alejandro III, Alejandro IV, Clemente III y Urbano III, cuyas Bulas se guardan en el Archivo de la Santa Iglesia de Calahorra.» Estas bulas, desconocidas á Loewenfeld y á Potthast, han sido en parte citadas por el Dr. D. Estanislao Jaime de Labayru y Goicoechea en su reciente *Historia general del Señorío de Bizcaya* (1), con la particularidad de fijar la bula de Pascual II en 1109, y de mencionar otras dos (2), conviene á saber, una de Adriano IV y otra de Celestino III, aunque no hace mérito de las de Urbano III y Alejandro IV. Total, ocho.

Deseoso de apurar la verdad y de que no se malogre tan rico tesoro de historia y de geografía, me dirigí, no há mucho, por medio del insigne publicista y Diputado á Cortes, D. Luís Soler, al sabio P. Fr. Carlos Busquets; el cual, desde Calahorra y su estancia en el colegio de San Agustín de aquella ciudad, con fecha del 21 de Julio de este año, me envió la comunicación siguiente:

«Durante varios días han estado en el archivo de la Catedral dos Padres de este Colegio, quienes con la ayuda de dos señores Canónigos han registrado todos los paquetes de documentos, *uno por uno,* y no han encontrado ninguna bula, ni documento alguno de mucha importancia. No hay uno solo que trate de asuntos entre Papas y Obispos, y Obispos de aquí con los de otra diócesis. De modo que no solamente se puede asegurar que las bulas citadas no existen en este archivo, sino que hay motivo para creer que se han perdido juntamente durante las diferentes revueltas que se sucedieron en la diócesis. Los Padres han encontrado un *Índice* del año 1545, cuyo registro de bulas existentes en el sagrario (archivo) de esta Catedral acompaño.»

El *Índice* no sigue el orden cronológico; por lo cual me ha parecido bien, conservando su texto, y reduciendo en lo posible

---

(1) Tomo I, pág. 233. Madrid, 1895.

(2) Existieron indudablemente en el archivo las de Pascual II, Lucio II, Eugenio III, Alejandro III, Clemente III y Celestino III. La de Alejandro IV (1254-1261), que cita Risco, está fuera de orden; y quizá sea la de Adriano IV que menciona el Sr. Labayru.

las bulas á su fecha respectiva, producir la serie de ellas con arreglo á su clasificación científica.

1. De Pascual II.—Letrán, 3 Noviembre, 1109.—Original.

«Bula muy antigua, y de mala letra, de unos renglones muy claros y apartados, que señala y da el distrito del Obispado de Calahorra; y señala muchas parroquias y provincias que se incluyen en este distrito del obispado; entre las cuales es Álava, Vizcaya, Nágera, con los dos Cameros y sus términos; y no nombra á la Iglesia de Santo Domingo de la Calzada ni á otras que se nombran en la otra bula (de Celestino III), que señala y pone el distrito del Obispado. Esta bula del Papa Pascual 2.° tiene sello y firma: *Data Laterani, tertio nonas Novembris, indictione tertia, Domini(çe) incarn(ationis) anno 1109.*»

En el mismo día, mes y año, expidió Pascual II otra bula (Loewenfeld, 6245), que á petición de D. García, obispo de Burgos, determinó los límites y posesiones de esta diócesis, cuyo texto ha publicado Flórez (1), y cuyo remate coincidía con el de la presente de Calahorra.

2. De Lucio II.—Letrán ¿23 de Marzo? 1144.

«Bula del Papa Lucio 2.°, que así mismo señala el distrito del obispado de Calahorra y confirma la otra bula del Papa Pascasius (2) 2.° sobre lo mismo: *Data (X) calendas Aprilis, indictione septima, incarn(ationis) anno 1143.*»

La indicción séptima comenzó en Septiembre de 1143, y el año primero del pontificado de Lucio II en 12 de Marzo de 1144. Por otro lado, para que conste el año de la Encarnación según el cómputo Florentino, no puede la bula posponerse al 24 de Marzo de 1144. El numeral antepuesto á *calendas* y suprimido por el índice pudo ser fácilmente x, ó quizá XIII. Del 20 de Marzo de 1144 es la bula, conseguida por D. Pedro, obispo de Burgos, contra los abades de Oña, San Millán, Santo Domingo de Silos y Arlanza (3). Del 25 de Marzo del mismo año las dos (Loewenfeld,

(1) *España Sagrada*, tomo XXVI, p. 467-469. Es extraño que Loewenfeld no haya citado ese texto en apoyo de la rectificación cronológica que hace al de Pflugk-Harttung.

(2) Sic.

(3) BOLETÍN, tomo XXVII p. 99.

8546, 8547) referentes á la consagración y prerrogativas de don Gregorio, arzobispo de Tarragona, é inmediato sucesor de San Olaguer († 6 Marzo, 1137).

3. De Eugenio III.—Reims, 7 Abril, 1148.

«Bula del Papa Eugenio 3.°, en la que se declara el distrito del obispado de Calahorra, y confirma la bula del Papa Pascual. Data 7 de Abril, 1148.»

Del mismo día es otra bula (Loewenfeld, 9229) que confirma las posesiones del monasterio de Sahagún. Dos días después, otra emanó (1) en favor del monasterio de Oña.

4. De Alejandro III.—Turs, 7 Junio 1163.—Original.

«Bula del Papa Alejandro 3.°, que señala el distrito del obispado de Calahorra, y confirma la otra bula que está arriba del Papa Pascual 2.° Es la data de ésta, año 1163, *sexto idus Junii*. Tiene sello, plomo y firma.»

Del propio día es otra expedida en favor del monasterio de Oña (2).

5. De Clemente III.—Letrán, 17 Marzo 1188.

«Bula del Papa Clemente 3.°, que señala el mismo distrito del obispado de Calahorra, y amplía algo más, porque debían ser ganados dos más lugares de los moros; y confirma la próxima pasada (de Alejandro III) y las otras símiles. *Data Laterani*, dieciseis (3) *calendas Aprilis, indictione sexta, incarn(ationis) anno 1187.*»

El primer año del pontificado comienza en 20 de Diciembre de 1187; pero el cómputo de la Encarnación se prolonga hasta el 25 de Mayo (exclusive) de 1188; y así está bien copiada la data, que coincide exactamente con la indicción sexta.

6. De Celestino III.—25 Marzo 1192-24 Marzo 1193.

«Entre las escrituras del sagrario una bula del Papa Celestino 3.°, que pone todo el distrito del obispado de Calahorra; y por ello parece que solamente había la Iglesia (de Calahorra) tan solamente, sin llamarla de la Calzada; y por iglesia que nombra

---

(1) BOLETÍN, tomo XXVII, pág. 97.
(2) *Ibidem*, pág. 107.
(3) Sic.

como sugeta á la dicha iglesia Catedral de Calahorra, nombra á la de la Calzada; que entonces estaba sugeta, y no catedral como en la actualidad, *sub data millesimo centesimo nonagesimo secundo.*»

De sentir es que en el *Índice* se hayan omitido el mes y el día de tan interesante documento. Opino que deba atribuirse al año 1192; porque en su tenor parece que se fundaron los jueces apostólicos, que pusieron al obispo de Calahorra en posesión de la iglesia de Santa María de Nájera, el día 14 de Enero de 1193 (1).

7. Otro índice mucho más moderno, *del año 1667*, cuyos varios datos, ó documentación dí á conocer (2) trata de las reyertas de los obispos de Calahorra con los Priores de Nájera, pero al propio tiempo da noticia de una bula original é inédita, en los siguientes términos: «el Papa Inocencio 3.° (1198-1216) confirmó por su bula plomada, *appensione roborata*, lo que habían dado los Obispos para la mesa común de Santa María de Calahorra.»

Madrid 15 de Agosto de 1895.

FIDEL FITA.

---

(1) BOLETÍN, tomo XXVI, pág. 357.
(2) *Ibidem*, páginas 350-383.