

ANALES DEL MUSEO NACIONAL DE BUENOS AIRES.
Tomo V, p. 233 á 261.

COMUNICACIONES LEPIDOPTEROLÓGICAS

ACERCA DE

VEINTICINCO ROPALÓCEROS SUDAMERICANOS.

POR EL

DOCTOR CARLOS BERG,

Director del Museo Nacional de Buenos Aires.



BUENOS AIRES

IMPRENTA DE JUAN A. ALSINA, MÉXICO, 1422

1897

(Apareció el 20 de Abril).

COMUNICACIONES LEPIDOPTEROLÓGICAS
ACERCA DE VEINTICINCO ROPALÓCEROS SUDAMERICANOS.
POR EL
DOCTOR CARLOS BERG.

Al arreglar algunas secciones de lepidópteros de la rica colección del Museo Nacional de Buenos Aires, he tenido forzosamente que ocuparme de la clasificación de sus especies y de la verificación del material ya determinado.

La investigación escrupulosa de cada una de esas especies, me ha procurado amplios conocimientos acerca de su posición genérica, su sinonimia y su bibliografía, y me ha inducido á publicar algunos datos y la descripción de dos especies y dos géneros nuevos que no dudo, serán de interés para los entomólogos que se dedican á estudios análogos ó que se hallan ocupados en la confección de catálogos sobre lepidópteros.

De casi todas las especies tratadas en este pequeño trabajo, se encuentran ejemplares en la colección del Museo Nacional; además, me ha servido para mis estudios la bella colección del Sr. Jorge Ruscheweyh, puesta á mi disposición con toda la liberalidad propia de este buen amigo.

Fam. DANAIDIDAE.

Gen. DANAILA LATR.

Danaida Latr. (1805). — *Danaus* Latr. (1809). —
Danais Latr. (1819).

Según el párrafo 56 de «Règles de la Nomenclature des êtres organisés adoptées par les Congrès Internationaux de Zoologie (Paris, 1889; Moscou, 1892)» y 5 b de «Regeln für die wissenschaftliche Benennung der Thiere zusammengestellt von der Deutschen Zoologischen Gesellschaft», tiene que adoptarse el

nombre genérico de *Danaïda*, por no tener ni el mismo autor de un género ó especie el derecho de hacer cambios ulteriores arbitrarios.

La circunstancia de haber sido empleado *Danaïda* en la nomenclatura botánica, no constituye un argumento para su rechazo en la de Zoología.

Con suma razón Aurivillius ha usado ya en 1882 el nombre de *Danaida* en su «Recensio critica Lepidopterorum Musei Ludovicæ Ulricæ» (Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. XIX, 5.—Stockholm, 1882); y en «Entomologisk Tidskrift». IV, p. 259 (1893) indica el motivo por qué debe emplearse este nombre y no el de *Danais* ó *Danaus*.

Fam. MECHANITIDAE BERG.

Heliconidae part. Auct. plur. — *Danaïdae* part. Auct. plur.—*Danaid-Heliconidae* part. Bates (1862).—*Neotropiden* part. Schatz (1888). — *Neotropinae* Haase (1891).

Según el uso general y las reglas de nomenclatura¹, el nombre de familia debe derivarse del nombre genérico más antiguo ó que ha servido de tipo para el grupo correspondiente, razón por la cual empleo la denominación de *Mechanitidae*.

Gen. MELINAEA HB.; BATES.

(1816-1862).

1. **Melinaea Mnemopsis BERG, n. sp.**

♂: *Alae ferrugineae, anticae supra plus quam dimidio apicali nigro-fuscae, maculis tribus apicalibus, altera prope angulum inferiorem et duabus postmediis fasciam interruptam fingentibus citrinis, punctis quatuor marginalibus dimidii inferioris albis, subtus ut supra adhoc maculis tribus discoidalibus nigris punctisque tribus vel quatuor geminatis apicalibus albis; posticae sat anguste nigro-marginatae*

¹ Règles de la Nomenclature des êtres organisés adoptées par les Congrès Internationaux de Zoologie (Paris, 1889; Moscou, 1892). Art. 42.

punctis 9-10 marginalibus albis, macula elongata bidentata obsoleta pone cellulam medianam flavidam, extus et infra nigro-cincta; subtus punctis albis marginalibus majoribus 14, macula flava magis extensa quadrisubramosa etiam supra et basin versus nigro-maculata, costa ad basin flava, infra late nigro-marginata; antennae dimidio terminali ochreoleuae.—*Long. alae ant. 43 mm.*

Patria: Perú.

Species inter *M. Mnemem* (L.)¹ et *M. Scylacem* Salv. (*M. Ribbei* Weym.²) locanda. A. *M. Scylace*³, cui valde similis et affinis, differt alis anticis supra magis obscuratis, maculis discoidalibus nigris a dimidio apicali nigro haud vel vix separatis, fascia post-media flava medio late interrupta et parte dimidia inferiore limbi (in cellulis medianis) punctis quatuor albis bene conspicuis ornata; alis posticis supra magis nigro-limbatis, apice haud nigris, punctis albis limbalibus 9-10 nec non etiam macula flava obtuse bidentata et apice subtusque nigro-marginata pone cellulam medianam ornatis, subtus punctis limbalibus 14 albis sat magnis, macula discoidalii flava admodum extensa quadrisubramosa vel dentata etiam superne retroque nigro-maculata et costa triente basali flava inferne late nigro-marginata. Antennae nigro-fuscae, tertio apicali laete flavae. Caput nigrum, ad oculos et in vertice linea flava ornatum. Thorax sordide ferrugineus, ante medioque fuscus, vitta dorsali angusta flava praeditus. Abdomen umbrinum, ad latera et infra flavidogriseum. Pedes nigri, ex parte tenuiter flavidosquamati.

Esta especie se reconocerá con facilidad comparándola con la *Melinaea Scylax* Salv. y tomando en cuenta los caracteres diferenciales arriba indicados.

¹ Cramer, Pap. Exot. II. tab. 190, C. (1779).

² Weymer, Stett. Entom. Zeit. XXXVI, p. 379, tab. 2, fig. 4 (1875).

³ Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 12, tab. 2 fig. 12 (1879).

Gen. METHONA Doubt.

(1847).

2. **Methona confusa Butl.**

?*Papilio virescentemaculatus* Goeze, Entom. Beitr. III, 1, p. 119, n. 44 (1779).

Papilio Psidii Cramer (nec Linné), Pap. Exot. III, p. 113, tab. 257, F. (1782).—Fabricius, Mant. Ins. II, p. 15, n. 144 (1787).—Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. IV, tab. 78, fig. 5 (1790).—Turton (Linné-Gmelin), Syst. of Nat. III, 2, p. 47 (1806); sec. Aurivillium.

Thyridia Psidii part. Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 11 (1816).—Doubleday, part., in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 118, n. 1 (1847).—Ménétrière, part., Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 340 (1855).—W. Kirby, part., Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 19, n. 1 (1871).—Butler & Druce, Proc. Zool. Soc. for 1874, p. 331; nota (1874).—Möschler, Verh. zool.-bot. Gesell. Wien. XXVI, p. 310 (1876).

Heliconia Psidii Godart, part., Enc. Méth. IX, p. 211, n. 25 (1819).

Heliconius psidii Verloren, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 99 et 187 (1837).

?*Methona Megisto* Felder, Wien. Entom. Monatschr. IV, p. 103, n. 60 (1860) et VI, p. 75, n. 52 (1862).

Methona Psidii Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 519, n. 2, tab. 56, fig. 8 (1862).—Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 90; nota. 1892 (1887-1889).

Methona confusa Butler, Cist. Entom. I, p. 151, n. 1 (1873).—Butler & Druce, Proc. Zool. Soc. for 1874, p. 331; nota (1874).

Thyridia confusa W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. Suppl. p. 693, n. 5 (1877).—Aurivillius, Rec. Crit. Lepid. Musei Ludov. Ulricae quae descr. Carolus a Linné, in: Kongl. Svens. Vet.-Akad. Handl. XIX, 5, p. 46 (1882).—Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 77, n. 2 (1890).

Surinam.—Brasil.—Perú.—República Argentina.

Estando ya fuera de duda que el *Papilio Psidii* de Cramer no es la misma especie que el *Papilio Psidii* de Lineo, cuya última especie pertenece al género *Thyridia* (Hb.) Doubl., parécese conveniente presentar una lista sinonímica y bibliográfica de la primera, para evitar futuras confusiones.

Por ahora acepto, para la especie crameriana, el nombre de *Methona confusa* Butl., denominación que tendrá que cambiarse en *Methona Megisto* Feld., si ésta resultara sinónimo de aquélla, lo que parece muy probable en vista de las descripciones dadas por Felder, que corresponden perfectamente á la especie de Cramer, no mencionada por Felder. Sólo por el examen de los ejemplares típicos de este último autor, será posible resolver la cuestión de una manera satisfactoria y definitiva.

La figura de *Methona Psidii* dada por Bates, representa un ♂, en cuyo sexo las alas anteriores son, en comparación con las de la ♀, algo más angostas, y las fajas transversales negras mucho más estrechas y, por consiguiente, todas las manchas transparentes más grandes; además, la faja transversal negra de las alas posteriores es casi rectilínea y sin el estrechamiento medio que no falta en ninguno de los ejemplares femeninos que tengo á la vista.

La expansión de las alas anteriores, en la especie de que tratamos, mide por lo general de 82 á 92 milímetros; sin embargo, en la colección del Sr. Jorge Ruscheweyh se halla un ♂ cuya expansión alar tiene sólo 66 mm, pero que en lo demás no ofrece caracteres diferenciales, para ser considerado como especie distinta.

3. *Methona Themisto* (Hb.) DOUBL.

Thyridia Themisto Hübner, Vez. bek. Schmett. p. 9, n. 10 (1816).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 19, n. 2 (1871).—Berg, Anal. Soc. Cient. Argent. xxI, p. 278, n. 1 (1886); descript. larvæ et pupæ.—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 56 (sub *Th. singulare* Staud.). 1888 (1884-1888).

Thiridia Themisto Hübner, Zutr. Samml. Exot. Schmett. I, p. 28, n. 82, fig. 163-164 (1818).

Methona Themisto Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 116 (1847) et II, Suppl..

plate, fig. 3 (1852).—Bates, Trans. Linn. Soc. xxiii, p. 519, n. 1 (1862).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 114 (1878).—Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 16 (sub *Thyridia*) 1879-1886 (1879).—Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 90; nota. 1892 (1887-1889).

Thyridia themisto W. Müller, Südamer. Nymphalidenraupen, p. 239, tab. 4, fig. 22 & Zool. Jahrb. Syst., Biol., Geogr. Thiere. I, p. 662, tab. 15, fig. 22. (1886).

Brasil.—República Oriental del Uruguay.—República Argentina.

La *Methona Themisto* (Hb.) Doubl. es *bona species*, no variedad ó forma local meridional de la *Methona confusa* Butl., como lo opinan algunos lepidopterólogos. Ambas especies se encuentran en la República Argentina, pero la segunda es sumamente escasa.

Se distingue de la *M. confusa* principalmente por el menor tamaño (expansión alar de 65 á 77 mm); por las manchas transparentes de las alas posteriores relativamente mucho más grandes y no redondeadas, y la faja transversal negra de las mismas alas muy angosta y en el medio angulosa, hallándose situada al principio sobre las nervaduras discoidales, siguiendo luego sobre la mediana entre 3 y 2 y continuando después sobre la mediana 2, para unirse con el borde limbar negro; por las nervaduras de las alas más negras; por tener una línea blanca que limita inferiormente la parte superior negra de la celdilla discoidal en la cara inferior de las alas posteriores, la extremidad de la línea diáfana costal también sembrada de escamas blancas y, además, grupos de escamas blancas ó pequeñas fajas ó líneas del mismo color, la una entre la nervadura costal y subcostal y la otra bien marcada entre la subcostal y radial superior, cerca de su base, en donde se manifiesta como una continuación de la mancha transparente externa de la cara inferior de las alas posteriores. Además, tiene los puntos blancos laterales del abdomen menos pronunciados, la línea lateral blanca apenas indicada, la maza antenaria más abultada y su parte amarilla más corta.

La figura dada por Westwood representa mejor á esta especie que la de Hübner, en la cual la línea negra transversal está muy poco indicada en la cara superior de las alas posteriores; también en la de Westwood está menos marcada que en la realidad, según los numerosos ejemplares por mí examinados.

Gen. **Mechanitis** F.

(1807).

4. Mechanitis Elisa (GUÉR.) W. KIRBY.

Heliconia Elisa Guérin-Méneville, Icon. Règne Anim. Cuv. Ins., p. 472 (1844).—Doubleday, l. c. p. 104, n. 52 (1847).

Mechanitis Meneclès Hewitson, Ill. Exot. Butt. II. Mechanitis, tab. 3, fig. 13 (1860).—Var., Felder, Wien. Entom. Monatschr. VI, p. 77, n. 61 (1862).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 24, n. 4 (1871).

Mechanitis Elisa W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 641, n. 4 bis (1871).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 121, n. 1 (1878).

Bolivia.—Brasil.—República Argentina (Tucumán, Orán).

Con razón ha reunido Burmeister el *Mechanitis Meneclès* Hew. con el *M. Elisa* (Guér.) W. Kirby.

Hago resaltar nuevamente este sinónimo, haciendo la anotación de que esta especie es muy variable en cuanto al tamaño, á la forma, extensión y número de las manchas amarillas de las alas anteriores, y la intensidad y el número de las manchas negras que constituyen la faja longitudinal de las alas posteriores.

Gen. **Heteroscada** SCHATZ.

(1887).

5. Heteroscada karschina (HERBST) W. M.

Papilio Euritaea Drury (nec Cramer), Ill. Exot. Entom. App. vol. III (1782); sec. Westwood.

Papilio Karschina Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. V, p. 26, tab. 83, fig. 5-6 (1792).

Heliconia Gazoria Godart, Enc. Méth. IX, p. 214, n. 35 (1819). Westwood, in: Drury, Ill. Exot. Entom. (new edit.). III, p. 17, tab. 13, fig. 5-6 (1837).

Mechanitis Gazoria Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 130, n. 16 (1847).

- Mechanitis Euritea* Ménétriés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna. p. 20, n. 362 (1855).
- Ithomia Yanina* Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 19, fig. 116 (1856).
- Melinaea Gazoria* W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 34, n. 14 (1871).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid. Atlas, p. 16, n. 16 (1879).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Tagfalter, I, p. 72, tab. 30. 1888 (1884-1888).
- Melinaea Karschiana* W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. Suppl., p. 697, n. 14 (1877).
- Heteroscada Gazoria* Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 94, tab. 11. 1892 (1887-1889).
- Heteroscada Karschiana* Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 79, n. 3 (1890).

Brasil.—Perú.

Presento aquí la sinonimia y la bibliografía de la *Heteroscada karschiana* (Herbst) Weymer & Maassen, que tal vez serán recibidas con agrado por los lepidopterólogos que se ocupan en el estudio de las mariposas sudamericanas.

Gen DIRCENNA DOUBL.

(1847).

6. *Dircenna Dero* (Hb.) DOUBL.

- Oleria Dero* Hübner, Zutr. Samml. Exot. Schmett. II, p. 13, n. 122, fig. 243-244 (1823).
- Dircenna Dero* Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 121, n. 5 (1847).—Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 520, n. 3 (1862).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 20, n. 6 (1871).—Staudinger, Exot. Tagfalter. I, p. 58 (1885-1888).—Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 19, n. 1 et p. 80, n. 4 (1890).
- Dircenna Rhoeo* Felder, Wiener Entom. Monatschr. IV, p. 102, n. 58 (1860).—Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 520, n. 4 & 1 (1862).

† *Ithomia (Dircenna) Celtina* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 116, n. 1 (1878) et Atlas, tab. 4, fig. 13 A & B (1879).

Surinam.—Colombia.—Perú.—Brasil.—República Argentina.

La *Ithomia (Dircenna) Celtina* Burm. es idéntica á la *Dircenna Dero* (Hb.) Doubl. Burmeister indica como diferencia la coloración amarilla de la maza de las antenas, fijándose sólo en la figura dada por Hübner, pues, la colección del Museo no tenía material de comparación, para hacer ver la maza antenaria amarilla de la *D. Dero*. La figura aludida de Hübner representa mucho mejor al ejemplar típico de Burmeister que la dada por este último autor, en la que, entre otros detalles, también la forma de las alas posteriores es incorrecta.

Gen. CERATINIA Hb.; DOUBL.

(1816-1847).

7. Ceratinia Eupompe (Hb.) W. KIRBY.

Tritonia Eupompe Hübner, Zutr. Samm. Exot. Schmett. IV, p. 25, n. 350, fig. 699-700 (1832).

Ceratinia Eupompe W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 22, n. 28 (1871).—Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid. Atlas, p. 15, n. 5 (1879).—Staudinger, Exot. Tagfalter. I, p. 60 et II, tab. 28 (1885-1888).

Ithomia (Tritonia) Munda Burmeister (nec *Ithomia Munda* Weymer, 1875), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 117, n. 2 (1878).

Brasil.—República Argentina.

El lepidóptero cazado en Buenos Aires, que Burmeister describe como *Ithomia (Tritonia) Munda* Weymer, no pertenece á la *Ithomia Munda* Weymer, sino á la común *Ceratinia Eupompe* (Hb.) W. Kirby, de la cual en nada se distingue ni por su estructura, ni por la coloración.

En el mayor número de ejemplares de esta especie la mancha discoidal negra de las alas anteriores está en unión, á lo largo del último tercio de la mediana, por medio de una faja ó línea negra, con el borde negro de la margen interna.

Gen. HYPOSCADA GODM. SALV.

(1879).

8. Hyposcada Flora (CRAM.) BERG.

?*Papilio Astrea* Cramer, Pap. Exot. I, p. 33, tab. 22, fig. D. (1779).—Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. IV, tab. 79, fig. 4 (1790).

Papilio diaphana part. Fabricius, Spec. Ins. II, p. 38, n. 159 (1781) et Ent. Syst. III, 1, p. 184, n. 570 (1793).

Papilio Flora Cramer, Pap. Exot. III, p. 112, tab. 257, fig. B. C. (nec D. E., sec. Kirby, Cat. p. 28). 1782.—Herbst, Natursyst. Ins. Schmett. IV, tab. 77, fig. 5 - 6 (1790).

?*Oleria Astrea* Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 7 (1816).

Oleria Flora Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 8 (1816).

Heliconia Flora Godart, Enc. Méth. IX, p. 213, n. 31 (1819).

?*Heliconia Astrea* Godart, Enc. Méth. IX, p. 214, n. 33 (1819).

?*Heliconius Astrea* Verloren, Cat. Syst. Cramerum, p. 22 et p. 185 (1837).

Heliconius Flora Verloren, Cat. Syst. Cramerum, p. 98 et 187 (1837).

?*Ithomia Astrea* Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 125, n. 24 (1847).—Ménétriés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 343 (1855).—Felder, Wien. Entom. Monatschr. VI, p. 77, n. 58 (1862).

Ithomia Flora Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 125, n. 26 (1847).—Ménétriés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 344 (1855).—Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 12, fig. 68 - 69 (1855).—Bates, Trans. Linn. Soc. XXIII, p. 543, n. 10, tab. 55, fig. 1^a (1862).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 28, n. 31 (1871).

?*Ithomia Egra* Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 1, fig. 4 (1852).

Surinam.—Brasil.

Un ejemplar ♀ que he investigado, me da la seguridad de que el *Papilio Flora* Cram. pertenece al género *Hyposcada*, establecido por los señores Godman y Salvin, en el primer tomo de los *Lepidoptera-Rhopalocera*, de la «Biología Centrali-Americana».

Gen. LEUCOTHYRIS Bsd.

(1870).

9. Leucothyris Phemonoë (DOUBL. HEW.) W. M.

Ithomia Phemonoë Doubleday & Hewitson, in: Doubleday Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 126, n. 29 (1847). — Herrich-Schäffer, Prodr. Syst. Lepid. I, p. 48 (1864). — W. Kirby, part., Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 28, n. 36 (1876). — Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 67 (sub *Ith. Makrena*). 1888 (1834-1888).

Ithomia Phenomeo Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, tab. 18^b, fig. 5 (1847). — Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. *Ithomia*, tab. 17, fig. 102-104 (1856).

Ithomia Morphenoë Herrich-Schäffer, Prodr. Syst. Lepid. I, p. 48 (1864).

† *Ithomia Aquata* Weymer, Stett. Entom. Zeit. XXXVI, p. 375, n. 7, tab. 2, fig. 1 (1875). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. Suppl., p. 695, n. 163 (1877).

Ithomia Astrea Burmeister (nec Cramer), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 118, n. 3 (1878) et Atlas, p. 15, n. 7 (1879).

Leucothyris Phemonoë Weymer & Maassen, Lepid. gesammelt von Alphons Stübel, p. 19, n. 9 (1890).

Venezuela. -- Colombia. -- Brasil.

Por la circunstancia de variar en la *Leucothyris Phemonoë* (Doubl. Hew.) W. M. la coloración del borde costal entre negro y fuscó, la extensión de la mancha discoidal y el ancho de la extremidad inferior de la línea negra transversal de las alas anteriores, la *Ithomia Aquata* Weym. debe ser considerada como sinónimo de la misma.

La *Ithomia Astrea* de Burmeister es sinónimo de la *Leucothyris Phemonoë* y no es el *Papilio Astrea* de Cramer.

La *Ithomia Makrena* de Hewitson, que Kirby ha agregado como sinónimo á la *Ith. Phemonoë*, es especie distinta y ya aceptada como tal por Butler y Druce (1874), Godman y Salvin (1879) y Weymer y Maassen (1890).

Gen. EPISCADA GODM. SALV.

(1879).

10. Episeada Sylvio (Hb.) GODM. SALV.

Hymenitis Sylvio Hübner, Zutr. Exot. Schmett. IV, p. 37, n. 384, fig. 767-768 (1832).

Ithomia Sylvio Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. Ithomia, tab. 19, fig. 119 (nec fig. 118 sec. Kirby, Cat., p. 30) 1856. — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 30, n. 67 (1871).

Episcada Sylvio Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 41; in texto, sub *Ep. salvinia* (1879). — Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 98, tab. 12. 1892 (1887-1889).

Surinam. — Venezuela. — Brasil. — Argentina (Misiones; Corrientes; Entre-Ríos).

Esta especie se halla también en el Brasil Meridional, habiendo sido recogida en el Río Grande do Sul por el Dr. H. v. Ihering, así como igualmente en la República Argentina, donde fué hasta ahora observada en las provincias arriba mencionadas.

Gen. PTERONYMIA BUTL. DRUCE.

(1872).

11. Pteronymia obscurata (F.) BERG.

Papilio obscuratus Fabricius, Entom. Syst. III, 1, p. 185, n. 572 (1793).

Hymenitis Sao Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 8, n. 2 (1816). et Zutr. Samml. Exot. Schmett. I, p. 23, n. 62, fig. 123-124 (nec fig. 767-768, sec. Kirby, Cat. Diurn. Lepid., p. 30). 1818.

Heliconia obscurata Godart, Enc. Méth. IX, p. 214, n. 37 (1819).

Ithomia obscurata Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 126, n. 48 (1847).

Ithomia Sao Doubleday, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 126, n. 54 (1847). — Méné-

triés, Enum. Corp. Anim. Mus. Petrop. I. Lepid. Diurna, p. 19, n. 346 (1855). — Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. *Ithomia*, tab. 18, fig. 110-111 (nec fig. 109, sec. Kirby, Cat. p. 30). 1856.—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 30, n. 74 (1871).

Ithomia Antisao Bates, Trans. Linn. Soc. xxiii, p. 544, n. 12 (1862).

Ithomia obscuratus W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 29, n. 51 (1871) et Suppl., p. 695, n. 51 (1877).

Brasil.—Venezuela.

Esta especie, que pertenece al género *Pteronymia* Butl. Druce, es algo variable en cuanto á la intensidad de la transparencia de las alas, la extensión de la coloración fusca de sus bordes y de la estría discoidal obscura, la visibilidad de la faja oblicua transversal amarilla en parte desvanecida de las alas anteriores y de la línea ferruginea en el borde limbar de las alas posteriores.

12. *Pteronymia simplex* (SALV.) BUTL. DRUCE.

Ithomia simplex Salvin, Ann. & Mag. Nat. Hist. (4) iv, p. 168, n. 10 (1869).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 69, tab. 29. 1888 (1884-1888).

Pteronymia simplex Butler & Druce, Proc. Zool. Soc. for 1874, p. 332, n. 17 (1874).—Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. I, p. 45, n. 7 (1879).—Schatz, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. II. Fam. Gatt. Tagfalter, p. 99, tab. 12. 1892 (1887-1889).

Ithomia hyalina Burmeister (nec *Pap. hyalina* Fabricii), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 119, n. 5 (1878) et Atlas, p. 15, n. 9 (1879).

América Central.—Brasil.—Paraguay.—Uruguay.—Argentina.

La *Ithomia hyalina* de Burmeister pertenece á la *Pteronymia simplex* (Salv.) Butl. Druce, y no á la especie de igual nombre de Fabricius.

Tiene distribución geográfica muy vasta, encontrándose desde Panamá hasta Buenos Aires.

Gen. HETEROSAIS GODM. SALV.

(1880).

13. Heterosais Giulia (HEW.) BERG.

Ithomia Giulia Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. *Ithomia* VI, t. 6. fig. 30 (1854).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 32. n. 111 (1871).

Ithomia cadra Godman & Salvin, Ann. & Mag. Nat. Hist. (5) II, p. 259, n. 5 (1878).

† *Heterosais cadra* Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid. - Rhopal. I, p. 61, n. 2, tab. 2, fig. 5 (1880).

Por los ejemplares que tengo á la vista, no puedo considerar como distintas á las dos especies enumeradas en la sinonimia.

El dibujo de Hewitson que representa á su *Ithomia Giulia*, hace aparecer, sin duda, de una manera exagerada las manchas amarillentas marginales de las alas, que sólo se muestran como coloración amarillenta de las celdillas y sin contornos.

En la colección del Museo Nacional esta especie se hallaba confundida, en parte, con la *Ithomia Ocalea* Doubl. Hew.

14. Heterosais Ocalea (DOUBL. HEW.) BERG.

Ithomia Ocalea Doubleday & Hewitson, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. I, p. 125, n. 16, tab. 18, fig. 4 (1847).—Hewitson, Ill. Exot. Butt. I, tab. 16, fig. 99 (1855).—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 31, n. 108 (1871).—Staudinger, in: Staudinger & Schatz, Exot. Schmett. I. Exot. Tagfalter, p. 65, tab. 28. 1888 (1884-1888).

Venezuela. — Colombia.— Brasil (sec. Doubl.)

Para precisar el género á que esta especie pertenece, la menciono acá con su bibliografía correspondiente.

15. **Hetorosais Salonina** (HEW.) BERG.

Ithomia Salonina Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. *Ithomia*, tab. 14, fig. 86 (1855). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 31, n. 100 (1871).

Bolivia. — Paraguay.

Faltando á los ejemplares de esta especie en las alas posteriores el radio superior y estando abierta la celdilla media en su extremo superior, pertenece la especie al género *Heterosais* de Godman y Salvin.

Se encuentra también en el Paraguay, habiendo sido traída de San Pedro por el Sr. Julio Koslowsky.

16. **Heterosais Gephira** (HEW.) BERG.

Ithomia Gephira Hewitson, Ill. Exot. Butt. I. *Ithomia*, tab. 16, fig. 98 (1855). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 31, n. 109. (1871).

Colombia.

La *Ithomia Gephira* Hew. pertenece al género *Heterosais* de Godman y Salvin, según la investigación de los ejemplares colombianos á mi disposición.

Fam. HESPERIDAE.

Gen. PHOCIDES Hb.

(1816).

Phocides Hb. (1816). — *Erycides* Hb. (1816). — *Dysenius* Scudd. (1872). — *Eurycides* Burm. (1880).

17. **Phocides Palemon** (CRAM.) WATSON.

Papilio Palemon Cramer, Papillons Exotiques, II, p. 54, tab. 131, fig. F. (1779) Surinam. — Fabricius, Spec. Ins. II, p. 134, n. 615 (1781) et Mant. Ins. I, p. 87, n. 789 (1787). — Donovan, Epit. Nat. Hist. Ins. Ind., n. 11, tab. 1, fig. 2 (1800).

- Hesperia Palemon* Fabricius, Entom. Syst. III, 1, p. 335, n. 273 (1793).
- Phocides cruentus* Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 103, n. 1082 (1816). — Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. II, p. 296; in texto sub *Ph. lileam* (1893).
- Hesperia Polybius* Fabricius, Entom. Syst. III, 1, p. 337, n. 281 (1793) Indias Occidentales. — Latreille, Enc. Méth. IX, p. 732, n. 10. (1823) Brasil.
- Erycides Palemon* Westwood, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. II, p. 510, n. 3 (1852). — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 588, n. 22 (1871). — Plötz, Die Hesperiiden-Gattung Erycides Hb. und ihre Arten, in: Stett. Entom. Zeit. XL, p. 406, n. 2 (1879). — Mabille Ann. Soc. Ent. Fr. (5) x. Bull., p. XLVI (1880).
- † *Eurycides Phanias* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid. Atlas. Add. et Corr., p. 56 (1880) Tucumán.
- Phocides palemon* Watson, Proc. Zool. Soc. for 1893, p. 22 (1893). — Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. II, p. 295, n. 6 (1893).

Panamá. — América Meridional. — Argentina (Tucumán).

El *Eurycides Phanias* de Burmeister está fundado, á mi modo de ver, en un ejemplar pequeño del *Phocides Palemon* (Cram). Watson, no distinguiéndose de éste en nada que pudiera justificar la admisión de una especie distinta.

Mabille, al establecer tres especies entre si muy parecidas, atribuye al *Phocides Palemon* (Cram.) Watson sólo dos rayas azules en la base de las alas anteriores, y á su *Erycides spurius*, cinco. Debe haber incurrido en un error, pues la figura dada por Cramer muestra cinco rayas en el *Palemon*, y, ade más, casi todos los autores que tratan de esta especie, hablan de la costa y de la base de las alas radiadas de azul. ¿Tendrá tal vez el *Er. spurius* Mab. sólo dos rayas azules costales?

18. *Phocides Charon* (FELD.) BERG.

- Erycides Charon* Felder, Wien. Entom. Monatschr. III, p. 405, n. 49 (1859) Brasil. — W. Kirby, Syn. Cat. Diurn.

Lepid., p. 589, n. 23 (1871).—Plötz, Die Hesperiinen-Gattung *Erycides*, in: Stett. Ent. Zeit. XL, p. 410, n. 1 (1879).
 † *Erycides Tophana* Plötz, loc. rec. cit., p. 406, n. 1 (1879)
 Brasil. Mus. Berol. n. 4943.

Brasil.—! Argentina (Misiones).

La especie establecida por Plötz es idéntica á la de Felder.

Por la estructura de las antenas y la nervadura, especialmente la característica vénula discoidal inferior larga y arqueada, pertenece al género *Phocides* Hb., según la clasificación de Watson.

El Museo Nacional posee dos ejemplares traídos de Misiones por el Sr. Ramón Lista.

SARMIENTOIA BERG, n. gen.

Dyscophus part. Burm. (1878), nec *Dyscophus* Watson (1893) nec *Dyscophellus* Godm. Salv. (1893).

Clava antennarum sat incrassata, apicem versus attenuata, apice ipso acuto, adunca, dimidio terminali interdum fortiter recurva. Palpi breviusculi, articulo secundo dense piloso, tertio brevi, porrecto. Alae latiusculae, posticae margine externo arcuato, subdentato, ad angulum abdominalem modice productae; anticarum costa maris plica instructa, cellula discoidali longa, venula discoidali superiore brevi, media inferiore breviore, hac obliqua, illa subrecta, vena costali (12^a auct.) ante apicem cellulae in costa terminata, venis subcostalibus (11^a-8^a) totis liberis, radialibus (6^a et 7^a) basi admodum separatis, mediana secunda (3^a) a prima multo magis quam a tertia remota; posticarum cellula discoidali sat brevi, venulis duabus transversis subobliquis, venis medianis 2^a et 3^a (venis 3^a et 4^a auct.) basi valdissime approximatis, in angulo inferiore cellulae discoidalis orientibus, vena radiali inferiore (5^a) nulla. Pedes validi, tibiis supra dense longeque pilosis, posticis sat longis tantum calcaribus duobus apicalibus (interno externo plus quam duplo longius) armatis et infra sat spinosis.

Typus generis: Dyscophus Faustinus Burm.

Este género se aproxima á *Telemiades* Hb. y *Dyscophellus* Godm. Salv., distinguiéndose de ellos principalmente por tener un solo par de espuelas en las tibias posteriores. De los *Hespe-*

rinae con sólo un par de espuelas (*Tarsocrenus* Watson, *Casyapa* W. Kirby, *Entheus* Hb., *Cabirus* Hb. y *Grypnopsis* Watson¹), nuestro género difiere por varios caracteres esenciales y por el hábito general, la coloración y los dibujos.

Burmeister, al establecer su género *Dyscophus*, tenía en vista una especie nueva que denominó *Faustinus*, pero, de manera incomprensible, se hizo guiar también por otras que sólo le eran conocidas por figuritas, como el *Papilio Sebaldus* Cram. (tab. 342. A. B.), *P. Euribates* Cram. (tab. 393. C.), *P. Ramusis* Cram. (tab. 342. C') y *P. Salatis* Cram. (tab. 393. D.), adoptando como tipo al primero, á pesar de no conocerle *in natura*. Pero resulta ahora, siendo el *Papilio Sebaldus* Cram. tipo del género *Dyscophus* Burn. (ahora *Dyscophellus* Godm. Salv., por estar *Dyscophus* ya usado con anterioridad por otros autores), que *Faustinus* no pertenece al mismo género, circunstancia por la cual me veo obligado á fundar uno nuevo, para esta última especie.

He adoptado la denominación genérica de *Sarmientoia*, pues, me consta de que el Dr. Burmeister al emplear la palabra griega δύσκοφος (sordo) para su nuevo género y el de *Faustinus* para la especie, tuvo en su mente al ilustre argentino General don Domingo Faustino Sarmiento. Por mi proceder se conservará ahora sin disfraz el nombre de Sarmiento en la nomenclatura zoológica.

19. *Sarmientoia Faustinus* (BURM.) BERG.

Dyscophus Faustinus Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 291 (1878) et Atlas, p. 27, tab. 9, fig. 11 (1879) Catamarca.

† *Telegonus coenosa* Möschler, Neue exotische Hesperidae, in: Verh. zool.-bot. Gesell. Wien. xxviii, p. 206, n. 6 (1878-1879) Venezuela.

Telegonus Caenosa Plötz, Einige Hesperiden-Gattungen und deren Arten, in: Berl. Entom. Zeitschr. xxvi, p. 80, n. 12 (1882) América Meridional. Mus. Berol. n. 4877, 4878.

República Argentina (Catamarca, Salta).—Venezuela.

¹ Watson, en su «A proposed classification of the Hesperiidae, with a Revision of the Genera» (Proc. Zool. Soc. 1893), atribuye por error á *Hyalothyrus* Mab. un solo par de espuelas en las tibias posteriores, habiendo dos en el *H. Ne'eus* (L.) y en el tipo del género, como ya lo indica el fundador de éste.

El *Telegonus caenosa* Möschler es idéntico al *Dyscophus Faustinus* Burm., debiéndose conservar este último nombre específico, por haber aparecido su publicación á lo menos un par de meses antes que la del primero.

Los seis ejemplares que tengo á la vista, uno el especimen típico en la colección del Museo, cinco en la del Sr. Jorge Ruscheweyh, procedentes tres de Catamarca y los otros tres de la Provincia de Salta, me demuestran que la descripción dada por Möschler es del todo exacta, mientras que la de Burmeister, sobre todo la figura publicada por este último autor, no representan bien la especie en cuestión. Así, por ejemplo, las alas y el cuerpo no son de color gris ceniciente, sino de un pardo amarillento; las manchas transparentes de las celdillas 2 y 3 de las alas anteriores son mucho más grandes y la de la celdilla discoidal más pequeña que las que muestra la figura, en la cual se ve también puntos blancos en las manchas subsagítiformes negras de las alas posteriores, que no existen en el ejemplar típico ó apenas como indicios en algunas manchas de la cara inferior; sin embargo, en tres ejemplares machos de la colección del Sr. Ruscheweyh, de que uno fué donado al Museo, hay puntos blancos algo visibles en la cara superior de las alas posteriores y bien marcados en la inferior. Tampoco las alas son tan dentelladas como lo hace ver la figura aludida, en la cual, además, la maza de las antenas es poco encorvada y con punta terminal corta, por haber estado rota en el ejemplar que sirvió de tipo para la descripción y la representación litográfica.

Gen. DYSCOHELLUS GODM. SALV.

Dyscophus part. Burm. (1878).—*Dyscophus* Watson (1893), nec *Dyscophus* Grandid. (1872) nec Sauss. (1874).—*Dyscophellus* Godm. Salv. (1893).

20. **Dyscophellus Sebaldus (CRAM.) GODM. SALV.**

Papilio Sebaldus Cramer, Papillons Exotiques. IV, p. 101, tab. 342, fig. A. B. (1782) Surinam.

Hesperia Thrax part. Fabricius (nec L.), Entom. Syst. III, 1, p. 337, n. 282 (1793).

Myscelus Sebaldus Hübner, Verz. bek. Schmett., p. 110, n. 1187 (1816).

- Hesperia Cramer* Godart, Enc. Méth. IX, p. 739, n. 28 (1823). — Verloren, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 219 (1837).
- Hesperia Sebaldus* Verloren, Cat. Syst. ad Cramerum, p. 127 (1837).
- Hesperia (Mycelus) Crameri* Westwood, in: Doubleday, Westwood & Hewitson, Gen. Diurn. Lepid. II, p. 526, n. 2 (1852); excl. fig. 6, tab. 78.
- Telegonus Sebaldus* W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 575, n. 51 (1871). — Plötz, Einige Hesperiden-Gattungen und deren Arten, in: Berl. Entom. Zeitschr. XXVI, p. 80, n. 14 (1882).
- Dyscophus Sebaldus* Burmeister, Descript. phys. Rép. Arg. v. Lépid., p. 291 (1878). — E. Y. Watson, A proposed Classification of the Hesperiidae, with a Revision of the Genera, in: Proc. Zool. Soc. London. 1893, p. 27 (1893).
- Dyscophellus Sebaldus* Godman & Salvin, Biol. Centr.-Amer. Lepid.-Rhopal. II, p. 319 (1893).

Surinam.

Creo de algún interés la publicación de la sinonimia y bibliografía del *Papilio Sebaldus* Cram., que había reunido al ocuparme de la especie anterior, colocada erróneamente en el mismo género.

Gen. HELIOPETES Bilb.

Helioptetes Bilb. (1820). — *Leucoscirtes* Scudd. (1872).

Debe observarse que la indicación de Watson respecto á las nervaduras de las alas no es del todo exacta. En las anteriores, la vénula discoidal inferior no es más larga que la media, siendo las dos casi siempre de la misma longitud ó más bien la inferior es un poco más corta que la media; y en las alas posteriores la vena 2 se origina siempre mucho más cerca á la extremidad de la celdilla discoidal que á la base del ala.

21. *Helioptetes pastor* (FELD.) BERG.

Leucochitonea Pastor Felder, Diagnosen neuer von dem k. k. Oberlieutenant H. v. Hedemann in Mexico in den Jahren 1865-1867 gesammelter Lepidopteren, in: Verh. zool.-bot.

Gesell. Wien. XIX, p. 476, n. 33 (1869) México (Lerma); Brasil Meridional.—W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 617, n. 4 (1871).—Plötz, Die Hesperiinen-Gattung Leucochitonea Wlgr.? und ihre Arten, in: Stett. Ent. Zeit. XLVI, p. 40, n. 12 (1885).

Pyrgus (Leucochiton) *Pastor* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 253, n. 3 (1878) Corrientes.

† *Leucochitonea Pampina* Plötz, Nachtrag und Berichtigungen zu den Hesperiinen, in: Stett. Entom. Zeit. XLVII, p. 111, n. 11^b (1886) Buenos Aires.

México.—Brasil Meridional.—Argentina.

La *Leucochitonea pampina* de Plötz es sinónimo de la *L. pastor* de Felder.

Esta especie tiene distribución geográfica muy vasta. En la República Argentina ha sido recogida en Corrientes, Entre-Ríos y Buenos Aires.

22. *Heliopetes bifasciata* (MÉNÉTR.) BERG.

Hesperia bifasciata Ménétrier, Sur quelques Lépidoptères du Brésil, in: Nouv. Mém. Soc. Imp. Natural. Moscou. I, p. 193, tab. 7, fig. 6-7 (1829) Brasil.

Leucochitonea bifasciata W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid., p. 618, n. 11 (1871).—Plötz, Die Hesperiinen-Gattung *Leucochitonea* Wlgr.? und ihre Arten, in: Stett. Entom. Zeit. XLVI, p. 40, n. 1 (1885).

Brasil.

Esta especie pertenece al género *Heliopetes* Bilb., teniendo su origen la vena 2 de las alas posteriores detrás del medio de la vena mediana.

Los ejemplares que posee el Museo Nacional son originarios de Rio de Janeiro.

Gen. ANCYLOXYPHA FELD.

(1862).

23. *Ancyloxypha nitedula* (BURM.) BERG.

Thymelicus Premnas Burmeister (nec *Hesperia premnas* Wllgr. 1860), Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p.

247, n. 1 (1878) Buenos Aires, Entre-Ríos, Santa Fe, Córdoba.

Thymelicus nitidula Berg, in litt. — Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid. Atlas. Add. et Corr., p. 56, supra (1880).

Thymelicus nitidula W. Kirby, Zool. Record for 1880. xvii. Ins., p. 143 (1881).

† *Thymelicus tucumanus* Plötz, Die Hesperiinen-Gattung *Thymelicus* Hb. und ihre Arten, in: Stett. Entom. Zeit. XLV, p. 287, n. 10 (1884) Córdoba.

República Argentina.

El *Thymelicus tucumanus* de Plötz resulta ser idéntico al *Thymelicus nitidula* de Burmeister, perteneciendo al género *Ancyloxypha* de Felder, pues, corresponde á la especie típica *Ancyloxypha Numitor*¹ (F.) Feld. en todos los caracteres genéricos que piden Felder y Watson.

Se halla desde Córdoba hasta Buenos Aires y en Entre-Ríos.

WALLENGRENIA BERG.

Nov. gen. *Pamphilinarum*.

Antennae mediocres, clava elongata incrassata, hamo breviusculo. Palporum articulus tertius sat longus, elongate conicus subporrectus. Alarum anticarum margo externus internus brevior, venae 4 et 5 basi non separatae, 2 paulo ante medium medianae oriens; posticarum margo externus arcuatus, venae 7 valde ante apicem cellulae discoidalis, 3 satis ante angulum inferiorem cellulae discoidalis et 2 admodum pone medium medianae orientes. Tibiae posticae paribus duabus calcarium armatae et parce spinosae.

Mas: Alae anticae maculis duabus holosericeis (una discoidali elongata mox infra venam medianam, altera punctiformi paulo ante medium in cellula inter venas 1 et 2) in pulsulis duabus glanduliferis fere conjunctis sitis, praeditae.

Typus generis: Hesperia premnas Wllgr.

¹ Watson anota como *habitat* de *Ancyloxypha Numitor* sólo Norte-América, mientras que en verdad se encuentra también en la América Meridional, habiéndola obtenido del Brasil el señor Mabille (Ann. Soc. Entom. Belg. xxI p. 39, n. 148. — 1878).

Género muy próximo al *Euphyes* Scudd., distinguiéndose del mismo principalmente por el carácter sexual del ♂, representado por dos pústulas glandulares bastante extensas y sólo separadas por la vena 2. En cada una de las pústulas se encuentra una mancha aterciopelada (en el ejemplar típico de color negro, mientras que las pústulas mismas son grisáceas), de las cuales la superior es alargada, comenzando en la base de las venas 3 y 4 y corriendo á lo largo del tercio apical de la mediana, mientras que la segunda es redonda, situada entre las venas 1 y 2, más cerca á la base del ala que á su borde externo. Las tibias posteriores tienen dos pares de espuelas y de 3 á 4 espinas en su parte inferior; las medias, con un solo par de espuelas, poseen seis espinas mucho más largas y gruesas. La maza de las antenas y su ápice son como en el género *Euphyes* Scudd.

El género está dedicado á la memoria de H. D. J. Wallengren, quien describió la especie que sirve de tipo.

24. *Wallengrenia premnas* (WLLGR.) BERG.

Hesperia premnas Wallengren (nec Burm. 1878), Lepidopterologische Mittheilungen, in: Wien. Entom. Monatschr. IV, p. 38, n. 20 (1860) Buenos Aires, et: Lepidoptera, in: Freg. Eugenie Resa. Ins., p. 358, n. 19 (1861).

Thymelicus Premnas W. Kirby, Syn. Cat. Diurn. Lepid. p. 610, n. 12 (1871).

† *Hesperia physoptila* Burmeister, Descript. phys. Rép. Argent. v. Lépid., p. 250, n. 3 (1878) Corrientes, et: Atlas. Add. et. Corr., p. 56, supra (1880).

República Argentina (Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos).

La *Hesperia physoptila* de Burmeister es idéntica á la *H. premnas* de Wallengren, para la cual he formado el nuevo género *Wallengrenia*.

En la parte basilar de la costa, la subapical y los extremos de la mancha negra discoidal de las alas anteriores, se ve agrupaciones de escamas anaranjadas que forman en parte manchas muy desvanecidas.

PSEUDOSARBIA BERG.

Nov. gen. *Pamphilinarum*.

Antennae mediocres, clava sat incrassata, apice abrupte attenuata et subhamata, hamulo latitudine clavae longiore, acuminato. Palporum articulo secundo dense squamato, tertio breviusculo, conico. Alae latiusculae, sine signo sexuali, anticae margine externo interno fere aequilato, cellula discoidali minus quam $\frac{1}{3}$ longitudinis costae, venula discoidali media obsoletissima inferiore plus minusve triplo longiore est ad pli-cam inferiorem cellulae discoidalis angulum obtusum basin versus directum formante, vena 2 admodum ante medium medianae et 3 paulo ante angulum inferiorem cellulae discoidalis orientibus; posticae parum elongatae, sat arcuatae, ad venam 1^b vix productae, vena 2 a basi alae quam ab apice cellulae triplo remota, venis 3 et 4 ex angulo inferiore cel-lulae et valdissime approximatis, 7 ab origine costali (8) duplo quam ab apice cellulae remota. Tibiae posticae pari-bus duobus calcarium armatae, dense squamatae, non fimbriatae.

Este nuevo género, que se coloca cerca de *Talides* Hb., se presenta en su especie *P. phoenicicola*, por la coloración y dibujo, como una forma mímica de *Sarbia*.

De *Talides* Hb., del cual tiene toda la configuración, se distingue principalmente por las antenas más cortas y su ápice menos prolongado, el artículo terminal de los palpos más largo y los fémures y tibias desprovistos de pelos.

25. **Pseudosarbia phoenicola** BERG, n. sp.

Chalybaeo-nigra, capite, palpis (articulo terminali excepto), collare, tegulis, apice abdominis, coxis serieque macularum lateralium ventris, miniatis; alis flavo-ciliatis, anticis mu-cula discoidali parvula fasciaque postmedia subarcuata sut-lata e maculis octo confluentibus formata et posticis fascia postmedia arcuata lata, postice abbreviata, flavis; alis anti-cis subtus ut supra, praeterea anticis basi ad costam, punto basali et litura costali supra maculam discoidalem sita, fla-vis; posticis basi maculaque subcostali parva, flavis, his ma-

cula basali ad costam et inter venas submediana et mediana prima acute excurrente cum fascia lata postmedia plus minus conjuncta, et cum hac centrum nigrum ovalem alae inclu-
dente. — Long. alae ant. 23-30 mm.

Patria: Republica Argentina (Buenos Aires).

Species mimica *Sarbiae Pertyi* (Plötz)¹, sed tegulae haud flavae, maculae flavae cellularum 2-3 alarum antifarum majuscuae cum ceteris minoribus cellularum 3-8 fascia postmedia sat lata, in parte superiore arcuata, in inferiore recta, formantes, fascia postmedia arcuata flava alarum postfarum ubique fere aequilata, postice valde abbreviata. Pictura paginae inferiore alarum postfarum insignis: macula basalis subcostalis quadra-ta parva cum litura basali supra et haec in costa et cellula 1^b acute excurrens, cum fascia postmedia plus minusve conjuncta, fascia ipsa in dimidio superiore cellulae 1^b limbum versus amplificata. Antennae sat breviusculae, hamulo parum inflexo. Palporum articulo terminali bene conspicuo. Alae latiusculae, anticae ad costam basin versus admodum arcuatae, sed pone medium lenissime sinuatae, posticae subelongatae, ad venam 1^b vix productae. Pedes validi, tibiis tarsisque nec fimbriatis nec ciliatis.

Este lepidóptero, que nunca hemos observado antes, ha aparecido en Buenos Aires desde hace tres ó cuatro años, abundando últimamente hasta tal grado, que sus larvas hacen grandes destrucciones en plantas de hojas duras, principalmente en la datilera (*Phoenix dactylifera* L.), las dracenas y las yucas.

Larva *Pseudosarbiae phoenicilolae* Berg.

Eruca: Flavescenti-viridis, fusco-setulosa, setulae capititis segmentorumque thoracis ceterae multo longiores. Caput majusculum flavum, tenuiter nigricanti-setosum vel pilosum signo Λ-formi frontis maculis sex (tribus lateralibus) rotundatis nigris, in macula inferiore oculi, quibus tres magni, flavidi. Peritremata, macula partis externae pedum sternalium unguiculique abdominalium, fusca. — Long. 50-55 mm.

¹ *Pyrrhopya Pertyi* Plötz, Stett. Entom. Zeit. XL, p. 526 (1879).

Pupa: Flavida, fusco-lineata et maculata, cornu cephalothecae piceo, sat valido et admodum recurvato, cremantere longe triangulari, supra impresso, apice incrassato curvo.— Long. 32-37 mm.

Queda arriba dicho que la oruga en cuestión se encuentra en palmas y liliáceas, sobre todo en el *Phoenix dactylifera* L., en cuya planta ha hecho últimamente casi serios estragos en los jardines y paseos públicos de Buenos Aires.

ÍNDICE ALFABÉTICO.

	Páginas.		Páginas.
A			
<i>Ancyloxypha</i>	253	<i>diaphana</i> (<i>Papilio</i>).....	242
<i>Antisao</i> (<i>Ithomia</i>).....	245	<i>Dircenna</i>	240
<i>Aquata</i> (<i>Ithomia</i>).....	243	<i>Dyscophellus</i>	251
<i>Astrea</i> (<i>Heliconia</i>).....	242	<i>Dyscophellus</i>	249
<i>Astrea</i> (<i>Heliconius</i>).....	242	<i>Dyscophus</i>	249, 251
<i>Astrea</i> (<i>Ithomia</i>).....	242, 243	<i>Dysenius</i>	247
<i>Astrea</i> (<i>Oleria</i>).....	242	E	
<i>Astrea</i> (<i>Papilio</i>).....	242	<i>Egra</i> (<i>Ithomia</i>).....	242
B			
<i>bifasciata</i> (<i>Helioptetes</i>)	253	<i>Elisa</i> (<i>Heliconia</i>)	239
<i>bifasciata</i> (<i>Hesperia</i>)	253	<i>Elisa</i> (<i>Mechanitis</i>)	239
<i>bifasciata</i> (<i>Lecocchitonea</i>)	253	<i>Entheus</i>	250
C			
<i>Cabirus</i>	250	<i>Episcada</i>	244
<i>cadra</i> (<i>Heterosais</i>).....	246	<i>Erycides</i>	247
<i>cadra</i> (<i>Ithomia</i>).....	246	<i>Euphyes</i>	255
<i>Caenosa</i> (<i>Teleonus</i>).....	250	<i>Eupompe</i> (<i>Ceratina</i>).....	241
<i>Casyapa</i>	250	<i>Eupompe</i> (<i>Tritonia</i>).....	241
<i>Celtina</i> (<i>Dircenna</i>).....	241	<i>Euribates</i> (<i>Papilio</i>).....	250
<i>Cellina</i> (<i>Ithomia</i>).....	241	<i>Euritaea</i> (<i>Papilio</i>).....	239
<i>Ceratina</i>	241	<i>Euritea</i> (<i>Mechanitis</i>).....	240
<i>Charon</i> (<i>Erycides</i>).....	248	<i>Eurycidess</i>	247
<i>Charon</i> (<i>Phocides</i>).....	248	F	
<i>coenosa</i> (<i>Teleonus</i>).....	250, 251	<i>Faustinus</i> (<i>Dyscophus</i>).....	249, 250
<i>confusa</i> (<i>Methona</i>).....	236	<i>Faustinas</i> (<i>Sarmientoia</i>).....	250
<i>confusa</i> (<i>Thyridia</i>).....	236	<i>Flora</i> (<i>Heliconia</i>).....	242
<i>Cramer</i> (<i>Hesperia</i>).....	252	<i>Flora</i> (<i>Heliconius</i>).....	212
<i>Cramer</i> (<i>Hesperi</i>).....	252	<i>Flora</i> (<i>Hyposcada</i>).....	242
<i>Cramer</i> (<i>Myscelus</i>).....	252	<i>Flora</i> (<i>Ithomia</i>).....	242
<i>cruentus</i> (<i>Phocides</i>).....	248	<i>Flora</i> (<i>Oleria</i>).....	242
D			
<i>Danaida</i>	233	<i>Gazoria</i> (<i>Heliconia</i>).....	239
<i>Danaidae</i>	233, 234	<i>Gazoria</i> (<i>Heterosacada</i>).....	240
<i>Danaid-Heliconidae</i>	234	<i>Gazoria</i> (<i>Mechanitis</i>).....	239
<i>Danais</i>	233	<i>Gazoria</i> (<i>Melinaea</i>).....	240
<i>Danaus</i>	233	<i>Gephira</i> (<i>Heterosais</i>).....	247
<i>Dero</i> (<i>Dircenna</i>).....	240	<i>Gephira</i> (<i>Ithomia</i>).....	247
<i>Dero</i> (<i>Oleria</i>).....	210	<i>Giulia</i> (<i>Heterosais</i>).....	246
		<i>Giulia</i> (<i>Ithomia</i>).....	246
		<i>Grypnopsis</i>	250

	Páginas.		Páginas.
H			
Heliconidae	234	<i>Pastor</i> (<i>Leucochiton</i>).....	253
<i>Helioptetes</i>	252	<i>Pastor</i> (<i>Leucochitonea</i>).....	252
<i>Hesperiidae</i>	247	<i>Pastor</i> (<i>Pyrgus</i>).....	253
<i>Heterosais</i>	246	<i>Palemon</i> (<i>Erycides</i>).....	248
<i>Heteroscada</i>	239	<i>Palemon</i> (<i>Hesperia</i>)	248
<i>hyalina</i> (<i>Ithomia</i>).....	245	<i>Palemon</i> (<i>Phocides</i>).....	247
<i>Hyalothyrus</i>	250	<i>pampina</i> (<i>Leucochitonea</i>).....	253
<i>Hyposcada</i>	242	<i>Pertyi</i> (<i>Pyrrhopgya</i>).....	257
		<i>Pertyi</i> (<i>Sarbia</i>).....	257
		<i>Phanias</i> (<i>Eurycides</i>).....	248
		<i>Phemonoë</i> (<i>Ithomia</i>).....	243
		<i>Phemonoë</i> (<i>Leucothyris</i>)	243
		<i>Phenomoe</i> (<i>Ithomia</i>).....	243
		<i>Phocides</i>	247
Karschina (<i>Heteroscada</i>)	239	<i>phoenicicola</i> (<i>Pseudosarbia</i>).....	256
Karschina (<i>Heteroscada</i>)	240	<i>physoptila</i> (<i>Hesperia</i>).....	255
Karschina (<i>Melinaea</i>)	240	<i>Polybius</i> (<i>Hesperia</i>)	248
Karschina (<i>Papilio</i>)	239	<i>premnas</i> (<i>Hesperia</i>)	254, 255
		<i>Premnas</i> (<i>Thymelicus</i>)	253, 255
		<i>premnas</i> (<i>Wallengrenia</i>)	255
		<i>Pseudosarbia</i>	256
Leucoscyrtes	252	<i>Psidii</i> (<i>Heliconia</i>).....	236
<i>Leucothyris</i>	243	<i>Psidii</i> (<i>Heliconius</i>).....	236
		<i>Psidii</i> (<i>Methona</i>).....	236
		<i>Psidii</i> (<i>Papilio</i>).....	236
		<i>Psidii</i> (<i>Thyridia</i>).....	236
		<i>Pteronymia</i>	244
			R
Makrena (<i>Ithomia</i>).....	243	Ramusis (<i>Papilio</i>)	250
<i>Mechanitidae</i>	234	<i>Rhoeo</i> (<i>Dircenna</i>)	240
<i>Mechanitis</i>	239	<i>Ribbei</i> (<i>Melinaea</i>).....	235
<i>Megisto</i> (<i>Methona</i>)	236, 237		S
<i>Melinaea</i>	234	Salatis (<i>Papilio</i>).....	250
<i>Meneclae</i>	239	<i>Salonica</i> (<i>Heterosais</i>).....	247
<i>Methona</i>	236	<i>Salonica</i> (<i>Ithomia</i>).....	247
<i>Mneme</i> (<i>Melinaea</i>)	235	<i>Sao</i> (<i>Hymenitis</i>).....	244
<i>Mnemopsis</i> (<i>Melinaea</i>)	234	<i>Sao</i> (<i>Ithomia</i>).....	244
<i>Morphenoë</i> (<i>Ithomia</i>)	243	<i>Sarbia</i>	256
<i>Munda</i> (<i>Ithomia</i>)	241	<i>Sarmientoia</i>	249
<i>Munda</i> (<i>Tritonia</i>)	241	<i>Scylax</i> (<i>Melinaea</i>)	285
		<i>Sebaldus</i> (<i>Dyscophellus</i>)	251, 252
		<i>Sebaldus</i> (<i>Dyscophus</i>)	252
		<i>Sebaldus</i> (<i>Hesperia</i>)	252
		<i>Sebaldus</i> (<i>Myscelus</i>)	251
		<i>Sebaldus</i> (<i>Papilio</i>)	250
		<i>Sebaldus</i> (<i>Teleonus</i>)	252
		<i>simplex</i> (<i>Ithomia</i>)	245
		<i>simplex</i> (<i>Pteronymia</i>)	245
Obscurata (<i>Heliconia</i>)	244	<i>spurius</i> (<i>Erycides</i>)	248
<i>obscurata</i> (<i>Ithomia</i>)	244	<i>Sylvo</i> (<i>Episcada</i>)	244
<i>obscurata</i> (<i>Pteronymia</i>)	244	<i>Sylvo</i> (<i>Hymenitis</i>)	244
<i>obscuratus</i> (<i>Ithomia</i>)	2 5	<i>Sylvo</i> (<i>Ithomia</i>)	244
<i>obscuratus</i> (<i>Papilio</i>)	244		T
<i>Ocalea</i> (<i>Heterosais</i>)	246	Talides	256
<i>Ocalea</i> (<i>Ithomia</i>)	246		

	Páginas.		Páginas.
<i>Tarsocetenus</i>	259	V	
<i>Telemiades</i>	240	virescentemaculatus (<i>Papilio</i>) ..	236
<i>Themisto</i> (<i>Methona</i>).....	237		
<i>Themisto</i> (<i>Thiridia</i>)..	237	W	
<i>Themisto</i> (<i>Thyridia</i>).....	238	W allengrenia.....	254
<i>Thrax</i> (<i>Hesperia</i>).....	251		
<i>Tophana</i> (<i>Erycides</i>).....	249	Y	
<i>tucumanus</i> (<i>Thymelicus</i>).....	254	Y anina (<i>Ithomia</i>).....	240

