

zadas por el nuevo Embajador y del resultado que éste obtuvo, debemos recordar los antecedentes del Marqués de la Mina y exponer la situación de la Corte en la cual iba a ejercer sus elevadas funciones.

(Continuará.)

JERÓNIMO BÉCKER.

III

EL CÓDICE "DE BAPTISMO PARVULORUM", DE SAN AGUSTÍN, QUE SE CONSERVA EN EL ESCORIAL

HISTORIA

Desde que Felipe II envió al Monasterio de San Lorenzo, teniéndole por tradición y venerándole como una preciosa y distinguida reliquia, el códice *De Baptismo parvulorum*, de San Agustín, ha sido muy conocido y estudiado, y más especial y detenidamente en estos últimos tiempos de intenso florecimiento crítico y literario, en que la Biblioteca de El Escorial ha contribuído a la depuración exacta de los textos de los santos Padres y escritores clásicos. Fué uno de los primeros tesoros con que Felipe II enriqueció su *santa casa*, pues ya figura en la *Memoria* de los libros que se enviaron en noviembre de 1566 "para guardar con las cosas de más importancia". Le había recibido de su tía doña María de Austria, reina de Hungría, que le veneraba como autógrafo del Santo. Todo esto lo consigna el padre Sigüenza en el libro 4º, discurso XI, de la *Historia de la Orden de San Gerónimo*, al hablar de la librería con estas palabras: "Lo más antiguo es un libro escrito de mano de San Agustín, que aquí y en sus obras impresas, se titula *De Baptismo parvulorum*: la letra es como de nuestras mayúsculas, y la forma lombarda, o de los Vándalos, que entonces se usaba en Africa, donde eran muy señores. Tuvo el Rey nuestro fundador muchos años este libro entre las reliquias: mandóme después que le pusiese en la librería, en un escritorio cerrado, entre las cosas preciosas que ay en él. Preguntéle una vez qué certinidad tenía su Magestad que aquel libro fuese de mano del Santo. Respondíome que la Reyna Ma-

ría su tía, hermana del Emperador, se lo avía dado por tal, y como una reliquia que ella estimaba en mucho."

Felipe II, que era prudentísimo en todas las cosas, y más especialmente en las cosas santas, como lo demuestra la escrupulosa y autorizada documentación acerca de las reliquias, que aún se conserva en el Monasterio de El Escorial, debió encomendar al insigne padre Sigüenza, en cuya sabiduría confiaba mucho, y a otros, que examinasen el códice y diesen su parecer. Por entonces era difícil precisar la fecha de los códices, pues la Paleografía con principios fijos y conocidos se formó después, y por eso no es extraño que en el siglo XVI ni el padre Sigüenza ni otros bibliotecarios se atrevieran a negar que el códice fuera autógrafo de San Agustín, y se atuvieran a la tradición oral recibida, que después escribieron en el mismo códice varias veces con estas palabras: *quos manu propria scripsisse fertur*. El mismo padre Sigüenza redactó el siguiente documento, que se encuentra pegado en el centro de la segunda hoja de las cuatro primeras, añadidas entonces: "Digo yo Joseph de Siguenza, Professo de este monasterio de S.º Lorencio el Real que oy al Rey don Philippe fundador de esta Real Casa que la Reyna María su tía le dió este libro que tenía en mucha estima por hauer sido de S.º Agustín y según decían escrito de su misma mano, y por uerdad lo firmé de mi nombre en 12 de octubre de 1594.—Fr. Joseph de Sig.ºa"

Los que en el siglo XVI hablaron de este códice y los posteriores historiadores del Monasterio de El Escorial, sin detenerse en su estudio, van consignando la tradición que, como se irá viendo, casi llega a nuestros días. Ha sido siempre considerado como uno de los principales tesoros de la Biblioteca, y realmente lo es por su antigüedad. No copiamos sus testimonios por ser todos substancialmente iguales. Don Francisco Pérez Bayer, el cual, como en otras partes hemos dicho, hizo un buen catálogo de los códices latinos, castellanos, hebreos y griegos escurialenses, estudió detenidamente este códice, y su estudio se encuentra al principio del tomo de aquel catálogo, que por fortuna se guarda en aquella Biblioteca, pues los restantes perecieron en Valencia cuando los franceses quemaron la biblioteca de su Universidad, durante la guerra de la In-

dependencia. Por estar inédito, y ser de tan eminente polígrafo, y formar como un opúsculo que debe añadirse a la lista de sus muchas obras, vamos a reproducirlo aquí. Demuestra en él Pérez Bayer que no ha sido escrito de mano de San Agustín, y como muy probable, por las razones paleográficas y de diversa índole que aduce, puede asignársele al siglo VI. Desde este estudio no ha debido tenerse ya el códice como autógrafo de San Agustín.

“DE SANCTI AUGUSTINI CODICE, EIUSQUE
ARGUMENTO CARACTERE, ET ANTIQUITATE

“Continet Codex iste septem Libros de Baptismo parvulorum integros, totidem enim a Sancto Doctore de hoc argumento contra Donastistas scriptos fuisse constat; singulis autem in fine subditur antiqua manu et Codici fere coeva, cursivo tamen charactere, to *Contuli*, de qua voce inferius dicemus. Initium vero Codicis occupat eiusdem Augustini (*ut videtur*) fragmentum Epistolae ad Sanctimoniale, cuius nomen ignoratur, directae in qua de *Circuncissione Judaeorum* agitur, eadem prorsus manu ac reliquum Codicis scriptum, quodque ob argumenti cum Baptismo affinitatem prologi instar esse potest. Tribus autem quae supererant vaquis paginis usque ad prioris libri exordium continentur *Cerei Paschalis* benedictio antiqua quidem illa Gothicique, seu si mavis longobardico, aut Franco-Gallico charactere constans, multo tamen prae Codice nostro recentior, de cuius posteriore charactere atque aetate coeterisque adminiculis dicendum nobis est.

”Ad characterem quod spectat UNCLIBUS LITTERIS ita dictis quod magnitudinem pollicem id est, Romani pedis duodecimam partem aequarent, seu QUADRATIS quas Hispani MAIUSCULAS vocamus constat, non nihil tamen ad vulgarem seu minutam quam CURSIVAM dicimus scribendi rationem declinans, cuius proinde speciminis loco primam omnium libri paginam integrum exhibemus.

”Quae hactenus si pauca eaque levissima excipias concordant cum initio primi Augustini libri de *Baptismo parvulorum* prout in Plantinianis Tipis Antuerpiae prodiit anno MDLXXVI.

"Character autem *Benedictionis Cerei* quam post fragmentum epistolae: De *Circuncissione* Codicis nostri textu praemissam diximus, eius generis est, quem nostrates Hispani Gothicum, Itali Longobardicum vocant, diversa scilicet appellatione, non re, de quo cum nos olim dubitaremus multiplici postea experientia ita omnino habere didicimus. Mabillonius *Franco-Gothicum* seu *Merovingicum* appellat quod maxime apud Francos in usu fuerit temporibus Regum Merovingiae Styrpis, scilicet a quinto usque ad medium octavi ab Orbe redento saeculi. Et quidem in opere de *Re Diplomatica*, Libro V, Tabella III ex Hieronymi et Gennadii Codice *De viris illustribus* qui ex Abbatia Corbeiensi in Bibliothecam Sancti Germani a Pratis commigravit, specimen profert nostro non multum absimile; itemque aliud ex Codice Bibliothecae Regiae Alcimi Aviti Homilias continente quod habetur in priore eiusdem operis suplemento pagina xi. Cum autem constet codicem nostrum olim pertinuisse ad Monasterium Sancti Martini de *Spanheim* in Palatinatu Rheni, ut non semel in eodem legitur, probabile fuerit, in aliquo ex veteribus illius regionis Monasteriis charactere unciali, seu quadrato scriptum, dein Gothicis seu Merovingicis litteris, quod in eo vacui reliquum erat suppletum, ibidemque adservatum donec a Maria Austriaca Hungariae Regina Philippi II Hispaniarum Regis amita in Hispaniam nostram advectus fuit.

"Nos autem cum noverimus in hoc argumenti genere modicum quid speciminis longe efficacius esse ad Lectores informandos prolixis atque operosis characterum descriptionibus; ac praeterea cum *Cerei benedictionem* quae in nostro codice habetur, multum dissimilem atque omnino diversam esse deprehenderimus a binis illis quas Magnus Felix Ennodius Ticinensis Episcopus saeculo quinto exeunte edidit, nec non ab illa alia Gregorii Magni qua hodie dum Catholica Ecclesia in officio Sabbati Sancti utitur; ac proinde fieri posse ut Typis hactenus commissa non sit: operaे pretium facturos esse existimavimus, si integrum eam (non enim usque adeo longa est) speciminis loco sisteremus adiecto e regione Latino eiusdem exemplo hodiernis litteris ac totidem atque illa lineis constante; cui breves insuper notulas cum Liturgicas sive Ecclesiasticas, tum etiam Grammaticales adnectere placuit ad emolliendam Latini

quo scripta fuit sermonis asperitatem veterisque orthographia rationem in hodiernum ordinem redigendam. Habes illa:

"Quam mirabilis sit Aecclesiae Catholicae pulchritudo veneranda *huius noctis* (1) indicat magnitudo: dum vigilias sacras sollemniter celebrat tanta Populi multitudo. Delectat oculis aspicere *renatorum milia candidata* (2): quibus sunt *in alba frontis* (Ewald y Loewe leen *in albeo fontis*) *donata peccata* (2); fulget iunctaque *lucentibus luminaribus* (3) nox diebus ceteris melior, et divitibus simul atque pauperibus, sors prebetur in Templo Dei placidior. *Inter dominos et servos nulla est differentia.* (4) conditionis ubi omnes facit aequales devotio religionis. *Ipse etiam mulieres* (5) viriliter fugientes insidias tentatoris ad sepulchrum vigilant Salvatoris. omne tamen gloriosi *augustinis* (6) turba, non congregavit sapientia filosoporum non eloquentia delectabilis Oratorum set *doctrina simplex hominum piscatorum* (7). Loquar igitur nihil, timens immo plurimum Dei gratia iubante confidens. Ille enim qui praeposuit piscatores oratoribus faciet nos inperitos; placere fidelibus, et clementer adiubabit infirmitatem meam, qui solet semper in minimis ostendere magnitudinem suam deprecamenti tantum fideliter ut Deus aperiat bios m..... cientes (8) laudemque *huius cerei aud* (9)... libenter."

Pág. 2.^a—“Te invoco Deum *lucem* (1) *lucisque Creatorem* (2), veracit[er] lucente misericorditer inluminantem, *tenebras non habentem* (1), *inter lucem et tenebras dividentem* (2) *lucis inaccessibilis habitatorem* (3), et *lucis accessibilis largitorem patrem unici luminis simplici natura* (4), patrem tot lumen, multiplici gratia. Benedic nobis *lumen quod manibus gerimus* (5) qui misisti nobis *lumen in quod mentibus gradimur* (6) et hec licet parba munera tua sunt (6). condidisti angelos sapientiae luce fulgentes condidisti Solem Lunam. Stell (E. y L.: suo)... celesti splendore radiantes. sed ne de his terrestribus tuae misericordiae sumus ingrati: Tu es magnus in magnis sed non es parbus in parbis. *Cera ista* (7) quam tenemus ardent (E. y L.: *ardentem*): flamma ista *bapiro mediante ferbentem atque lucemtem* Tu instituisti Tu dedisti accendere. ista non condere habere non facere laudare possumus non creare: *quis enim apes creabit* (8) *huius liquoris opifices quis eisdem* (E. y L.: *eis*) mirabilem sensum indidit

nisi Tu Domine Deus Omnipotens. a *Summis* (9) usque ad hima.
creando et administrando *pertendens*. flores carpunt inviolabi-
liter fabos ineffabiliter construunt. *filios incorruptibiliter gignunt*
magni sacramenti ostentantes figuram. quod et matres et virgi-
nes esse potuerunt (10) (Pág. 3.^a).—*Nam et Maria* (1) *Dominum*
virgo permanens peperit... (2) fidem igmaticaliter parit. Benedic
ergo Domine quod in tua laude laudamus. quia et nos laudato-
res tuos. tu creasti propter quos et creasti et quod nobis pre-
cipuum munus est ab his temporalibus ad aeterna teque voca-
sti non *pereamus ignem* (3) iudicii tui sed serbemur birtuti Spi-
ritus tui et fulgeamus veritate luminis tui per Jhesu Christum
filium tuum.”

NOTAE.—*Cerei benedictionem* falsus pridem ego opusculo nomen fece-
ram, quo me, dum extricando eius characteris incumberem stilus ipsius binis
Ennodianis et hodiernae Gregorianae *Cerei Benedictioni* simillimus, nec
non affinitas argumenti transversum abripuit. Ubi autem notuis hisce
conserbendis calatum admoveo, atque in ipso limine verba illa: *Vena-*
torum millia: frontes inalbas: donata peccata paullo accuratius observo,
haerere primum, mox inconsiderantiam apud me meam damnare coepi.
Quo enim haec pacto *Cerei benedictioni* convenient, quae veteri atque
hodierno ritu baptismum Cathecumenorum in officio Ecclesiastico pree-
cedit? Paucis itaque, quod chartae monet angustia opusculum nostrum
alloquitionem, seu Homiliam ad recens Baptismo regeneratos deinceps
appellabo, aut in ipsis Sancti Paschatis nocturnis vigiliis habitam, in
quibus ex Apostolica Traditione populum ab Ecclesia ante noctis me-
dium dimitere non licebat ut ex ordine Romano veteri, Albino, et aliis
constat: aut quod probabilius puto in diurno Sabbati Sancti officio ipsis-
que Missarum solemnii, scilicet CONTESTATIONE seu *Praefatione* ha-
bitam: eoque forsitan pertinet rubrica CONTESTATA, opusculo nostro in
Codice praefixa, quam (quod recentior esset) parum attentus ego datta
opera neglexi, neque animadvertis ex antiquo eam atque incorrupto
fonte hauriri a scriptore potuisse aut ex avulso Codicis folio translata-
tam, hoc loco, reponi; certe non temere, neque gratis Codici adiectam
fuisse. Quibus praemissis, atque item animadverso prosaico opusculi nos-
tri rythmo, seu perpetua in colis et periodicis eiusdem omophonia Go-
thici plane saporis praesertim sequioribus eius Gentis imperii saeculis,
nunc ad notulas.

(1) *Hius noctis:* Quamvis per diem officium perageretur, ut in
Ennodianis quoque, et in hodierna *Cerei benedictione* passim, figurali-
ter tamen, quod Aegypti tenebras eo die Ecclesia recenseat quibus pellen-
dis nubis columnam Paschali Cereo nuper accenso designatam Domi-
nus Hebraeis immisit; seu quod Christus lumen et splendor Patris Sab-
bati die extinctus in sepulchro requiesceret, noxque proinde atra MARIAE
VIRGINI ac Discipulis incubaret.

(2) *Renatorum millia candidata: in albae frontes donata peccata,*

per Baptismum scilicet; non enim nisi baptizati albas sumebant vestes; nec eorum tempora taeniis albis vinciebantur, nisi post frontes sacro chrismate illitas, quo peracto Pontifex singulis cum chrismali decem siliquas erogabat ut in Ordine Romano habetur.

(3) *Lucentibus luminaribus;* Peracta Confirmatione dicebantur Littaniae; cum autem perveniebatur ad *Agnus Dei*, Scholae Magister alta voce dicebat: *Accendite:* ac tunc Neophitorum Cerei eatenus extincti accendebantur, et illuminabatur Ecclesia.

(4) *Inter Dominos et Servos nulla est differentia conditionis,* ex Paulo ad Coloss. III. XI. *Non est servus et liber, sed omnia, et in omnibus Christus,* quae item in hodierno Ecclesiastico officio Dominicæ in Albis leguntur.

(5) *Ipsae etiam Mulieres:* Mariam Magdalenam, et alteram Mariam videtur innuere.

(6) *Augminis* affectata scilicet ortographiae ratione pro *agminis*.

(7) *Doctrina simplex hominum Piscatorum* Petri scilicet et Andreeae quorum laudabilem pro vita toleranda industriam et nascentis Ecclesiae exordia recolere voluisse videtur.

(8) ...*bios m. ... cienter.* Restitue: *Labios meos sufficienter.* Haerebit ad haec Grammaticus. Haereat potius ubi in Gothicis Codicibus offendorit: *Canticus: indicius poenitentialis* affiniaque his alia, videtur autem prior sylaba vocis *Labios* scriptori per incuriam excidisse.

(9) *Huius Cerei an Cere?* Utrumque enim legi potest. Restitue: *huius Cerei, aut Cere* audiatis libenter.

Pág. 2.^a NOTAE.—(1) *Lucem :::::: tenebras non habentem,* totidem fere verbis i Joannis V.^o Quoniam *Deus lux est et tenebrae in eo non sunt ulla*e.

(2) *Lucisque Creatorem :::::: inter lucem et tenebras dividentem.* Genes. I. III. *Fiat lux, et facta est lux:* et IV. *et divisit lucem a tenebris;* vel respexit ad Hymnum Ecclesiastici officii *Lucis Creator optimus ::::::* vel ad eximum alterum Prudentii: *Inventor rutili Dux bone luminis.*

(3) *Lucis in accessibilis habitatorem.* ex Pauli ad Thimotheum. I. VI. v. 16. qui solus :::::: *lucem habitat inaccessibilem.*

(4) *Patrem unici luminis simplici natura:* Patrem *totum lumen, multiplice gratia:* Binae hoc loco antitheses, et μερισμός elegans: *To enim unici luminis.*

Totum lumen To autem simplici natura (quod ad Patrem refertur, de Filio enim homine pro nobis facto, id est, de Christo, Eutychianum esset) *To multiplice gratia contraponitur;* *Merismus emicat in singularium commatum prodoseos sive ascensionis periodi:* singularibus aprodoseos seu descensionis eiusdem commatis attributione consistit.

(5) *Lumen quod in manibus gerimus :::::: qui misisti nobis lumen in quod mentibus gradimur;* scilicet Christum, seu lumen Divini virtus quod signatum esse super nos Regius Vates testatur. Hic itidem merismus est; videtur autem Neophitos sacris totis interfuisse cum accessionis cereis.

(6) *Haec licet parva munera tua sunt id est Cerei quos tibi dicamus.* Ennodius II.^a *Ergo proprium tibi est Domine quidquid in hoc cereo servorum tuorum praeparavit obsequium.*

(7) *Cera ista :::: Flamma ista bapiro mediante fribentem atque lucentem: idest Cereus liquor ellychni e papyro confecti ope lucens atque ardens.* Veteres enim ellychnia *ex papyro Aegyptiaca* quae ceram sūgerent conficiebant. Ennodius in I.^a ceram paravit nectareis partibus foeta virginitas, *papyrus ad alimenta ignium lympha transmissit*, scilicet *Niliotica*; in II.^a unum quod de foetibus fluminum accedunt nutrimenta *flammarum*. Neque id mirum; est enim papyrus, herba fungosa ac bibula persimilis ei quam Hispani *Enea*, aut *Espadaña*. Latini *Gladiolum palustrem* appellant. Apud nos Ellychnia pro cereis lucernis e scirpo, seu iuncis fieri Prudentius noster indicat in Hymno *Inventor rutili*, etc.

quin et fila favis scirpa floreis
presso melle prius collita fingimus.

Item ex *stuppa* neta scilicet et multiplici filo funiculi instar contortae. Idem: (seu ceram ter etem *stuppa* calens bibit).

(8) *Quis enim apes creavit* etc. *Quis eisdem* etc. Haec multo latiniora sunt, quam reliquum quod est opusculi nostri; proinde nihil dubito quin ab eiusdem Auctore ex antiquiore alio mutuata sint.

(9) *A summis usque ad ima :::: pertendens:* Haec fortassis est Sapientiae VII, i. desumpta quo loco: *Attingit ergo a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter.*

(10) *Filios apes incorruptibiliter gignunt :::: ostentantes et matres et virgines esse potuerunt.* Rupertus Tuitiensis Abbas. Lib. VI. de Divin. Offic. cap. XXIX. *Eo vel maxime Cereus ad Christi similitudinem accedit, quod parvula quae substantiam cerac educit apes mater absque concubitu concipit et parit.* Consonat Ennodius in I.^a cuius verba retulimus annotatione VII.^a Item in II.^a in qua: *Aliud quod apum tribuit intemperata faecunditas: in quarum partibus nulla patitur damna virginitas.* etc.

(1) Pág. 3.^a NOTAE. Nam et Maria Dominum Virgo permanens peperit. Consonant et his Rupertus loco superius allegato inquiens: *Apirecte comparatur Virgo Maria Dei Genitrix quae inviolata nobis Deum in carne, quasi mel in cera protulit.* Item Ennodius in I.^a *Hoc autem Domine castae operatricis munus: hanc intactae Matris sobolem :::: commendamus;* et expressius in II.^a *Redemptor enim integritatem diligit, quam et nascendo in Matre servavit.*

(2) *Peperit... Fidem imaginaliter parit:* Lacuna hic est in archetypo quam vellem ita suppleri posse: *et auris casta fidem imaginaliter parit,* cum fidem ex auditu esse ex Apostolo constet.

(3) *Non pereamus ignem iudicii.* Videbatur dicendum: *Non pereamus in die vel saltem: igne iudicii tui, dura etenim et plane solvecatur oratio, si legamus ignem:* lex tamen ita scripta est.

"Haec de Codicis nostri charactere; ad aetatem quod attinet parum nobis in eadem inquirenda immorandum, si vera sunt quae in illius fronte, manu tamen non usque adeo antiqua leguntur, scilicet: *Sancti Augustini Episcopi libri de Baptismo quos manu fertur scripsisse propria.* Consonat his, quod in vetusto Codicum Catalogo, cum iisdem Philippi II iussu ad Coe-

nobium Escurialense anno MDLXV transmisso sub Hispana rubrica: *Para guardar con las cosas de más importancia: itidem legatur: San Agustín de Baptismo parvolorum escrito de su mano en un cuerpo.* Eadem prorsus habet Claudio Clemens S. J. in descriptione Escurialensis Bibliothecae cap. VI. Rara (inquit) res est, et plane eximia: *primigenius quidem Codex ipsius Divi Augustini manu scriptus de Baptismo parvolorum.* Item Morerius in Lexico verbo *Escurial* cuius haec sunt verba: *Le plus curieux (Manuscriptorum scilicet Codicum) a ce qui ondit un Livre de Saint Augustin, du batême des enfans, écrit de la propre main de ce Docteur de l'Eglise; et alii Scriptores forsam quibus scilicet ampliae obstigere fauces, atque expansum iecur.*

"Cautior sane in hoc argumento incessit Pater Iosephus de Saguntia, quamvis ipsius, seu Monachi, et coenobiarchae Escorialensis, potius quam ullius alterius interesset Codicem nostrum Magno Augustino in hac etiam parte adscribere. Itaque paucis vir prudens mentem suam aperit, quam et scripto testatus fuit, et autographum Codici nostro inseri voluit, quae in eo nunc visuntur patro sermone in hunc modum concepta. (*Copia la certificación del padre Sigüenza.*)

"Nos autem quibus eximia et genuina Codicis dignitas satis aliunde cognita atque perspecta est, abstineremus profecto ac non inviti ab hac controversia, ne scilicet rem aut rei famam qualiscumque tamen ea sit, verbis nostris imminuere velle videamur. Quando autem quod in aliis Codicibus hactenus praestitum est et instituti ratio a nobis exigit istius quoque Codicis aetas hoc maxime loco indicanda est simpliciter atque ingenue, ut veritatis amatores decet, ex membranae atque attramenti qualitate maxime vero ex charaktere aliquique Codicibus adminiculis universa eiusdem facie, nihil veremur affirmare *saeculo demum sexto exaratum esse;* neque alia nobis erat mens cum primum Codicis descriptionem exorsi sumus quam tamen eo loco sub verborum involucris latere volumus. Quid enim *to Contuli singulis quibusque Codicis nostri libris in eorum fine subditum significare volumus?* Nam et ipsum hoc verbum Augustini esse volumus, an alterius? Augustini ut dicamus et res ipsa (cui enim bono?) et manus longe Augustino recentior prohibent. Al-

terius autem si est, eius profecto est, qui Codicem ex antiquiore alio aut ipse descriptsit aut ab alio descriptum cum archetypo exemplari contulit.

"Non me latet Codicis nostri characterem multum videri affinem eo quo constat eiusdem Sancti Doctoris Codex alter nonnullus ipsius sermones continens qui e Petavii Senatoris Bibliotheca in publicum urbis Genevensis concessit, ubi ipsum vidi mus et ex eo specimen in Ephemerides nostras retulimus. Affert illud quoque Mabillonius in *opere Diplomatico* libro V inter specimina scripturae Romanae secundae aetatis pag. 355, nec tamen eo loco, neque libro I capite VIII, numero XI, ubi latius eum Codicem describit aetatem ipsius diserte indicat, contentus illud collocasse ante Tabulas sexti saeculi specimina continentes: quod utique argumento est ab ipso ante id tempus, id est saeculo quinto scriptum fuisse censeri. Extant praeterea in autographo Genevensi Codice Montfauconii Scipionis Maffaei ipsiusque etiam Mabillonii si bene memini (nam ad manus Ephemerides non habeo) atque aliorum subscriptiones qui omnes velut uno ore Codicem saeculo quinto exaratum fuisse scripto testati sunt; in quibus ut anser inter olores streperem, id est ut ipse nomen meum profiterer singularis Doctoris Gelaberti Bibliothecae Paefecti et Alexandri Saraceni Iunioris effecit ac plane coegit humanitas. Itaque cum a tot tantisque viris in eo temporis articulo vel transversum unguem dissidere, in officium confidentiaque ac temeritatis plenum opus videri posset, plus illorum auctoritati quam proprio iudicio tributum volui, pronusque in ipsorum sententiam ducendi, quam et scripto testatus sum; incertus tamen, ita me Deus amet, et iam tum de recentiori Codicis scriptura nescio quid animo meo ruminans. An autem et iis qui ante me nomina sua in Codice professi sunt tale aliquid contigerit summis scilicet viris quorum manum ob oculos habebant, famam reverebantur; aut Codicis possessoribus ut interdum accidit gratificari volentibus; an praeterea Codicis papyro Aegyptiaca constantis materiei non nihil quoque in hac parte immo plus quam ipsius characteri tributum sit, incertum habemus. Fit enim nescio quo pacto ut quae rariora nobis occurunt, ut papyraceis seu cortices pae membranaceis codicibus accidit, maiorerm e vestigio antiquitatis opinionem

sibi concilient; quasi vero ante saeculum quintum nullus membranarum id est pergamena chartae usus fuisse, aut papyri Aegyptiacae sexto et posterioribus saeculis omnino exolevisset; quod utrumque falsum esse invictis argumentis demonstrari potest.

"Iam vero ut ad propositum redeamus Codex noster multo recentior est praebinis illis quorum specimina ex Virgilio, ac Terentio Vaticanis Mabillonius exhibet tabula VI (pag. 354). Item prae Regio Prudentii Codice et Virgileo Mediceo-Florentino quorum ibidem characteres subiiciuntur; ac demum prae insigni Virgiliano Codice Bibliothecae Pithoeanae quem in nova *Diplomatici operis appendice* protulit Theodoricus Ruinartius (pág. 637) Mabillonius adiecit, scilicet *Orosio* Mediceo-Laurentiano: *Hilario Chartophylacii* Vaticani: et Augustino olim Petavino, nunc Genevensi de quo paulo ante loquuti fuius, Codicem nostrum aut omnino Synchronum, aut supparem esse existimo; tresque praeterea illos saeculo quinto recentiores esse affirmo. Ac de *Hilario* Vaticano qui unus anni notam quandam praesefert, nihil mihi prorsus restat scrupuli quum saeculo demum sexto ineunte scriptus sit quamvis Mabillonius *sub finem saeculi quarti aut ineunte quinto exaratum fuisse asserat* (pag. 356) idque ex epocha eidem subiecta in qua *Thrasamundi* Regis *annus* decimus quartus legitur; verum praeter epoches characterem qui purus Merovingicus est atque adeo saeculo quarto et ineunte quinto recentior, scimus 'ex Isidoro (Chron. Wandal.) et Procopio (Lib. I alias III de Bello Wandalor.). Thrasamundum Anastasii Imperatoris synchronum atque amicissimum saeculo demum quinto exeunte, et usque ad exactum sequentis saeculi annum vigessimum ac deinceps Wandalis imperasse, quod et Holstenius: *Thrasamundi annum XIV in salutis annum DX incurrere*. Ex quibus conficitur ut summo viro Mabillonio hoc per incuriam erratum excidisse, aut quod verius arbitramur, mendum hoc loco typographicum inesse, ac pro: *Sub finem saeculi quarti aut ineunte quinto repandum sub finem saeculi quinti, aut ineunte sexto*. Atque haec de *uncialis seu quadrati* Codicis nostri characteris aetate. Ad vulgarem autem seu *cursivum* quo *Cerei benedictio* constat characterem descendens pervellem equidem pagellas eodem quo

sunt membranae atque atramenti colore, fugientes item supplementasque, ac vetustate et attritu consumptas litteras (nam earum figura et lineamenta quod attinet non ego pro ornatissimo juvēne Francisco Palomario graphices atque universae caligraphiae peritissimo vadimonium detrectabo) pervellem inquam universa haec ad verum lectoribus repraesentasse nimirum ut uno obtutu ex universis quae scripturae insunt de eiusdem aetate coniecturam facere possent.

"Interea vero ne multus in hac re videar simpliciter affirmo *benedictionem* de qua agimus saeculo septimo exeunte, aut ineunte octavo Codice nostro adscriptam fuisse; in quam sententiam ut inclinem facit non tantum ipsius charactere plane *Merovingicus* seu *Franco-Gothicus* (quem ego si in Hispania nostra Codicem scriptum scirem, *Athaulphicum* aut *Gothico-Hispanum* aequo ac Mabillonius iure appellarem, cum non minus id scripturae genus, certe eadem characteris indeoles in Hispania, Italia, Africa, atque ubivis in orbe *Gothico*, quam in Francorum Gallia per ea tempora in usu fuerit) ac simillimus ei quo Gennadius Corbeiensis, et Regius *Aviti* Codex de quibus superius locuti sumus exarati a Mabillonio perhibentur; sed Latina quoque boneditionis phrasis cui non nihil rhythmicis saporis plurima vero ex infimae latinitatis temporibus habita inesse videntur; sunt tamen alia in quibus et ecclesiasticorum Patrum stylus et non obscura veteris Latini sermonis vestigia deprehenduntur; ubi vix tamen eximia Auctoris pietas et cum catholicorum docmati consentio mirum in modum elucet.

"Nunc iam ad Epistolam quam Codici nostro praemissam diximus seu potius ad eiusdem fragmentum deveniamus. Agitur in illa de circuncisione Judaeorum et cur in secretiori parte corporis potius quam in aure vel in digito fieret. Jam autem ob uncialis characteris cum reliquo Codicis similitudinem et Circuncisionis cum baptismo puerorum analogiam Magno olim Augustino per conjecturam attribuimus, atque in eo Codice prologi partes explere posse diximus. Postquam autem eam semel atque iterum lectam egregie piam tantoque plane Doctore dignam animadvertisimus in ea sententia paullo fiducialius confirmamur. Quam ob rem et quod eius argumentum minime sit ultratractatio autem subtilis ac lubrica praesertim ubi non inter eius-

dem sexus personas colloquium est, maxime quod eam non facile alibi inveniendam arbitremur, describere hoc loco placuit; atque utinam liceret integrum! Sed ex quinis quibus constat paginis prior earum attritu ac diuturna obversae sibi membranae purae collisione usque adeo exesa est atque consumpta, ut legi vix possit. Sententia tamen utcumque eruere difficile non fuerit... Habes illam:

(Se publica según literalmente Pérez Bayer la copió, y ponemos entre paréntesis alguna mala lectura y entre corchetes algunas palabras que no pudo leer, tomándolas de la edición impresa que se encuentra en la colección de obras de San Jerónimo que más adelante se cita.)

Superiore epistula quam ex me
consultatio vestra depompsit
quam et ad tuum et ad sorores (*sororis*)
qua (*tuae*) nomen [misi] et (?) rationem cir-
cumcisionis rapide transcurri
quoniam proscinctus itineris
mei in quo con [fecta] est non so-
lum mei (*ei*) lima[m] [nito]ris verum eti-
ami perfectionem operis inci [vidi]t
licet mea (*me*) et [illa] aborreant (*terreant*) quae
limantur, quod si non placent
inposita (*polita*) fore... rant (*formidat*) animus [cogitare]
idie (*quid*) [iudicii] merea... fore... (*mercantu informia*
quamquam)

eg[o]... annona... dividv... [illam non ad judicu[m] subse]l]
lia sed ad favendum mihi [coronam]
transmisi. denique me[a]... nt[senten-]
tia nec (*non*) prodisset nisi fuisse
[p]er vos oes ere (*de secreto*) verecundi[ae]
...lari manuque am (*velut manu quadam*) karitatis
...ducta (*educta*) sed quoniam iam illam
meliorem facere non possunt
placuit mihi s. m. te amissum... (*ut semel emissum re-*)
petens apud te inde tractare (*verbum retractarem*) e (cu-)
ius conversatio circumcision[is]
est interpretatio et itato e [vita toti-]

us legis enarratio snude [ex eo siquidem]
Pag. 2.^a Lex videtur obscura quoniam ra-
 ro (*us*) in quo conspiciatur (*picitur*) extitit (*existit*)
 Dei enim verbum vita est. et nos ali-
 ud (*aliter*) vivendo quam vita est. verbum
 Dei fecimus (*facimus*) obscurum. quod si ea
 vita quae sola (*solum*) vita est viveremus
 enarratio[ne] legis eius opus non e-
 rat quam facilius erat videre quam
 loqui. quandoquidem non in ser-
 mone est regnum Dei sed in virtu-
 te. nobis ergo ex abundanti li-
 cet aput te edisertare quod didi-
 cimus in te. tibique prodere quod
 nobis tua vita (*vita tua*) praestitit ne es-
 set obscurum sed quid novum
 loquemur (*loquimur*) si aut [tu] quod locuuturi
 sumus hoc vivis. aut si aput te quod
 in te didicimus hoc locuemur (*loquimur*) cum
 et memor eorum quae meminit
 monita non quaerat et doctus
 non ea quae iam callet inquirat
 Tu quidem filia dilectissima circum-
 cissione vivis. mihi tamen proposi-
 tum est illud tecum loqui quare
 non [in] digito [non in] aure aliave Corporis par-
 te sit (*fiat*) Circumcisio Judaeorum quae
Pag. 3.^a utique sine ratione esse docere-
 tur (*diceretur*) si a Deo inventa non esset. nihil
 enim sine ratione [fit] per Deum nihil casi-
 bus ut gentes loquuntur. nihil for-
 tuitis. nihil denique fortunae illi (*in illo*)
 caecae. licet ipsi enim caesi (*caeci*) sint (*sunt*) su (*qui*)
 illam putans (*putant*) havere aliquid potesta-
 tis. Deus autem qui ipse ratio est. ut ni-
 hil non plenum (*plena*) ratione formavit
 ita nihil ab homine fieri sine ratio-
 ne mandavit. nam si elementa

quae cernimus tanta ratione digessit. ut terra haec esset super quam et reliqua terra (*falta en el impr.*) moverentur. immovilis. ut aquarum venae altioribus montibus conderentur. a quibus orta flumina dum per multa spatia decurrunt late potandi usum per omnem tractum cursus sui. animantibus exhiberent. uti ipsum mari aquis influentibus non excrescat. ut velut venter quidam laticum aquas aqua (*falta en el impr.*) sitire videatur. ne vel fontibus [in] aeternum manantibus vel fluminibus sine fine currentibus *Pag. 4.^a* vel pluviis assidue ruentibus perpetuo terra dilluvio tegeretur. ut caelum praeter plenitudinem illam lucis in Sole nocturnis etiam sideribus radiaret. ne quod tempus egenum luminis habemus. si ergo haec transitura (*transitoria*) ut ipse ait Coelum et terra transibit (*transibunt*). sic Sapientia descripsit. ut aliter ea esse non potuisse credamus quid homines ipsos pro quibus haec cuncta (*nunc ita*) excogitavit ordinavit instituit sine ratione vivere. forte permisit. quorum adoptio est filiorum et gloria et testamenta (*tum*) et legislatio et obsequium et promissa. ex quibus etiam [est] XPS secundum carnem qui est super omnia deus benedictus in saecula. absit ergo ut a quibus etiam filium suum (*falta en el impr.*) secundum hominem voluerit (*voluit*) orihi eis non plenum (*plena*) ratione conderet testamentum. sed quoniam tam

evidenter constat omnia (*ordinata*) per Deum plena esse ratione (*rationis*) ut assertore non egeant. videamus potius (*falta en el impr.*) unde *Pag. 5.^a* digressi sumus quae causa est quod (*falta en el impreso*)

aut (*ut*) eam partem Corporis quae secretior et occultior est. ut (*aut*) eam quae a Graecis fissis. a nobis natura dicitur. ad circumcidendum Dominus elegit (*elegerit*). cum (*qui*) utique ob signum quo volebat famulos suos iam abraham indecenserit. (*in Abraae semine censeri*) id potuisse eligere quod in proposito positum ab omnibus cerneretur. [et alio nomine vocaretur] ut nec in signo obscuritas nec confusio esset in nomine. sed utraque haec imago rationem habuit geminae veritatis: quam dum loquor (*loquar*) inpende patientiam ut quae circumcisionem illam in vita tua non esse credebas. nunc vitam tuam in illa circumcisione conspicias. ac primum de secreto parte corporis quid figurabat adverte illud sine dubio quod postmodum Dominus ipse monstravit. ne iustitiam nostram coram hominibus faceremus. sed in occulto coram eo solo cui soli nihil occultum est. et quem solum remuneratorem bonorum novimus esse factorum. Nam hic nostra circumcisione non videtur quoniam.

"In hoc verbo desinit Codex. idque in prioris folii paginae fine cui diversam faciem occupat *benedictio* Cerei prorsus ut nihil Codicis desit ex his quae primo in eo scripta fuere. Superest ut de reliquis Codicis nostri notionibus agamus; ac de forma quidem et figura satis dictum videtur. cum eadem omnimo sit quam exhibet in charta pura folium IV. in quo characteris ipsius specimen exhibetur. Continet autem Codex membranacea folia C.LXXII binisque ligneis asserculis rubro chryso-

serico panno, quem Hispani *Brocado* vocamus coopertis totidemque inauratis manicis in extrema illorum ora comprimitur et custoditur.

”Unum quod nobis dum haec scriberemus occurrit dubium subiungere hoc loco placuit, num scilicet Ioannes Thritemius, qui huic ipsi Sancti Martini Spanheimensi Coenobio (in cuius Bibliotheca Codicem nostrum olim fuisse praediximus) totis XXIII annis Abbas praefuit scilicet ab anno MCCCCLXXXIII usque ad MDVI et praeter alia fere innumera catalogum *Scriptorum Ecclesiasticorum et insignis eiusdem Monasterii Chronicorum* edit, Codicis alicubi nostri meminerit. Fieri enim vix posse credebamus, ut vir usque adeo litterarum amans veterumque codicum cognitor atque estimator, dum de Monasterii sui Bibliotheca codicumque eiusdem recensione non semel in Chronico agit si tantum thesaurum qualis profecto esset primigenius atque autographus Sancti Augustini Codex posse Chronicum evolvendum suscepisset, haec de eiusdem Bibliotheca cum veteri, tum etiam nova a Thritemio instaurata reperire licuit, scilicet: anno MCCCXXXVII sub *Henrico Abate Monachos Bibliothecam a principio fundationis Monasterii* (scilicet ab anno MCXXIII) satis locupletem variisque voluminibus referatam turpiter destruxisse vendentes pretiosa volumina pro vili pretio, quae Thritemii verba sunt; anno vero MCCCCLXXIII quo Thritemius Abbas inauguratus fuit, haec subiungit ipsius vitae scriptor: *Factus autem Monachus... nihil in hoc mundo amplius quam scientiam Scripturarum sitire videbatur. Verum paucitas librorum huius coenobii cum aliquantulum a proposito suo retardavit... nam sicut ex inventario Bibliothecae patet vix XLVIII volumina imputatis omnibus tempore ordinationis suae in hoc Monasterio reperta sunt parvae aestimationis et minoris utilitatis ad veram eruditionem. Ipse autem postquam regimen huius Monasterii adeptus est caepit paulatim libros et multos et varios in omni facultate studiosius comparare Graecos et latinos tot et tantos, ut hodie in tota Germania nulla Bibliotheca nostrae similis esse dicatur; in qua tot rara, tot secreta, tot varia paucis cognita volumina habeantur tantus enim hodie est in hoc Monasterio numerus librorum quod locus unus non sufficit ad eorum repositionem plures enim sunt quam aes-*

timari queant; de quorum numero dicemus anno Joannis Thritemii Abbatis nostri XIX quia tunc voluminum per eum registratio facta est.

Item anno XIX Christi MDII Thritemii III. *Abbas libros Bibliothecae recensuit et inventa sunt in ea mille sexcenta quadraginta sex volumina quae omnia praeter quadraginta numero ipse tempore sui regiminis in unum comportavit. Denique in Graeca lingua cuius notitiam fuerat consecutus multa volumina comparavit. In Hebraico quoque nonnulla volumina hoc ipso anno comportata recensuit quae omnia seorsim in uno registro suis nominibus diligenter conscripta habentur.*"

Eiguren, que es también de mucha autoridad en esta materia, confirma la opinión de Pérez Bayer, y en la *Memoria descriptiva de los Códices notables conservados en los Archivos eclesiásticos de España*, pág. 81, dice de este códice: "En el camarín, recinto privilegiado del Real Monasterio de San Lorenzo de El Escorial, hay un códice, que es el más antiguo que nuestra nación posee y uno de los más preciosos que en Europa existen: contiene íntegros los siete libros del tratado de San Agustín *De Baptismo parvulorum*; y a pesar de que no es manuscrito autógrafo de aquel sapientísimo doctor, como se había creído, no deja de merecer grande veneración y aprecio. La letra de este insigne códice es mayúscula gótico-italiana, o sea longobarda, de fines del sexto o principios del séptimo siglo, y al fin de cada libro se lee *Contuli*, fórmula usada en toda copia que había sido confrontada con el original."

A pesar de los anteriores autorizados testimonios de Pérez Bayer y Eiguren, todavía el ilustrado padre Montaña, siendo bibliotecario de El Escorial por los años de 1872 y siguientes, defendía como probable que el códice fuera autógrafo de San Agustín. Ocasionó esto una interesante y erudita polémica entre él y el notable paleógrafo español señor Muñoz y Rivero, que se publicó en el tomo segundo de la *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*. Por considerarla necesaria para la historia del códice, y ser larga para reproducirla aquí íntegramente, haremos tan sólo un pequeño extracto de ella.

Publicó por entonces en dicha *Revista* el señor Muñoz y Rivero un corto estudio acerca del *estado actual de la Pale-*

grafía en España, y lamentando los errores que se cometan por ignorancia de ella, dice en su confirmación: "No hace mucho tiempo, visitando el Monasterio de El Escorial, vimos en el *Camarín*, entre un considerable número de reliquias que nos enseñaron, algunos manuscritos de Santa Teresa y un tratado *De Baptismo* de San Agustín. El capellán que de su custodia se halla encargado, siguiendo una antigua tradición, exhibe como autógrafo del ilustre Padre de la Iglesia este último códice, escrito en caracteres lombardos de mediados del siglo vi. En vano el sabio Merino y el erudito Eguren, cuya ortodoxia no puede ser dudosa, combatieron semejante opinión; porque el buen capellán, que debiera tener un conocimiento exacto de los objetos que se le confían, hallando más fácil aceptar antiguas tradiciones que examinar los fundamentos en que se apoyan, a semejanza de los *ciceroni* que enseñan en Venecia un evangelio autógrafo de San Marcos, cuya escritura es del siglo iv, atribuye a la mano de San Agustín una copia de su tratado, escrito más de veinticuatro lustros después de su muerte."

El padre Montaña, que era el capellán a que el señor Muñoz y Rivero se refería, publicó en justa defensa un artículo en la misma *Revista*. No asegura que el códice sea de la propia mano de San Agustín, sino que así se consignaba en él mismo de letra antigua, y después en una certificación del sabio padre Sigüenza, ateniéndose, por tanto, a una respetable tradición; pero aventurándose un poco más, cree el padre Montaña que puede defenderse como posible que sea autógrafo del Santo por el cotejo de dos facsímiles de códices del siglo iv, publicados en la *Escuela de leer* del padre Merino y en el *Dictionnaire raisonné de Diplomatique* de Dom de Vaines, que tienen gran semejanza con él. Le contestó el señor Muñoz y Rivero alegando abundantes argumentos paleográficos tomados de diversos códices y de la Paleografía, para demostrar que es de últimos del siglo vi o principios del vii, además de confirmarlo así varias circunstancias intrínsecas del mismo códice. Los paleógrafos que después han estudiado el códice opinan también como el señor Muñoz y Rivero, teniéndole como escrito en el siglo vii.

Ewald y Loewe examinaron con detenimiento y competen-

cia este códice y en su obra *Exempla scripturae visigoticae* (1883) hicieron de él la siguiente importante síntesis histórica: "Codex Escorialensis non bibliothecae, sed eius conclavis in quo sanctorum reliquiae asservantur ("camarín de las reliquias"): putatur enim ab ipso Augustino scriptus esse. Quae opinio non vetustior esse videtur saeculo xv ineunte. Tum enim fol. I. scriptum est: "Sancti augustini episcopi libri de baptismo. Quos "manu fertur scripsisse propria", eademque manus in foliorum quae in principio codicis non numerata sunt ultimo verbis saec. x-xi tribuendis "sancti augustini de baptismo" addidit: "manu eius scriptum accepimus". Num verum hoc esse magno cum studio nuper disceptatum est inter Iesum Mariam Muñoz y Rivero palaeographum Matritensem et Iosephum Ferdinandum Montaña presbyterum et capellatum Escorialensem (Revista, II, 230, 266, 277, 314, 329, ubi tabula ad p. 292 pertinens specimen scripturae non bene factum exhibet). At etiam si aetati S. Augustini, hoc est fere anno 400, tribuendam esse concedimus venerandam membranam, ab ipso tamen eam profectam esse nullum habemus testimonium praeter notulas illas recentes et dubitanter sane prolatas ("fertur scripsisse" "accepimus"). Accedit quod collatoris notae insunt "contuli ut potui" et in fine "contuli quantum mihi dominus opitulatus est", ut emendatius exemplar exstitisse censendum sit, ad cuius normam apographum emendaretur: num quis Augustinum complura exemplaria ipsum descriptsse putabit? Dubitationem omnem abiciet qui codicem saec. VI | VII scriptum esse nobiscum censem. Ad illam aetatem item perducimur, si coaeva cum ipso codice haec nota est foliorum praefixorum ultimo verso cursive inscripta: "Rogamus vos ut, si vobiscum est aliquis liber "de moralia Job, id est [una litt. cum humidum esset atramen- "tum manu prima del.] pars tertia sive quarta seu quinta, no- "bis prestetis ad transcribendum; nam prima et secunda et "sexta pars iam apud nos sunt." Sermo ibi est de notissimo Gregorii I libro. Iam scimus ex epistula ab eodem ad Leandrum episcopum Hispalensem a. 595 m. Iul. data (Gregorii I, Registri, Lib. V, 53 ed. Monum. Germaniae) papam Leandro expositionis in Job "tertiae et quartae partis codices non trans- "misisse, quia eos solummodo ex eisdem partibus codices iam

"monasteriis dedisset". Ceterum anno 649 Taio episcopus Caesaraugustanus partes a Gregorio non transmissas Romae exscripsit et in Hispaniam attulit: cf. visionem Taionis et Braulionis ep. 42. Nexus autem inter illa et haec verba non statui non potest. Sic illud quoque lucramur, quod Hispalensis olim codex fuisse videtur, id quod Benedictiois cerei et notarum ad Augustinum appictarum scriptura cursiva quodammodo confirmatur. Nam ad Galliam aut potius ad Hispaniam id genus scripturae spectat. Postea codex in Germaniam delatus est, et sicut fol. I.^r rubris litteris saec. XIV docemur "pertinet sancto Martino in "Spanheim qui mutatus pro alio". Unde venerit et quo tempore mutatus sit nescimus: fortasse ipso demum saec. XIV. Itemque ignoramus quando monasterium illud Benedictinorum "Spanheim" sive "Sponheim" (prope Kreuznach in provincia Rhenana situm) reliquerit. Certe Trithemius abbas Spanheimensis, qui monasterii sui chronicon usque ad annum 1511 spectans composuit (eidem annales in codice Escorialensi g. II. 8 saec. XVI extant, ut alterum habeas commercii inter utrumque monasterium exemplum), quamvis multus sit laudandis libris pretiosis de hoc tamen codice tacuit ita ut ex eius silentio concludamus tunc librum iam non praesto fuisse (cf. etiam Vogel "Die Bibliothek der Benedictiner-Abtei Sponheim" in Serapeo anni 1842 III 312). E Germania quanto circuito codex de novo in Hispaniam migraverit numquam fortasse in lucem prodibit. Anno autem 1575 teste Josepho Quevedo, qui nostro saeculo Philippi II catalogo Escorialensi nunc depertito usus esse videtur (cf. Graux "Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial", Paris, 1880, p. 160 sq.), in monasterium Escorialense a rege modo constructum illatus est (1). "In antiquo quodam catalogo (cf. Valentinielli, p. 65 sq.) a Maria Austria- ca, Hungariae regina, Philippi II regis amita in Hispaniam advectus dicitur, id quod testimonio Iosephi de Sigüenza probari videtur. Nam Sigüenza in notitia cum ipso codice olim coniuncta (cf. Merino, p. 24, Revista, II, 266) profitetur: Digo yo Fr.

(1) Fué enviado el año 1566, como se ha dicho antes. El Catálogo de la librería particular de Felipe II debió perecer en el incendio de 1671, como creo haber demostrado en el estudio que acerca de ella se publicó en *La Ciudad de Dios* (año 1919).

José de Sigüenza... Chartam quae haec verba continebat nos quidem non vidimus, sed idem Sigüenza in "Historia de la Orden de San Jerónimo", Madrid, 1605. Part. III, Lib. IV, Disc. II, eodem fere modo rem narrat. Cuius memoriae quae sit auctoritas nescimus neque planius est unde fluxerint verba a nobis non animadversa: "transmittebatur ad caenobium Escurialense iussu Philippi II a. 1565", quae teste eodem catalogo antiquo (Valentinelli, l. s. s.) manu vetusta in ipso codice scripta sunt. Anno autem 1565 iam Graux l. s. p. 149 oblocutus est."

Después, en 1887, G. Loewe volvió a estudiar el códice y le describe brevemente en su *Bibliotheca Patrum latinorum Hispaniensis*, pág. 7.

En las anteriores notas queda hecha con detalles la historia conocida de este códice. En ellas se señalan también otras fuentes de información, que no transcribimos por no alargar demasiado este trabajo y, sobre todo, porque nada nuevo añaden. En nuestro tiempo ha sido muchas veces estudiado y consultado bajo los distintos aspectos de la Crítica, Paleografía, etc. Por su antigüedad es de los poquísimos códices que enriquecen las bibliotecas de España.

Aunque parece haber sido escrito este códice, según todos los paleógrafos modernos, a principios del siglo VII, hemos de decir algo del valor de las dos notas, que, como se ha visto, para algunos son prueba definitiva de que no es autógrafo de San Agustín. Se encuentra una al fin del primer cuaderno que está sin numerar, y dice así: *Rogamus vos ut si vobiscum est aliquis liber de moralia job id est* (una palabra borrada) *pars tertia siue quarta seu quinta nobis pretestis ad transcribendum nam prima et secunda et sexta iam apud nos sunt*. Evidentemente esta nota está escrita bastante tiempo después del códice (acaso a últimos del siglo VIII), pues es de distinta mano y está en cursiva. Por tanto, lo que demuestra es su propio tiempo y no el del códice. Es un ruego que por escrito hacían los monjes poseedores o copistas a otros monjes, a los cuales se le enviarían prestado para copiarle o cotejarle, o se le devolvían. Creemos que no tenga más valor esta nota. La otra nota es *el contuli* que está al fin de cada libro. También es de mano bas-

tante posterior al códice, quizá más posterior que la primera. Solamente prueba el cotejo detenido, como lo demuestran las muchas notas de la misma mano puestas al margen, que se hizo con otro códice. Se pueden hacer dos conjeturas. Que este códice se cotejó con otro más antiguo o de mejor nota, y entonces ignoraban o no le tenían por autógrafo de San Agustín, puesto que de serlo a él debían ajustarse todas las copias, o que, teniéndole, quisieron consignar en el mismo que habían cotejado con él otros códices para garantizar su pureza, aunque esto es lo menos probable. De todos modos, es relativo el valor de esta nota, porque no es del tiempo ni de la mano del códice.

San Agustín tuvo en España en los siglos medievales una influencia grandísima. En todas nuestras Bibliotecas cuyos catálogos conocemos, abundan copias antiguas de sus obras. A nuestro parecer, puede explicarse esto por varias causas. La general fué la preponderancia de autoridad dogmática, histórica y literaria que el Santo Doctor tuvo en toda la Iglesia occidental. Con su talento privilegiado y fecundidad de escritos fué el debelador de las herejías y el que humanamente explicó a los fieles, en lo que es posible, la doctrina revelada del modo más amplio y asequible. Por lo que se refiere a España, recuérdese la asidua comunicación que tenía entonces con el Norte de Africa, que era emporio floreciente de ciencias eclesiásticas. Algunos ilustres españoles, como Paulo Orosio, visitaron en Hipona a San Agustín, y se tenían por discípulos suyos. San Donato y los setenta monjes que a principios del siglo vi vinieron con él a establecer en España la Regla de San Agustín, trajeron consigo muchos códices. Nuestro San Isidoro de Sevilla poseyó también las obras de San Agustín, y bien manifiesta se ve su influencia en todos sus escritos. Es posible que este códice fuera de su uso, pues, como dicen Ewald y Loewe, fundándose en la nota de los monjes, no puede menos de establecerse relación de tiempo entre los *Morales* de San Gregorio y la Iglesia de Sevilla.

DESCRIPCION

Códice en pergamino; de letra mayúscula visigótica; de 172 folios, más ocho al principio y cuatro al fin, sin numerar; de 270 por 195 milímetros.

Encuadernación en tabla forrada de damasco rojo y amarillo, bordado de oro y plata. Muy deteriorada.

Tiene abundantes notas marginales de la misma mano del *contuli*, como hemos dicho antes. En general son a manera de epígrafes del contenido del texto, que no tiene títulos, capítulos ni párrafos. A veces son impresiones del lector, causadas por la sublimidad de la doctrina o por la elegancia de su exposición, y otras son referencias a otros Santos Padres, Concilios, etc. Son venerables por su antigüedad y debían reproducirse en alguna edición.

Tiene al principio un cuaderno de cuatro hojas, de pergamino, añadido en El Escorial cuando Felipe II le envió para guardarle con las cosas más preciosas. En la primera página tiene una cartela muy bien dibujada que la llena toda; en los cuatro ángulos hay ángeles que sostienen los símbolos episcopales y agustinianos; en el óvalo del medio se lee: | D. AUGUSTINI *Episcopi, et Ecclesiae Doctoris. Libri de Baptismo, quos manu fertur scripsisse propria.* En la página tercera tiene dibujada otra cartela y en el centro, que es un rectángulo, está pegado el certificado autógrafo del padre Sigüenza, que hemos copiado antes. Las dos son de estilo Renacimiento, y aunque no llevan firma, son de seguro de fray Andrés de León o de alguno de los miniaturistas que hicieron el Capitulario, el libro de Horas de Felipe II y los Cantoriales del Monasterio. Las demás páginas de este cuaderno están en blanco.

Sigue otro cuaderno de cuatro hojas sin numerar. Es parte del códice primitivo y estaba incompleto ya en el siglo XIV. En la parte superior del fol. I, de letra del siglo XIV, tiene *Liber augustini de baptismo*, que poco después está repetido de letra más moderna.

Fol. I. [Tertulliani de vera circumcisione]. *Superiore epistola quam, ex me consultatio vestra... Nam hic nostra circumcisio non videtur quoniam.* (Conf. Hier. opp. xi, 159).

Los fol. III v.-IV v. contiene una *Benedictio Cerei* copiada y anotada por don Francisco Pérez Bayer, como se ha visto antes, reproducida en fototipia y transcrita por Ewald y Loewe en *Exempla scripturae visigoticae*, y estudiada por otros como texto de la Edad Media, como pieza litúrgica, etc. Añadido de otra mano antigua tiene el título de CONTESTATA. *Quam mirabilis sit aeclesiae catholicae pulcritudo... et fulgeamus veritate luminis per Ihesum Christum filium tuum.* Añadido de otra mano antigua: *huum scripsit seruus dei.*

Al fol. IV v., después de terminar la *Benedictio Cerei*, tiene varios ensayos de copista de mano posterior (siglo XIII?), como un abecedario latino y varias sentencias como práctica de él. Después, de letra de fines del siglo VIII?, está la nota de los monjes *Rogamus uos...*, que hemos copiado antes. Después, de letra del siglo XIV: *Sci. agustini epi. de baptismo*, y añadido en el siglo XVI: *manu ejus scriptum accepimus*. Pérez Bayer puso después la siguiente nota: *Tiene este Libro ciento y settenta y dos hojas numeradas, y estas quatro sin números, demás de las hojas añadidas al fin y al principio.*

En la parte superior del fol. I, de letra del siglo XVI: *Sancti augustini epi. libri de baptismo. quos manu fertur scripsisse propria.* Y abajo: *Hunc codicem sanctus augustinus manu propria scripsit.* En tinta roja, de letra del siglo XIV, en la parte superior: *Et pertinet sancto martino in spanheym quod mutatus pro alio.* Al fol. 33, en tinta roja, tiene también: *codex sancti martini in spanheym.*

Fol. 1. [S. Augustini liber I de baptismo parvolorum.] *In eis libris quos adversus epistulam Parmeniani... quod ad Beati Cypriani auctoritatem attinet tractaturi sumus ab alio sumemus exordio. Amen.* Añadido: *Contuli. EXPLICIT LIBER PRIMUS.*

Fol. 23. INCIPIT LIBER SECUNDUS. *Quantum pro nobis hoc est pro pace catholica faciant ea quae... huc redite ubi et nobis et vobis multo minus oberunt quae vestri finixerunt.* Añadido: *Contuli. EXPLICIT LIBER SECUNDUS.*

Fol. 40. INCIPIT LIBER TERTIUS. *Deo gratias. Arbitror iam manifestum esse omnibus posse auctoritatem Beati Cypriani... ab alio quantum opinor exordio suscipienda adque tractanda sunt.* Añadido: *Contuli: EXPLICIT LIBER TERTIUS.*

Fol. 59 v. INCIPIT LIBER QUARTUS. *Ecclesia paradiso comparata indicat nobis posse quidem baptismum eius... ne huius modus inmoderatus sit. Amen.* Añadido: *Contuli. Deo gratias.*
EXPLICIT LIBER QUARTUS.

Fol 88. INCIPIT LIBER QUINTUS. DEO GRATIAS. *Ecclesiae catholicae consuetudinem pristinam nunc teneri cum ab hereticis... puto quod in dei voluntate sequenti volumine aggrediar.* Añadido: *Contuli. EXPLICIT LIBER V.*

Fol. 115 v: INCIPIT LIBER VI. DEO GRATIAS. *Poterat iam fortasse sufficere quod totiens repetitis rationibus... sententias pertractandas ab alio suscipiemus exordio.* Amen. EXPLICET LIBER VI. Añadido: *Contuli.*

Fol. 147 v. INCIPIT LIBER VII. DEO GRATIAS. *Non simus molesti legentibus si eadem... gaudemus quia cum eis aedificamur in petra;* Amen. Añadido: *Contuli ut potui Deo gratias.* EXPL. LIBRI DE BAPTISMO NUMERO SEPTEM. DEO GRATIAS. QUI LEGIS ORA PRO ME. Añadido: *Contuli quantum mihi dominus opitulatus est.*

FR. GUILLERMO ANTOLÍN.

O. S. A.

IV

LA CIUDAD ARAGONESA PREDILECTA DEL REY PEDRO IV

El reinado de Pedro IV alcanza en Aragón el punto culminante de la contienda entre el Monarca y la nobleza, iniciada ya en tiempo de Jaime I, en las Cortes de Egea de 1265, con el triunfo de la tendencia aristocrática. Los nobles obtienen de Pedro III el Privilegio general (1283), no obstante las tendencias cesaristas del Rey. Las concesiones (bien conocidas) determinaron pronto una pugna entre los dos poderes, que llenó el reinado de Alfonso III y logró el Privilegio de la Unión para la nobleza, más radical y extenso que el general. Mediante él, los adheridos a la Unión, no podían ser juzgados por el Rey sin mediar sentencia del Justicia y autorización de las Cortes; se celebrarían éstas todos los años y varios consejeros decidirían con el Monarca los asuntos del reino. Contraviniendo el Rey el Pri-