

Es cuanto tiene que hacer constar á tan ilustre Corporación, deseando que estos datos puedan arrojar alguna luz para la Historia patria, á cuya formación todos debemos cooperar:

Camarena (Toledo), 6 de Mayo de 1912.

ANTONINO LENGUAS Y LÁZARO,
Maestro de primera enseñanza

II

EL MONUMENTO PROTOHISTÓRICO DE CÓZAR

Muy de estimar son estas noticias que llegan á la Academia de la Historia traídas por individuos que, aun declarándose no versados en los estudios arqueológicos, su otra ilustración ó su celo científico, ó su inteligente afán de inquirir significaciones históricas, ó impulsados por su amor á la Patria ó á su pueblo, no pasan por los campos con desdeñosa mirada junto á algunas toscas piedras que apenas descubren cierto orden de colocación, ni abandonan á juego de los chicos cualquier cacharro antiguo que dejó al descubierto el arado ó el azadón agrícola, ni venden al fundidor calderero, que errante cruza los pueblos, los objetos de cobre ó bronce que el azar pusiera en sus manos en los trabajos campestres, que por censurables ignorancias se destruyeron tantas y tantas maravillas del arte y de la arqueología, se perdieron inscripciones históricas y geográficas y se destrozaron muy estimables monumentos; y como no debe uno cansarse en deplorar estos grandes perjuicios á la Ciencia y á la Patria, no ha de perderse ocasión de elogiar como merecen á los antes indicados, que como D. Antonino Lenguas y Lázaro, acude á la Academia de la Historia, comunicando un descubrimiento arqueológico de interés, que demuestra la cultura y celo del Sr. Lenguas, pues de ambos elementos se necesita para fijarse en unas toscas piedras, á las que no denuncian, por importantes, sino el conservado intento de simetría.

Así nos refiere el comunicante la ocasión, la forma y el punto donde encontró el monumento, que describe con todo el necesario detalle.

No es raro encontrar círculos y óvalos compuestos por piedras sin labrar que acusan necrópolis unas veces neolíticas, y las más ibéricas, pero esos círculos son de corto diámetro de modo que, al llegar á 60 varas en el de Cózar, hay que concederle otra significación é importancia, ya fuere la de un templo primitivo, ya de un lugar de reunión protohistórica, como monumentos de esta forma y dimensiones acude siempre el recuerdo de los ingleses, el colosal de Avebury, que alcanza la enormidad de 360 metros de diámetro, aunque como contiene otros dos círculos de 105 metros el uno y 98 el otro, según Colt Hoare, éstos podían ser los lugares de templo y reunión, lo que niega Fergusson. Más se acerca al de Cózar el elipsoidal de Hakpen Hil, pues mide en su mayor línea 46,50 metros, según Stukeley; el de Stonehenge no pasa de 30 metros, pero presenta la misma circunstancia del de Cózar de las tres piedras centrales que dan en considerarlas como basas de un altar ó trilito; pero no es necesario ir al extranjero para hallar algunos datos de semejanza tan docta como admirablemente descritos por Mr. Cartailhac en su obra *Les Iles Baléares*, y el Académico D. Antonio Vives en su *Arte Egeo*, que no entro á detallar por ser tan conocidas. Los óvalos megalíticos de Arbor-Low y de Peurith ofrecen, como en Cózar, dos entradas, una enfrente de otra.

Muchísimo se ha discutido su significación y antigüedad, y en tanto que unos les clasifican como post-romanos, tal Fergusson, llegando M. Twining hasta querer probar que el grupo de monumentos megalíticos de que forma parte Hakpen Hil fué erigido por Agrícola para representar el mapa de Inglaterra.

Estos monumentos en España casi siempre determinaron necrópolis, como los neolíticos que yo descubrí en la Rabera, correspondiendo á Alcolea del Pinar (Guadalajara) y las ibéricas de Espoña y Cullera en la provincia de Gerona, publicadas por nuestro sabio director el P. Fita y el Sr. Vilanova en el BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, y aun en las Galias como las contornadoras de *túmulus*, así las vecinas, en los Pirineos, de Averat-Prat. Y por lugar sagrado y de reuniones tengo al de Cózar, correspondiendo á la época celtibérica, que así viene como á

atestiguarlo el ex-voto hallado según el Sr. Lenguas en aquellas inmediaciones; ídolo de bronce que ofrece dentro de su forma de *xóanon* algunas singularidades, como es la de indicar el célebre y rarísimo, jamás hallado en Iberia, casco con máscara ó visera inmóvil, cual el que se reproduce en las monedas del pro-pretor Publio Carisio de veinticinco á veintidós años antes de Jesucristo, vencedor de los cántabros y astures; monedas de plata raras, y tan rarísima la que figura ese casco, que no la posee el Museo Arqueológico de Madrid, aunque su colección numismática es de las más ricas del mundo, pero la figura y describe Don Antonio Delgado en su conocidísima y célebre obra de numismática española al estudiar las de Émérica Augusta.

Dato curioso es también el hallazgo del idolillo de Cózar, por confirmar la extensión de esos ex-votos á la provincia de Ciudad Real, ya indicados por los curiosísimos de Oreto que posee el docto Académico D. Antonio Blázquez, descritos por el erudito arqueólogo y también Académico Sr. Mérida en la *Revista de Archivos* de 1897, y que también ofrece la singularidad del casco ibérico.

De gran interés sería que, estudiándose el monumento de Cózar, se hicieran algunas excavaciones, ya en su interior por si resultaba una excepcional necrópolis, ya en su circuito externo, que no sería extraño le circunden sepulturas si el monumento ha sido un lugar sagrado, pues aquella suposición se ha comprobado varias veces, y muchas en los ingleses que indiqué.

Así como mis primeras palabras deben ser las últimas para encarecer y aplaudir al Sr. D. Antonino Lenguas y Lázaro por sus rebuscas arqueológicas y apresurarse á participarlas á la Academia de la Historia, que al leer su comunicación hizo especial mérito del hallazgo, encargándome escribiese algunos renglones que manifestasen esto último, á los que añadí varios, sin que aspiren ni logren la importancia de una información por ajuste de la brevedad y la premura.

Madrid, 7 de Junio de 1912.

EL MARQUÉS DE CERRALBO.
