[Publicado previamente en: Zephyrus 7.2, 1956, 234-240. Editado aquí en versión digital por cortesía del editor (Ediciones Universidad de Salamanca) y del autor, bajo su supervisión y con la paginación original].
© José María Blázquez

Estatua femenina de Iruña (Alava).

José María Blázquez Martínez

Esta magnífica estatua femenina que apareció en Ir u ña en 1845, ha sido publicada varias veces sin estudio y no ha alcanzado la importancia que por su calidad merece (1). La escultura, que es de mármol blanco, de 1,48 m. de altura, en la actualidad se conserva en el Museo de Vitoria.

Representa una dama romana de pie. Faltan la cabeza, ambas manos, el pie izquierdo y el derecho, desde la rodilla. Viste túnica y manto; aquélla sólo aparece formando pliegues verticales, muy apretados, por debajo del manto, en la parte inferior de la pierna izquierda y sobre el pecho, debajo del cuello. Un amplio manto, colocado con gran distinción y elegancia, envuelve la figura. Los dos brazos están igualmente cubiertos por el manto. El derecho está con el brazo, propiamente dicho, pegado al cuerpo, y el antebrazo levantado, un poco distanciado del cuerpo. El antebrazo izquierdo se dirige horizontalmente hacia adelante. Ambos brazos se notan perfectamente debajo del vestido. El manto se recoge sobre el pecho y forma un triángulo, que da a la figura

---

(1) F. Baráibar, *Museo incipiente.* Madrid, 1912. C. de Castro, "Catálogo Monumental de España. Provincia de Álava". Madrid, 1915, 34. E. Hübner, "Corpus Inscriptionum latinarum II", Supp. cap. XIII; H. Madinaveitia, *"El Lirio", Semanario Alavés,* n.º 2, nov. 1845; Amador de los Ríos, "Estudios monumentales y arqueológicos de las provincias vascongadas" en *Rev. de España,* XXI, 26. Aprovechamos esta oportunidad para agradecer sinceramente a don Domingo F. Medrano, del Museo de Vitoria, los datos y fotografías de esta importante pieza, que nos ha facilitado a través del Seminario de Arqueología de la Universidad de Salamanca.

una gran originalidad. La parte sobrante del manto cae por encima del antebrazo izquierdo sobre el mismo lado de la figura, en unos pliegues vistosos y naturales. La pierna izquierda, que está un poco doblada y adelantada, origina una serie de amplios pliegues, ya sobre el vientre, en forma de cuña, ya sobre la pierna derecha, en dirección a la izquierda. Los pliegues son de gran sencillez y elegancia y el escultor no abusa de ellos. Son muy variados en cuanto a sus direcciones. Esta sencillez, que caracteriza dentro de una gran distinción a la figura, se manifiesta también en la manera de tener los pliegues en la espalda. El manto, que no envuelve el cuerpo, cae del hombro izquierdo verticalmente, con una gran naturalidad; los pliegues de la mitad inferior del cuerpo forman unos cuantos arcos y los de la espalda se dirigen al codo directamente.

Esta escultura es uno de los muchos trasuntos conservados de una creación de finales del s. IV a. C., salida seguramente del círculo de Praxíteles. La estatua más bella de este género es sin duda la llamada *Gran Herculanesa*, del Albertinum de Dresde ([2]). En la época helenística muchísimas piezas, tanto terracotas ([3]) como esculturas, llevan variantes de este tipo de vestido, que gozó igualmente de gran aceptación entre las damas romanas ([4]). Son piezas de primer orden las de Andros ([5]), Apollonia. de Illyria, Butrinto ([6]), Cirene, Cherchel ([7]), Olimpia, Siracusa ([8]), Wilton Rouse, las conservadas en el Ny-Carlberg ([9]), la vestal de Roma, la supuesta Julia del relieve del *Ara Pacis* ([10]), Agripina, la joven del Museo de Parma ([11]), la Livia que se conserva en este mismo Museo ([12]), la Antonia del Museo de Louvre ([l3]), varias esculturas del Museo de Nápoles ([14]), las de Turnu Severin ([15]), Leptis Magna ([16]), las del Museo de Berlin ([17]) y otras

---

(2) G. Lippold. "Die Griechische Plastik" en *HdA, 1950,* lám. LXXXVI, n.º 1.242. En la nota cuarta la bibliografía sobre esta escultura. Un catálogo de las réplicas en F. Johnson, "Lysippos". Durhan, 1927. 154-63.

(3) M. Bieber. "The sculpture of the hellenistic Age", Columbia, 1955, figs. 499-504, 597, 510-525, págs. 130 ss. G. Kleiner. "Tanagrafiguren. Untersuchunger zur hellenistischen Kunst Geschichte". Berlin, 1942. B. Neutsch. "Studien zur vortanagräisch-attischen Koroplastik", Berlin, 1952.

(4) R. Horn, "Stehende weibliche Gewandstatuen in der hellenistischen Plastik". Munich, 1931. A. Hekler, "Römische weibliche Gewandstatuen" en *Münchener archäologischen Studien dem Andenken Furtwängler gewidmet.* Este estudio es fundamental.

(5) L. Ugouni, "La Grande Ercolanese de Butrinto" en *Bolletino d'arte*, 1935, II, fig. 10, 77.

(6) L. Ugolini, *op. cit*., 68, ss.

(7) L. Ugolini, "L'Afrique Romaine", Argel, 1949, pág. 97; S. G:122. "Cherchel. Antiqui Iol-Caesarea", Argel, 1952, fig. 16 37. M. Soustelle. "Deuxième note sur l'Ethnografie, la Prèhistoíre, l'Archèologie, l'Art Musulman, les Beaux-Arts en Algerie". Argel, 1948, 60. Otra pieza excelente con variantes de este tipo de vestido en L. Leschi, "Algériе Antique". Paris, 1952, lám. CLXVIII.

(8) L. Ugolini, *op. cit*., fig. 11,77.

(9.) F. Poulsen. "Ny Carlsberg Glyptotek" Copenhague, 1907. Tomo I, láms. XXII, 307-308, 310-312. XXVII, 394. XXXV, 471. XXX, 532. XXXII, 552. Tomo II. 1915. X, 551-552.

(10) A. García y Bellido. "Arte Romano". Madrid, 1955, fig. 427-240. G. Moretti. "Ara Pacis Augustae". Roma, 1948. láms. III, XIII.

(11) F. Poulsen. "Portrátstatuen in norditaliemschen Provinzmuseen". Copenhague, 1928, LXXII-LXXIII, 511.

(12) F. Poulsen. "Porträtstatuen", LXXV-LXXVII, 521.

(13) R. West, "Römische Porträt-Plastik", Munich, 1941, Tomo I, XXXIV, 124.

(14) A. Hekler. "Die Bildniskunt der Griechen und Römer", Stnttgart 1912, CCV, CCLXXXIX. R. West, *op. cit.* Tomo I, XLI, 175. LII, 230. LXV. Tomo II, XXVII. 99.

(15) S. Ferri. "L'Arte romana sul Danubio", figs. 390 y 392.

(16) R. Bartoccini. "Le terme di Lepcis (Lepcis Magnae)". Bergamo, 1929. figs. 178-186 A., 166 ss.

(17) C. Blumel. "Röm. Kopien griechischen Skulpturen des IV Jahrhund Stade." *Mus. zu Berlin*, Berlin 1938, n. 248.

muchas que se podrían citar ([18]). García Bellido ha publicado una serie de grandes estatuas femeninas halladas en España, que llevan variantes de este tipo de vestido ([19]) y que en su mayoría se encuentran sin cabeza. Todas son de un arte más imperfecto que la escultura que se estudia. Hübner supuso que la dama llevaba un *gubernaculum* en la izquierda y en la derecha una *cornucopia*; de ambos no hay huellas en las figura. Creía, en cuanto a su fecha, que pertenecía al siglo II (Adriano ?). El estudio de los pliegues descarta esta fecha. Basta comparar los pliegues de la túnica con los de la túnica que lleva la Sabina o la Iulia Domna del Museo de Ostia ([20]), ambas de la época de los Antoninos Estos pliegues nos llevan al s. I. La disposición del manto sobre el pecho, formando triángulo, como lo lleva la escultura de Iruña es muy rara; este tipo de triángulo, a juzgar por la bibliografía que manejo, tanto en la época helenística como en la romana es prácticamente desconocido. Incluso la misma disposición de los brazos abiertos no tiene paralelos exactos en otras piezas. Sin embargo, la estatua de Livia del Museo de Parma, citada anteriormente, es un paralelo próximo a la pieza de Iruña. Los pliegues que están sobre el vientre, los que forma el manto sobre la pierna derecha y la túnica sobre la izquierda, el llevar ésta un poco doblada y adelantada y sin pliegues, el triángulo sobre el el pecho (en la escultura de Livia el antebrazo derecho está, descubierto y el vértice del triángulo arranca del codo), la disposición de los brazos y los pliegues que caen del antebrazo izquierdo, aproximan mucho ambas piezas. En la escultura de Iruña el manto cubría igualmente la cabeza. Los brazos abiertos, aunque no en disposición semejante, también los lleva la "orante" de Cherchel. La fecha para la pieza de Álava, es probablemente los comienzos de la época de Flavia y constituye un alto ejemplo de sencillez, originalidad y distinción, que la permiten codearse con las mejores esculturas de su época. Tampoco creo, como Hübner, que represente a Ceres o a Fortuna. Seguramente es una emperatriz, Livia o Agripina.

---

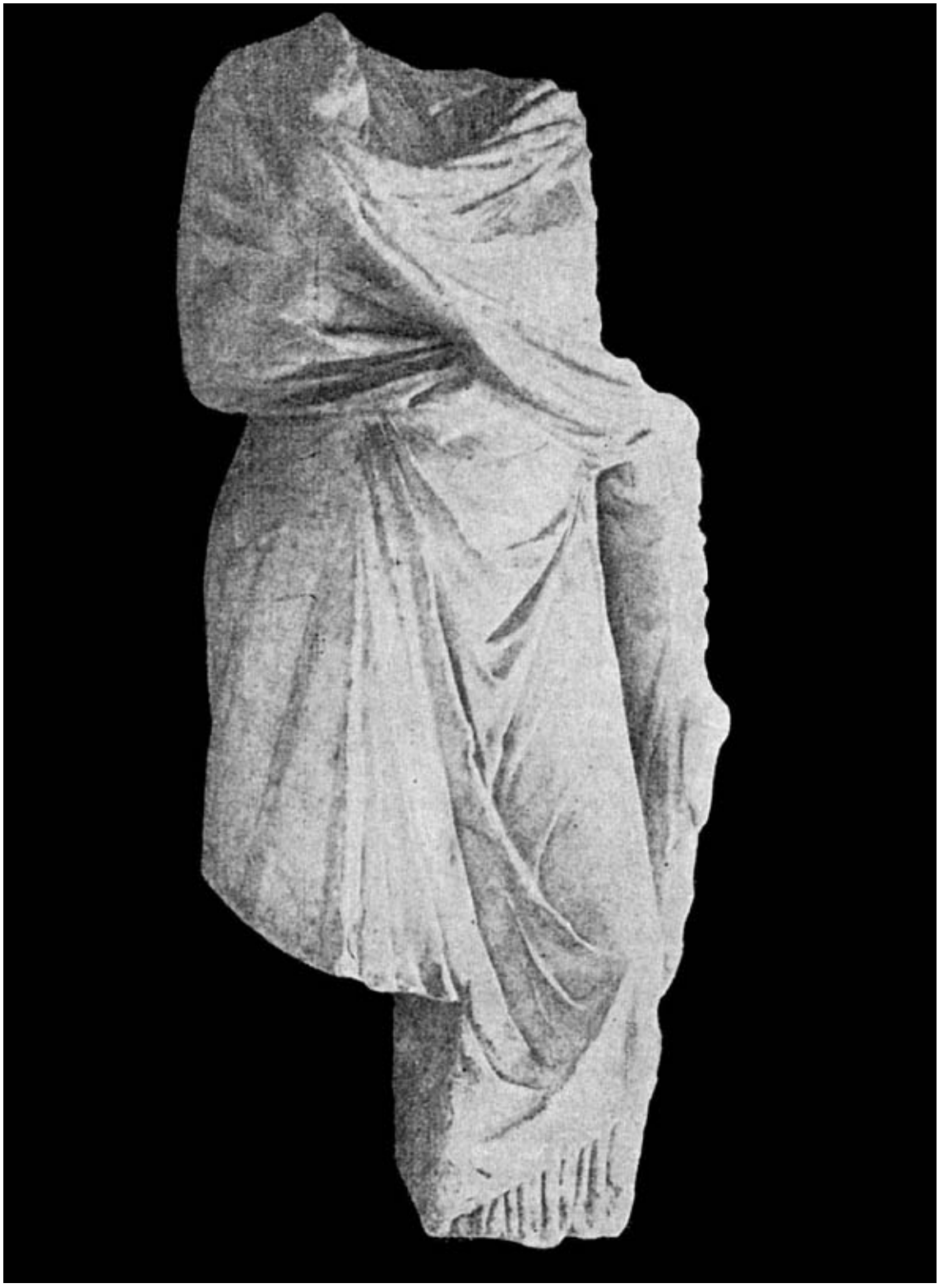
(18) M. Cagiano, "Le Antiquità di Villa Medici", Roma, 1951, XIII, 20, págs. 139 s; B. Felleti, "Museo Nazionale romano", Roma, 1953. figs. 237-238 y 241, 120 s.; G. Lippold, "Díe Skulpturen des Vaticanischen Museums", Berlin-Leipzig, 1936. Tomo III (3), Berlin, 1956, VIII, 504 pág. 34 ss., LIII, 588, 193 s. Tomo III (3) Berlin, 1956. XXX, 607, 48 s. LIX, 4, 231 s. CXXIX, 20, 285 s.; D. Mustilli, "Il Museo Mussolini", Roma, 1939. XLIII, 173-174, 65 s. y 63 s. LII, 213, 95 s. G. Kaschnitz-Weinberg, "Sculpture del Magazzino del Museo Vaticano", Ciudad del Vaticano, 1937. XXVI, 95 y 97, págs. 56 s. y 104, 59; G. Richter, "Ancient Italy", Michigan, 1955, figs. 129-130. 39 s.; H. Stuart. "The Sculptures of the Museo Capitolino", Oxford, 1912, III, 8, 27 s., IV, 25, 33, V, 30-31, 34 s. XVII, I, 82 s. LXVIII, 2, 282 s. LXIX, 2, 285. Idem, "The Sculpture of the Palazzo dei Conservatori", Oxford, 1926, X, 20 s. XXXII, 21,87. XXXIII, 27, 31. págs. 90 y 94. XXXVI, 34, 95. XXXVIII, 56-57, 108 s. L, 18, 137 s. LXXXVIII, 50, 240. LXXXVIII, 57, 241.

(19) A. García y Bellido, "Esculturas romanas de España y Portugal", Madrid, 1949. CLXVI-CLXIX, 197 s.

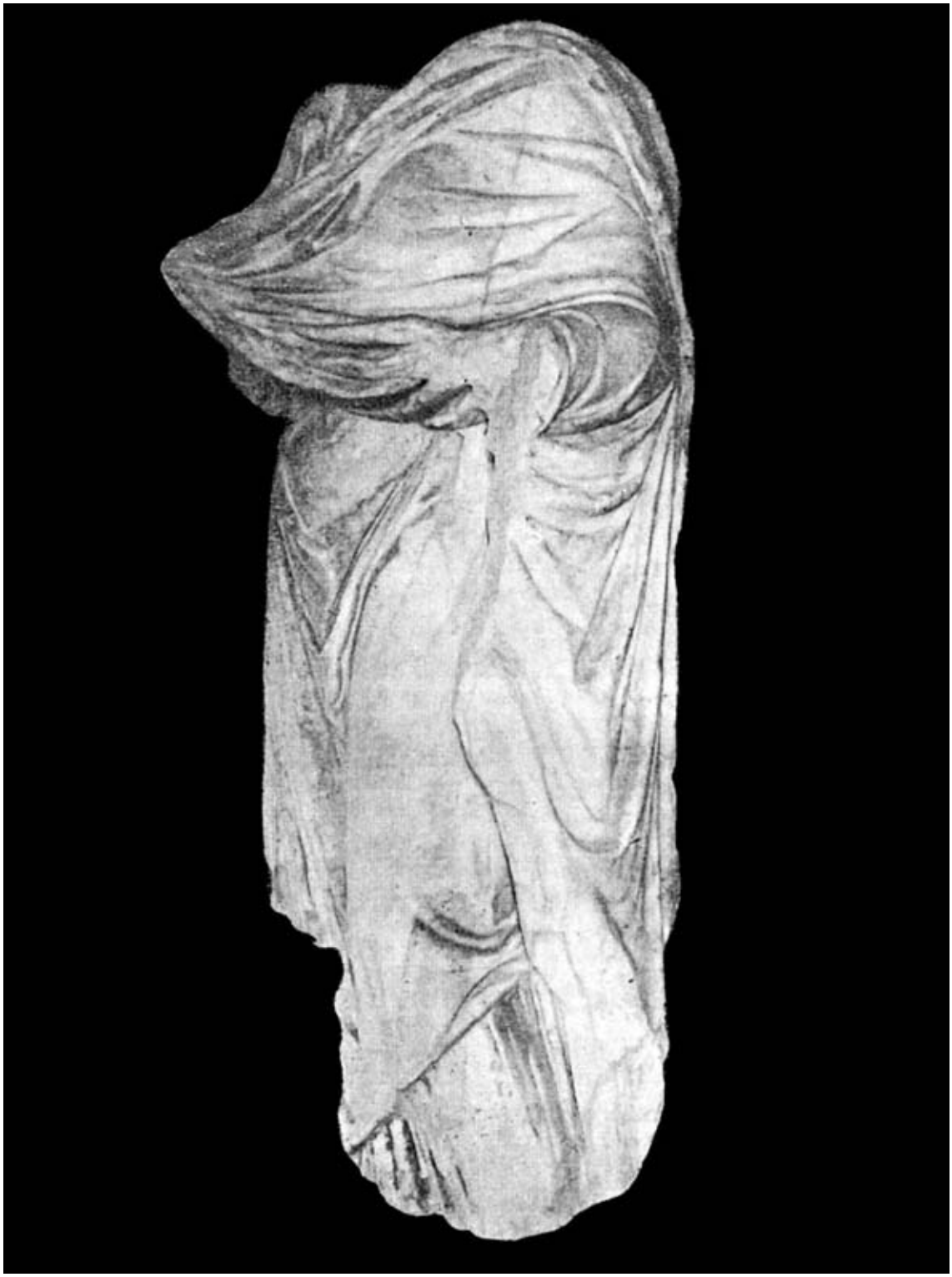
(20) G. Richter, *op. cit.*; R. West, *op. cit.* Tomo II, XXXIII, 128; A. García y Bellido, "Arte Romano", fig. 738, 338.



Estatua femenina de Iruña (Álava)



Lado derecho de la figura anterior.



Lado izquierdo de la estatua de Iruña.



Parte posterior de la estatua de Iruña.