FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
Monta Esquinza, 30-3.º dcha. - MADRID-4


# EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

N° 106 | Redacciôn y Administraciôn : 16, Rue Montaigne | Argel — Sàbado 5 de Abril de 1947 | Precio : 7 francos


## Inocentada falangista

LO que en España se llama una inocentada y se celebra el 28 de diciembre, en Francia lleva el nombre de «poisson d'avril» y està de moda el dia primero de dicho mes. De ahi que el pasado dia 1°, al leer en los periôdicos el decreto de Franco instituyendo la Monarquia en España, muchos compatriotas dudasen de la veracidad de lo que leian. Por ser el primero de abril y por lo grotesco del decreto franquista, no por que les cogiese de sorpresa el intento de restauraciôn monàrquica.

Dejamos para mejor ocasiôn el comentario que pudiéramos llamar jurîdico. Materia hay para que se entretengan los que dicen que la monarquia procede de derecho divino. El «generalisimo» —un plebeyo afortunado sin sangre azul en las venas— se ha permitido decretar las normas de sucesiôn al «trono de los Felipes». Y con la mayor naturalidad, se nombra a sî mismo primer monarca de la nueva dinastia, dicta las reglas a cumplir y las cualidades de sus posibles sucesores, Franco I ya està en el trono. Después... el diluvio.

Ciertos raros ejemplares de monàrquicos que andan por el mundo sin gran contacto con las oligarquîas dirigentes del paraîso franquista se han sentido ofendidos. Pero estos cuentan poco en la realidad del Estado militar-falangista, en cuya superficie, como sîntoma de obstàculos y crisis insuperables, ha aparecido ese grotesco aborto de restauraciôn.

Un buen nùcleo de las oligarquîas que apoyaron y sostienen a Franco han llegado a la conclusiôn de que se debe cambiar algo, no mucho, en la fachada del Estado falangista. El creciente aislamiento internacional produce ya sîntomas de axfisia en la economia española. Acaso fuera juicioso dar la impresiôn de que el régimen evolucionaba democràticamente, pasando incluso a segundo plano la Falange, para ver de obtener la conformidad de las Naciones Unidas. Las clases populares españolas ansîan cada dîa con màs fervor la vuelta a la libertad. Tampoco estaria de màs calmar esas aspiraciones con un simulacro, dejando abierto el portillo a la esperanza. Realmente, todo seguiria igual, pero hay que intentar algo; la situaciôn es insostenible, las dificultades aumentan en todos los dominios, crecen los obstàculos por todos los lados, el odio al régimen se desarrolla, la lucha también. Y la represiôn directa ya no es suficiente. Se necesita un acto politico capaz de apaciguar los dos frentes de donde parten los ataques: la democràcia internacional y la oposiciôn obrera y republicana que polariza la voluntad de los españoles amantes de la libertad y que aspiran a un vivir decoroso.

Son esas oligarquîas franquistas las que han determinado el acto burlesco del generalisimo. Y la Falange en primer término. El proyecto de ley ha sido elaborado por una comisiôn interministerial encargada de estudiar el problema de la restauraciôn monàrquica, de preparar la vuelta al paîs de las «instituciones tradicionales». La comisiôn estaba compuesta por los ministros Blas Pérez, Girôn, Rein y Fernàndez Cuesta; todos ellos de la màs pura solera falangista.

De la lectura de la mencionada disposiciôn se deduce que la labor de la comisiôn interministerial, màs que de su preparaciôn con arreglo a normas de derecho y necesidades o voluntad del paîs, se ha ocupado de obtener el asentimiento de las instituciones, castas y fuerzas constituyentes del régimen franquista. Aparte la consagraciôn del Caudillo, en el Consejo de Regencia que se crea se da la representaciôn por igual al Ejército (General en Jefe del Estado Mayor Central), a la Iglesia (Primado o arzobispo màs calificado), Falange (Presidencia de las «Cortes» y otros miembros procuradores), Burocracia (Presidentes Tribunal Supremo y Consejo de Estado). Como se vé, todas las «fuerzas vivas» estàn en el ajo. A buen seguro que en él han sido incluidas después de bien consultados. Quiere decirse que las capas dirigentes de todas ellas estàn en cierto modo de acuerdo para intentar un ùltimo esfuerzo de supervivencia del franquismo.

Intento bufo, que ya no puede convencer ni a esa especie de oposiciôn monàrquica que en el seno de las mismas capas poseedoras se desea formar por los que estàn ya convencidos de la imposible salida del régimen con Franco a la cabeza. Es fàcil que la maniobra del «Caudillo» apunte a desarticular los medios «juanistas» de manera a conservar en torno suyo a los que hasta la fecha le han sido tan fieles, o mejor dicho, fieles a la causa fascista.

Sea lo que fuere, inténtese lo que se intente, lo cierto es que nadie puede ser engañado, y menos que nadie, el pueblo español con sus clases laboriosas a la cabeza. Si algo hay que puede suscitar los recelos y la oposiciôn de los españoles, es la monarquîa. No hablemos de una monarquîa franquista, presidida por Franco o por el pretendiente que se ofreciô a Franco para asesinar españoles, como soldado de los ejércitos de la «cruzada salvadora».

Todo eso significarîa una farsa para continuar el espantoso estado de cosas por el que España atraviesa desde hace ocho años, cuya prolongaciôn, hoy significa la destrucciôn violenta, o por hambre y enfermedad, de gran parte de sus moradores. España peligra no poder volver a ser un pueblo de civilizaciôn progresiva, si sigue bajo la pezuña falangista algùn tiempo màs.

El problema español es ése. Y no se resuelve con mascaradas ni con la vuelta a la monarquîa. El problema español, como el de cualquier pueblo en los tiempos que corremos, es el de acabar con las clases paràsitas que lo esquilman y esclavizan, a la par que lo mantienen en el oscurantismo religioso. Es un problema de libertad. Un problema de démocracia. El pueblo español quiere volver a ser libre, quiere ser dueño de sus destinos.

La libertad y la democracia, con una organizaciôn econômica racional de la que hayan desaparecido los privilegios feudales y explotaciôn capitalista, son las condiciones para la salud del pueblo español; y la monarquîa, con Franco o sin Franco, viene precisamente a poner un freno a esas necesidades vitales, que sôlo la Repùblica puede atender.

Sôlo como sîntoma de malestar politico en la camarilla gobernante cabe interpretar la medida. La crisis de descomposiciôn madura. A tal extremo llegan las dificultades de gobierno, que recurren a eso acto grotesco como suprema medida politica salvadora. Pronto se verân otros signos de incapacidad y desacuerdo en las capas dirigentes. Y ello son la demonstraciôn indudable de la quiebra del régimen. La sucesiôn del régimen, y no la de su cabeza sivible, es la que acaba de ser oficialmente abierta con la publicaciôn de esa especie de bando del dia de los inocentes.

## Llopis en Londres

LONDRES. — A principios de la semana en curso, llegô a esta capital el Presidente y Ministro de Negocios Extranjeros del Gobierno de la Repùblica española, compañero Rodolfo Llopis. El viaje està relacionado indudablemente con la serie de gestiones que el activo Secretario General del Partido Socialista Obrero Español viene realizando desde que se hizo cargo del Gobierno exilado

Llopis no ha ocultado su buena impresiôn después de la larga conversaciôn tenida con Hector Mac Neil, Subsecretario de Negocios Extranjeros de Gran Bretaña, por quien fué recibido «en calidad de miembro influyente del Partido Socialista Español».

El Presidente del Gobierno Republicano se ha entrevistado también con el compañero Healy, secretario de la secciôn internacional del Partido Laborista. Su entrevista se ha relacionado muy particularmente con la prôxima reuniôn de partidos socialistas que tendrà lugar en Londres el prôximo mes de mayo.

El compañero Llopis ha declarado a un corresponsal de la agencia France-Presse, refiriéndose a su visita a Londres, que ha tenido diversas entrevistas con personalidades politicas britànicas. «Me he esforzado, ha dicho, para hacer comprender aquî cuàles son los deseos del pueblo español, su sed de concordia y su esperanza de ver restaurado prôximamente en España el régimen de libertad democràtica y de justicia que representa la Repùblica».

«He señalado, por otra parte —ha agregado Llopis—, el espîritu de resistencia activa que crece en España y hasta qué punto el movimiento de oposiciôn al régimen franquista gana los diferentes sectores de la vida española».

En lo que concierne al reciente decreto de Franco, el compañero Llopis ha declarado: «El proyecto de Franco es grotesco. Franco, que se hizo nombrar Caudillo por la gracia de Dios, quisiera ser nombrado, sin duda, rey por la fuerza de las Cortes que él nombra. En realidad, se trata de una diversiôn estratégica. Se quiere imponer al pueblo español un régimen que no quiere».

## Franco inaugura la dinastîa falangista

MADRID. — En el acostumbrado discurso que Franco pronuncia todos los primeros de abril para conmemorar la «victoria» de las armas nacionalistas, este año lo ha dedicado especialmente al anuncio de una transformaciôn en el Estado falangista. Se trata de un proyecto de ley instituyendo la Monarquîa de manera harto singular. El texto de la mencionada ley franquista dice asî :

### Francisco Franco, Rey...

Art. 1°. — España, como unidad politica, es un Estado catôlico que se constituye en reino. La Presidencia del Estado es asegurada por el «Caudillo de la Cruzada» y generalîsimo de los ejércitos, Don Francisco Franco Bahamonde.

### ...nombra el Consejo que estudiarà su sucesion

Art. 2°. — Un Consejo del Reino asistirà al Jefe del Estado en los asuntos importantes. El Consejo del Reino serà presidido por el Presidente de las Cortes y compuesto por los siguientes miembros: el Primado de España o el arzobispo màs calificado, el general en jefe del Estado Mayor central o, en su defecto, el màs antiguo de los tres generales en jefe de Estado Mayor de los ejércitos de mar, tierra y aire, el Presidente del Consejo de Estado, el Presidente del Tribunal Supremo de Justicia, el Presidente del Instituto de la Hispanidad, un consejero elegido por votaciôn entre los procuradores miembros de las Cortes pertenecientes a cada una de las corporaciones siguientes: sindicatos, administraciones locales, rectores de universidades, colegios profesionales, y dos consejeros designados por el jefe del Estado entre los procuradores de las Cortes, habida cuenta de los intereses supremos de la naciôn, de la opiniôn pùblica y de las circunstancias requeridas por la presente ley.

Une vez reunidas las Cortes en sesiôn plenaria y con la mayorîa de los dos tercios de los votos en favor de la proposiciôn, el sucesor prestarà juramento a las leyes fundamentales del Estado ante las Cortes, el Consejo de la Regencia le transmitirà inmediatamente sus poderes; en el caso de que la proposiciôn no haya obtenido los dos tercios de votos requeridos, el Consejo del Reino, reunido con el Gobierno, harà una nueva propuesta.

### El aspirante serà falangista...

Art. 3°. — En caso de muerte o incapacidad del Jefe del Estado, serà llamada a la cabeza del Estado la persona de sangre real màs calificada que responda a las exigencias establecidas por esta ley y que, después de haber sido designada por el Consejo de Regencia y el Gobierno

(Pasa a la 3a pàgina).

## El Partido Comunista italiano capitula delante del poder papal

LA Asamblea Constituyente de Italia estudia desde hace unos meses la nueva Constituciôn republicana. Una comisiôn especial de 75 diputados ha elaborado un proyecto cuya primera lectura en el pleno de la Constituyente se efectua actualmente.

Los primeros artîculos de la Constituciôn no ofrecieron ocasiôn a grandes debates, pues, todo el mundo se ha convencido de que Italia no tiene màs remedio que ser repùblica, garantizando los derechos de libertad individual y colectiva a sus futuros ciudadanos.

Quizàs las interpretaciones que en el porvenir se hagan de los textos constitucionales no sean siempre idénticas, en las izquierdas, o en las derechas del Parlamento. Pero sobre lo esencial hubo acuerdo, a pesar de todas las discrepancias que existen, por ejemplo, entre las concepciones de un conservador catôlico y un socialista.

Pero la lectura del artîculo 7 del proyecto de Constituciôn causô no poca emociôn en la Constituyente. La Comisiôn habîa propuesto con ligera mayorîa, nada màs y nada menos, que los tratados llamados de Letràn formasen parte integrante de la futura Constituciôn.

La mayorîa de nuestros lectores ya no se acordarà de lo que fueron tales tratados. Explicaremos brevemente su historia y transcedencia. Italia se unificô, en el siglo pasado, tras mùltiples batallas, contra el poder de los numerosos prîncipes y reyes que se habian repartido el territorio nacional italiano, y contra el poder austriaco, en Lombardia y Venecia. En el centro de Italia existîa entonces todavîa *el Estado Pontificio*, un territorio bastante extenso en el cual no regîa otro poder temporal que el de la Santa Sede.

*El movimiento popular de unificaciôn nacional*, que contô en su seno a los primeros socialistas italianos como Carlo Pisacane y Giuseppe Garibaldi, reivindicaba, claro es, el que el Estado Pontificio fuera incorporado a la nueva Italia unificada y que el Papa no se ocupara de nada màs que de sus quehaceres espirituales.

Pero Napoleôn III de Francia no quiso eso, y protegiô al Estado Pontificio con sus tropas hasta que la derrota francesa del 1871 le obligô a retirarlas. Fué entonces cuando las fuerzas italianas entraron por la histôrica brecha de «Puerta Pîa» en la villa romana; haciéndola capital del nuevo reino italiano.

Hasta la subida al poder del fascismo, el reino italiano y el Vaticano no mantenîan relaciones diplomàticas ni de otra clase. *El Papa se consideró «preso»* voluntario y nunca saliô del Vaticano y sus jardines. Hasta los conservadores y liberales, que de hecho gobernaron hasta 1922 a Italia, no estaban dispuestos a transigir con el Vaticano, o conceder a la Iglesia catôlica influencia en los asuntos pùblicos del Estado italiano.

Pero Mussolini necesitaba apaciguar *el catolicismo politico italiano* que constituîa una fuerza politica de cierto peso. No concediô a los catôlicos los derechos politicos que antes gozaron, pero buscô *ganar el apoyo de la Iglesia* por medio de concesiones considerables en el terreno que particularmente suele interesar a la Iglesia catôlica; el de la enseñanza y el del derecho canônico en lo que concierne las normas del casamiento y del divorcio. Hubo, sin embargo, que solucionar también la reivindicaciôn del Vaticano sobre su *poder temporal en Roma* y la de las indemnizaciones por los secuestros operados en 1871. Con gran habilidad, el antiguo «revolucionario» de las blasfemias atroces y autor de una novela que llevô el titulo sugestivo de «La amante del Cardenal», logrô *un acuerdo con el Vaticano;* acuerdo que tomô el nombre del palacio donde habîa sido firmado... de Letràn.

Los tratados de Letràn otorgaron al Papa unos cuantos millones de indemnizaciôn; un territorio de unos kilômetros cuadrados alrededor de San Pedro y del Vaticano como *«plaza de soberanîa» papal* y también unos derechos a la Iglesia italiana, que le ponîa, aproximadamente, en la misma posiciôn que la Iglesia española bajo el régimen franquista.

Desde el año 1929, la enseñanza primaria en Italia tenîa pues que «inspirarse de la doctrina catôlica», las autoridades eclesiàsticas teniani facultad para controlar si tal «inspiraciôn» era suficientemente desarrollada en los colegios o nô. Las mùltiples instituciones de enseñanza de la Iglesia recibieron la misma capacidad que los establecimientos del Estado. El Estado reserva a las altas jerarquîas catôlicas las mismas prerogativas que se conceden a los «prîncipes extranjeros», y el cincuenta por ciento de los sueldos de los curas, arzobispos y cardenales van a cargo del Estado.

En virtud de los tratados de Letràn, un casamiento eclesiàstico tiene valor jurîdico como cualquier uniôn de derecho civil; y el divorcio queda totalmente suprimido. Pero los altos tribunales eclesiàsticos pueden, segun las normas del derecho canônico —o segùn la conveniencia de personas influyentes— disolver un casamiento, y los tribunales civiles tienen que dar valor jurîdico a tales decisiones.

En otras palabras, Mussolini, como Franco, *anulô la separaciôn de la Iglesia y del Estado,* llevando su paîs a los tiempos de la Santa Inquisiciôn. Cuando se derrumbô el régimen fascista a consecuencia de la invasiôn de Sicilia por los aliados y por el golpe de Estado del mariscal Badoglio, la cuestiôn de los Tratados de Letràn no fué puesta en el orden del dîa de las cuestiones politicas a resolver. Italia ha pasado desde entonces por trances de mucha gravedad y los antifascistas se preocuparon ante todo de rehacer las bases de la vida democràtica en aquel paîs que habîa vivido bajo la férula del fascismo casi un cuarto de siglo.

El nuevo Partido Catôlico, que hoy dîa se llama Partido Democristiano, no olvidô, sin embargo, que éstos eran justamente los momentos propicios para validar lo que el fascismo le habîa otorgado a la Iglesia. Propusieron, pues, los democristianos, que los famosos tratados de Letràn, en virtud de los cuales el Estado italiano claudicô delante del Vaticano y del clero italiano, fuera *incluido en la nueva Constituciôn republicana.*

Sabemos, por experiencia, que una repùblica sometida a los dictàmenes de la Iglesia, y en este caso hasta del Papa, puede ser aceptada sin re-

(Pasa a la pàgina central).

## A la memoria de Largo Caballero

# Homenaje socialista internacional

### EN EL CEMENTERIO DEL PERE LACHEISE

PARIS. — El 23 de marzo, con motivo de cumplirse el primer aniversario de la muerte de Francisco Largo Caballero, los Socialistas españoles residentes en Francia han tributado sentido homenaje a la memoria del ex-presidente del Consejo de la Repùblica Española. A primera hora de la mañana se efectuò en el cementerio del Père Lachaise la ceremonia del descubrimiento de la làpida sobre la tumba de Largo Caballero, obra del arquitecto y diputado socialista Gabriel Pradal, verdadera obra de arte y modelo de técnica. Ante una numerosa concurrencia de españoles y franceses, y con asistencia de Llopis, jefe del Gobierno republicano, Pascual Tòmas, subsecretario de la Presidencia, el Dr. Porras, embajador de Panamà en Londres, que ostentaba la representación de los socialistas de la América latina, y de otras personalidades, el presidente del Partido Socialista Obrero Español y ex-ministro compañero Enrique de Francisco, en nombre de la familia de Largo Caballero y designado por las organizaciones socialistas españolas en el exilio, pronunciò un discurso en el que hizo el elogio de la figura y de la vida privada y pùblica de Largo Caballero. Estudiò las diversas etapas de la existencia del célebre luchador socialista español, y dirigiéndose especialmente a la juventud la instò a que tomara como ejemplo la época juvenil de Largo Caballero para conducirse privada y pùblicamente.

Diversas organizaciones polìticas españolas, no sòlo socialistas, sino de la C.N.T., P.O.U.M., republicanas de las diversas tendencias y también entidades polìticas y sindicales francesas depositaron ramos y coronas de flores en la tumba de Largo Caballero.

### EN EL GIMNASIO DEL BIDASOA

PARIS. — A las diez y media de la mañana del domingo 23 y organizado por el Grupo Español Socialista de París, se celebrò en el Gimnasio del Bidasoa una velada conmemorativa. Con asistencia de numeroso pùblico y bajo la presidencia de Enrique de Francisco comenzò el acto.

Tras breves palabras explicativas de la significación del mismo, De Francisco diò lectura de las adhesiones recibidas. Entre ellas figuraba una carta del ministro de Emigración del Gobierno republicano y presidente de la Unión General de Trabajadores de España, Trifón Gómez, redactada en términos de profunda admiración por la figura del desaparecido. «Los momentos históricos que se avecinan —dice el documento— van a hacernos màs sensible la pèrdida que hemos sufrido. La autoridad, la historia y la experiencia de Largo Caballero nos hubieran sido preciosas para la participación de los socialistas en el pleito polìtico español y para el futuro de nuestro país y de la clase trabajadora».

La Comisión organizadora de este acto —dice De Francisco— me ha entregado una carpeta que contiene el testimonio de innumerables adhesiones, de muchas adhesiones. No digo que perderíamos el tiempo, pero digo que ocuparíamos un tiempo preciosos si diésemos lectura una por una a estas adhesiones. Los mismos que se adhieren y que tienen aquí representación considerarán acertado que se sinteticen todas en una breve relación. A todos los representados y a todos los adheridos les ofrecemos el testimonio de nuestra emoción por estas adhesiones y por su presencia en este acto. Ese agradecimiento va, por lo tanto, a las Organizaciones antifascistas nacionales y departamentales, a las Secciones del Partido Socialista Obrero Español, de la Unión General de Trabajadores y de las Juventudes Socialistas de España del mismo modo adheridas; a la Confederación Nacional del Trabajo, representada aquí por los compañeros Egea, Bernar, y Subero; al camarada Jouhaux, a Jean Roux, del Comité Director del Partido Socialista, Sección Francesa de la Internacional Obrera; a Dantel, de la Federación del Sena; al camarada Vidal, que ya es para nosotros màs que un camarada, un hermano, y que està aquí en nombre propio, y representando a la Federación del Sena y Oise; al camarada Amador Fernàndez, recién llegado de América y que aquí representa a la Minoría Parlamentaria Socialista. Nuestro saludo también a la representación de Izquierda Republicana, organización de París, en el señor Sales; al compañero Bruno Alonso, que acompaña a Amador Fernàndez como representante de la Minoría Parlamentaria Socialista; al Sr. Ballester, representante del Comité Nacional de Izquierda Republicana; al Doctor Llopis, representante de Unión Republicana. Un saludo muy cariñoso y fraternal, acompañado de una emocionada felicitación, al arquitecto de nuestro Partido, compañero Gabriel Pradal, que de una manera tan severa, tan justa, como resultado sin duda de meditationes hondas y de una gran emoción, ha sabido crear este sencillo monumento que acabamos de descubrir en el dìa de hoy *(Aplausos)*. Un saludo, también emocionado, a Monsieur Clein, grabador que ha contribuido también al trabajo para la erección de este monumento, y a uno de los obreros, en representación de los demàs, que han tallado las moles de granito *(Aplausos)*. Nuestra adhesión profunda a la compañera María Criado, representante de la familia de Francisco Largo Caballero, que nos honra aquí con su presencia *(Aplausos)*.

Se halla también entre nosotros un correligionario cuya personalidad no nos es desconocida, que tiene de nuestra parte también motivos para estarle reconocido, que nos honra por lo tanto con su presencia, y que en el momento oportuno os dirigirà unas palabras de salutación. Es el Dr. Porras, Ministro de Panamà en Francia hasta hace poco —ahora se trasladarà a Inglaterra— Presidente del Partido Socialista Panameño y representante también de la Federación del Grupo Hispano-Americano. *(Aplausos)*.

Va a empezar por dirigiros la palabra, en nombre de la Federación de Juventudes Socialistas de España, nuestro compañero Salvador Martin Dasi *(Aplausos)*.

### MARTINEZ DASI

El representante juvenil habla de la conducta y ejemplo que Caballero es para los jòvenes, terminando su brillante alocución en los siguientes términos :

«De él y de otros tantos, viejos militantes del Partido y de la Unión recibimos también una herencia en su dìa tendremos que afrontar por ley de vida la sucesión y recoger estas gloriosas y rojas banderas que ellos forjaron y que ellos supieron clavar en el sentimiento y en el corazón de la clase trabajadora española. El pensamiento de Francisco Largo Caballero volarìa hacia España, volarìa hacia nuestro país, volarìa hacia nuestros pueblos, hacia nuestras càrceles. Si el pensamiento de Francisco Largo Caballero siguiese funcionando todavía se trasladarìa a España. Nosotros que queremos ser sus discìpulos, que queremos convertir en carne y acción ese legado sagrado de conducta y de socialismo, vamos a heredar esa bandera y esa España atenazada. Mirando también a esa España y con esas banderas en la mano, procuraremos los jòvenes socialistas españoles luchar, trabajar combatir y sacrificar por liberarla, por dar la paz de la libertad y de la justicia. Procuremos volver de nuevo con ellas tan rojas como las hemos heredado, con ese espìritu de acción y de sacrificio que él nos marcò, volverlas a clavar en el seno de nuestro país, para que nuestro país encuentre con su liberación esa juventud responsable, esa juventud constructiva, esa juventud revolucionaria, que sepa cumplir la obra que él nos señalò. *(Aplausos)*.

### GVAZDJALADZE

« Citoyennes et citoyens,

Au nom de la Fédération des Groupes Socialistes étrangers, qui groupe dans son sein onze différentes sections, je salue respectueusement la noble mémoire de Largo Caballero.

Ce matin, en rentrant au cimetière du Père Lachaise, j'ai été saisi d'une grande émotion. J'avais pensé au grand martyr qui s'y repose : Largo Caballero. Un homme simple venant d'un milieu ouvrier, par sa capacité, par son travail devenait le chef syndical, puis le chef du Parti Socialiste, ensuite le chef du Gouvernement espagnol. J'avais pensé à ce célèbre Socialiste qui, pendant dix années, combattait le régime tzariste et pendant la Révolution russe, devint le Président du Premier Soviet. Je pensais aux illustres socialistes italiens Treves, Otto Bauer, socialistes authentiques ceux-ci, remarquables têtes de l'Internationale Socialiste Ouvrière. Quoi, parmi des amis français, qu'est-ce qu'ils avaient à faire ici sur le sol étranger tous ces grands hommes. Hélas! Les hommes sont le résultat et la consequence du régime totalitaire ou dictatorial dans leurs pays respectifs, mais le régime dictatorial a été abattu en Italie, en Autriche et partout. Je crois qu'il ne se passera pas beaucoup de temps que les Socialistes italiens soient rendus en Italie; Bauer à la cité rouge de Vienne, et j'espère aussi qu'un jour pas lointain sera rendu aussi à sa patrie de Géorgie.

Le régime de Franco tout chancelant, dure encore en Espagne, mais la situation nationale et internationale — et nous sommes devant une grande perspective politique — fait espérer que bientôt le régime de Franco aura tombé, vous, camarades espagnols, en rentrant chez vous, amènerez avec vous la dépouille de Largo Caballero *(Aplausos)*.

El compañero De Francisco :

«Se han recibido adhesiones del Comité Nacional del Partido Republicano Federal que delega en el Sr. Romero, y de Esquerra Republicana de Cataluña que tiene aquí por delegado a Pedro Ferrer Batllé, José María Quintana, José Vilar y Luis Calsa. Va a dirigiros un saludo el camarada Jouhaux, de la Confederación General del Trabajo.

(Al levantarse a hablar el compañero Jouhaux es acogido con aplausos generales que el pùblico le tributa en pié durante largo rato).

### LEON JOUHAUX

« Quoique pas très bien portant, j'ai voulu malgré tout assister à la cérémonie du souvenir en honneur de Caballero. Caballero n'était pas seulement un ami dans le sens superficiel du mot. Il était un camarade avec lequel, pendant de longues années, nous avons combattu pour la liberté en général et pour les droits ouvriers en particulier. Caballero était de ceux avec lesquels jamais je ne me suis trouvé en contradiction.

Permettez-moi de vous rappeler un souvenir :

Un jour, pendant une des nombreuses conférences internationales auxquelles nous avons assisté, il n'avait pas de traducteur espagnol. On me demanda de traduire le discours de Caballero. Je l'ai traduit, et à la fin de la traduction, les camarades qui assistaient à la conférence me dirent: « Est-ce que tu as appris l'espagnol? — Non. Pas plus qu'une autre langue je n'ai pu apprendre l'espagnol, je n'ai aucun don pour les langues étrangères. — Mais alors, comment se fait-il que tu as si bien traduit le discours de Caballero? — C'est très simple: parce que Caballero a fait le discours que j'aurais fait moi-même si j'avais dû prendre la parole. » *(Fuertes aplausos)*.

C'est dire, camarades, combien grande était notre amitié et c'est pour moi une joie de participer aujourd'hui à la manifestation du souvenir que vous avez heureusement eu la conscience d'organiser.

Il est certain que, parmi nous sont nombreux ceux qui pensent que les hommes passent dans la vie, qu'ils ne sont pas indispensables et que, quand ils ont accompli leur tâche et rejoint l'universel, il est nécessaire de rapporter sa pensée vers d'autres tâches, vers d'autres actions.

C'est vrai, mais il est nécessaire aussi que cette pensée ait toujours le souvenir de ceux qui ont servi l'idéal que nous servons nous-mêmes. Certes, la révolution en venue, quoique, malheureusement, on peut dire après l'expérience que nous venons de subir, qu'il n'y a pas eu une révolution; il y a des révolutions qui se succèdent. Les révolutions qui sont à venir, sont devant nous avec toute la portée que le passé lui a donné, et ce passé, quand il est incarné dans une mémoire comme celle de Caballero, il est dans la destinée des hommes qui passent dans l'action qu'ils entreprennent.

Caballero est aussi — et beaucoup — la conscience du peuple espagnol et quand nous combattons les uns et les autres pour la liberté du peuple espagnol, c'est aussi en souvenir de Caballero que nous combattons et c'est ainsi que, dans l'action que je menais à New-York contre le régime de Franco, je pensais aussi servir la mémoire de Caballero, je sentais... *(Aplausos)* que Caballero était à mes côtés dans l'action d'hier où, ensemble, nous allions faire des conquêtes nouvelles.

### VIDAL

Al hablaros hoy cumplo con un doble deber. El primero es agradecer la invitación con que me honraron vuestros dirigentes, porque todo pasa en mi vida como si mi destino hiciera de dos partes iguales. Una española, otra francesa. Sin saber yo si soy socialista porque España es mi segunda patria por el corazón, o si amo a España porque soy socialista. *(Aplausos)*. Este mi saludo personal será sòlo el humilde y ferviente homenaje de un hombre para quién Largo Caballero, casi legendario, se hizo carne los pocos meses que separaron su vuelta de Alemania, de su muerte. La amistad que me deparó quedarà siempre en mi vida como un recuerdo imborrable. El segundo deber es el de tributar el homenaje conmovido de la Federación del Seine-et-Oise y en nombre de la Ejecutiva, saludar en él no sòlo ya al hombre tal como le conocí, tal como le conocimos cuando por debajo de su austeridad y de su rigidez se transparentaba su bondad. Saludamos en él al militante de toda una vida sin claudicaciones, a la encarnación del Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores. Al hablar de él se me ocurre una comparación. Ultimamente un ex-ministro de Franco confesaba con cinismo : «He nacido sin una perra gorda; hoy dia tengo centenares de millones. Seguramente que no he reparado en los medios de adquirirlos. Pero que los demàs hagan otro tanto». Y me vuelven a la memoria las palabras que escribiò Caballero poco después de su detención en Limoges: «En mi actuación polìtica, como se puede comprobar, ha presidido el interés general, la moralización del Estado, jamàs el interés particular de lucro, habiendo salido de todos los cargos tan pobre como entrè. Puedo presentarme ante quién sea con la frente alta y descubierta».

En estas dos frases se mide el abismo que separa el régimen de Franco de la tradicional probidad socialista. Sì. Francisco Largo Caballero, podìa presentarse ante quién sea con la frente alta y descubierta. Pertenecia a esta aristocracia que viene no de la sangre, sino del refinamiento del espìritu y la dignidad del carácter del proletario que era y de la incorruptibilidad. Y es lo que saludamos los socialistas franceses, ante todo en la memoria del gran luchador, del viejo paladìn que decìa Indalecio Prieto. Francisco Largo Caballero tuvo la revelación del socialismo. Que sea esta revelación la que os lleva hacia la victoria final.

El compañero De Francisco :

«El Partido Obrero de Unificación Marxista hace constar su adhesión y su presencia con los compañeros Solano y Bonet. Va a hacer constar también su adhesión el compañero Roux, del Comité Director del Partido Socialista frances S.F.I.O.

El compañero Roux aporta el saludo del Partido Socialista Francés y hace un caluroso homenaje a Largo Caballero.

El compañero De Francisco :

« Se ha recibido un cablegrama de adhesión de la Agrupación Socialista de Méjico, que anoche ha celebrado también una velada de aniversario en memoria de Francisco Largo Caballero.

Va a dirigiros la palabra nuestro camarada, Dr. Porras, ministro del Panamà, representante del Partido Socialista en aquel país y de los países hispano-americanos.

### DOCTOR PORRAS

«Camaradas españoles: Es con viva emoción que os aporto un saludo en esta hora solemne en que conmemoramos al gran revolucionario nuestro maestro Largo Caballero. Un saludo de los trabajadores socialistas de Panamà y de toda Hispano-América. Porque, camaradas, nosotros, los del otro lado del Atlàntico, somos tan españoles como los españoles de España. Porque nosotros, cuando nos separamos de la madre Patria no fué de ella de quién nos separamos, fué de los Visigodos y de los Moros que aùn la tiranizan, porque no sòlo fueron Simón Bolìvar ni San Martín los grandes héroes de nuestra Independencia. El gran guía fué Riego.

Yo salí de allí no hace mucho tiempo, y os traigo la seguridad de que los trabajadores hispano-americanos estàn con vosotros y vendràn a pagar la gran deuda de gratitud hacia los españoles de verdad que luchan por la libertad de España y por la emancipación de los trabajadores del mundo.» *(Aplausos)*.

El compañero De Francisco :

«Hay, por ùltimo, la adhesión de la Federación Nacional de Deportados y su Departamental del Sena que se adhieren cordialmente y estàn aquí representados por su Comité Nacional compañeros Régulez, Domenech y Victor Gòmez.

Después de pronunciado por el Secretario general del Partido Socialista Obrero Español, compañero Llopis, el discurso publicado en nuestro nùmero anterior, el compañero De Francisco pronuncia las siguientes palabras que clausuran el acto:

«Compañeros: Vamos a separarnos no digo satisfechos, pero sì confortados, porque hemos cumplido un deber y porque hemos estado acompañados —¿por qué no decirlo?— por toda la clase trabajadora mundial y por todos los socialistas del mundo.

Satisfechos, no, porque los socialistas, en tanto haya en el mundo una injusticia que corregir, no podemos estar satisfechos y esto nos impone la obligación de continuar nuestro trabajo sin descanso, sin tregua, hasta conseguir el triunfo de nuestro ideal.

Francisco Largo Caballero ha muerto. ¡Viva Francisco Largo Caballero! *¡Viva el Partido Socialista Obrero Español! Viva la Unión General de Trabajadores!* »

## En Kenadza

*Con el recogimiento que merecia la fecha que conmemorabamos y el luctuoso suceso que la dejò grabada en nuestra memoria con caracteres imperecederos, escuchamos los componentes de esta Agrupación el pasado domingo dia 23 la voz del compañero Vigil, Secretario de la misma. La ingente figura de Largo Caballero fué evocada y para que esta evocación tuviese perfiles de màs sòlida documentación, el compañero Vigil se negó a hacerlo con palabras que tuviesen su origen en él mismo. Haciendo uso de esa cualidad que le caracteriza como hombre curioso y enamorado de las cosas Socialistas, hizo un hueco en su archivo y nos aportó selectos trozos de todo cuanto se ha escrito para ensalzar la memoria del que, después de Pablo Iglesias, ha sido el hombre màs estimado por la clase trabajadora española.*

*Para terminar, leyó una cuartilla en la que justificaba la razón por la cual habia apelado a textos que no eran de su cosecha y en su corta, pero interesante alocución, dijo lo siguiente: (es un párrafo que yo extraigo). «La fuerza de nuestro Partido, yo creo que va a asentarse en el mañana, mucho màs sobre la conducta inmaculada de sus hombres, conducta que ha hecho escuela, que sobre sus teorias doctrinales, porque para mì el Socialismo es una religión tanto como una doctrina y la doctrina —vosotros lo veis— tiene exégetas y contradictores dentro de nuestro mismo campo y es indudable que nuestras opiniones hoy no son las mismas que durante el ùltimo cuarto del siglo pasado ni la primera decena del actual. Sin embargo, la mística casi religiosa con que por su acrisolada conducta en todos los órdenes, rodea al fundador de nuestro Partido y sus dos màs preclaros discìpulos, Besteiro y Caballero (por no hablar màs que de los muertos màs ilustres) ha atraìdo a nuestro Partido gran cantidad de hombres que vieron en él, la única organización capaz de reformar la vida pùblica Española». Terminò diciendo que imitando a aquellos màrtires es como mejor los honraremos.*

El Corresponsal.

## En Bou-Arfa

*La Agrupación Socialista y la U. G.T. celebraron conjuntamente el domingo dia 23 de marzo, un acto intimo para honrar la memoria de Largo Caballero en el primer aniversario de su muerte. Presidió el de la Agrupación compañero Antonio Garcia, que cedió la palabra al compañero Fabián Ramos que hizo una brillante exposición de la obra social realizada por Caballero y exaltó su alto sentido revolucionario y humano.*

*El compañero Buil pronunció unas breves palabras llenas de respeto hacia la figura del gran español y socialista prematuramente fallecido.*

*El compañero Hernàndez exaltó las virtudes cìvicas de aquel apostol de los trabajadores y leyó un interesante articulo en su honor, original de Federica Montseny.*

*El compañero Cano relatò varias anècdotas de la vida de Caballero que reflejaron su rectitud inquebrantable.*

*Terminó el acto el compañero Ramos leyendo un magnifico soneto a Caballero, debido a la pluma del poeta socialista Eulogio Muñoz.*

*La sesión estuvo impregnada de emoción hacia aquel hombre que tan honda huella deja en la historia del socialismo español.*

## En Uxda

*El pasado domingo 23 de los corrientes, tuvo lugar en este localidad, un acto intimo franco-español, en recuerdo al gran luchador de nuestros ideales, Francisco Largo Caballero.*

*En la sala de sesiones del S.F.I.O. profusamente adornada con banderas de los organismos participantes en el acto, y retratos de los lideres y màrtires del Socialismo y la Unión General de Trabajadores, entre los cuales el de nuestro inolvidable Caballero, y ante numerosos socialistas franceses y españoles, el compañero Miguel Hurtado, Presidente de la sección local de la U.G.T., que fué la organizadora de este recuerdo de los agetistas y socialistas de Uxda al finado compañero, abre el acto con unas sentidas palabras en las que dice que la U.G.T. organiza esta sencilla reunión para dar a conocer lo que fué vida y obra del gran luchador cuyo recuerdo permanecerà eterno en todos los corazones de los proletarios españoles; concediendo seguidamente la palabra a Amaro Gòmez, quien en nombre de la Juventud Socialista expresa todo lo que fué para los jòvenes socialistas españoles este luchador infatigable y el gran cariño que por él sentian todos los españoles laboriosos.*

*Seguidamente, el compañero Fernàndez Dueñas por la Departamental de la U.G.T., analiza la gran obra realizada por Caballero a través de su larga vida de luchador, relatando hechos y anècdotas del mismo que prueban la rectitud, honestidad y espìritu de sacrificio que siempre animó a este hombre para quien no cabian términos medios cuando de los intereses de los obreros se trataba, por lo que habia conseguido la estima y confianza de los obreros españoles sin excepción.*

*A continuación, el camarada Debray (S.F.I.O.) en un magnifico discurso en francés, traza una sencilla pero emotiva biografia de Caballero y refiriéndose al vacio producido en nuestras filas con tan grande y sentida pèrdida, comprende y se asocia de corazón a nuestro dolor.*

*Finalmente, el compañero Colomina, por la Agrupación Socialista, y después de agradecer las frases pronunciadas por el camarada del S.F. I.O., detalla la vida de Caballero desde su infancia que parangona con la del Maestro Iglesias, con el cual tantos años ha pasado Largo Caballero y a quien le debe su formación que hizo de él un ìdolo de la clase proletaria.*

El Corresponsal.

## El Partido Comunista italiano . . . !

(Viene de la la pàgina).

celo por el catolicismo polìtico, llàmese su protagonista de Gasperi o... Gil Robles. No nos extrañan los esfuerzos de los democristianos italianos para hacer la jòven repùblica italiana lo màs católica posible.

Lo comprendemos perfectamente. Lo que comprendemos menos fàcilmente es *que un partido que todavia pretende seguir en su doctrina al marxismo* llegue, por razones tàcticas, a aceptar *la claudicación de una nación entera*, y, sobre todo, de sus futuras generaciones que se educaràn bajo el control de los curas, delante del poder de la Iglesia católica. Aunque parezca imposible a muchos socialistas que recuerdan la misma raiz de los partidos socialistas y comunistas en la Constituyente italiana *el Partido Comunista ha votado en favor de la inclusión en la constitución republicana de los tratados que el cabecilla fascista Mussolini concluyó con la Santa Sede*.

Desde luego, los comunistas italianos no pudieron proceder tàcitamente a tal monstruosidad. Su lìder Palmiro Togliatti tuvo la misión de justificar este voto en un discurso que durò màs de una hora. En resumidas cuentas, su argumentación decìa que, rechazando los tratados de Letràn ese perdìa quizà màs que se ganaba», aunque, «en principio» el P.C. italiano seguìa... oponiéndose al contenido de los tratados en cuestión.

Pero hay en la vida de los hombres y en la vida polìtica principios que no valen si no es por su afirmación en hechos y acciones. No vale «oponerse» a los tratados de Mussolini con el Papa, hay que mostrar que la oposición contra las ingerencias eclesiàsticas en las cosas pùblicas pierde todo valor si no es avalada *por la acción*.

La razón de la claudicación comunista ante el poder papal en Italia es, indudablemente, de naturaleza parlamentaria. Los democristianos la habìan exigido *como precio de la continuación del «tripartismo»*. Su repùblica tiene que ser católica y apostólica para que el progreso espiritual y material no pueda nunca realizarse. Y el Partido Comunista ha cedido ante esta presión por miedo a perder las sillas ministeriales, sin las cuales, en la Europa de esta postguerra, ningùn partido comunista se siente capaz de poder actuar.

Las concesiones que hizo la izquierda italiana hasta ahora estaban justificadas indudablemente por las circunstancias y nadie de nosotros hubiese pedido, por ejemplo, que socialistas y comunistas hubiesen desalojado, por la fuerza, después de la liberación de Roma, el minùsculo Estado Pontificio, o que se hubiesen negado a formar coalición con los democristianos. Pero de tales consideraciones tàcticas en momentos extraordinarios hasta el voto en favor de unas leyes que llevan a la repùblica italiana al mismo punto donde està hoy la España franquista, hay mucho camino.

⁂

Afortunadamente, el socialismo italiano no se dejò influir por las consideraciones oportunistas de Togliatti. Aunque Pietro Nenni, lìder del P.S. «fusionista», se habìa expresado también en las discusiones anteriores contra una «guerra religiosa», él y su partido tomaron, en el gran debate sobre los tratados de Letràn, la misma posición que los compañeros del Partido Socialista S. I.I.O., acaudillado por Sarragat. *La vieja tradición del socialismo italiano* de luchar, sin compromiso, por las libertades elementales que se realizan sòlo con la separación de la Iglesia y del Estado ha sido màs fuerte que la inclinación a seguir las sendas sumamente peligrosas del comunismo oficial, que sacrifica cualquier cuestión de principio a consideraciones tàcticas.

⁂

Pero los tratados de Letràn forman parte de la nueva Constitución republicana gracias a la coalición católico-comunista. *Un hecho histórico se ha consumado*, cuyas graves consecuencias y repercusiones tendremos que soportar en cualquier parte del mundo donde el catolicismo polìtico existe como portaestandarte de la reacción eclesiàstica y de su jerarquía espiritual totalitaria. No se exagera la gravedad de la situación así creada. En Italia la separación de la Iglesia y del Estado exigirà en el futuro una revisión constitucional. Y las revisiones constitucionales no son fàciles de no haber una profunda revolución en las concepciones bàsicas de la masa de los electores.

Los socialistas de los países católicos, o de mayoría católica, *no pueden permanecer indiferentes* ante la claudicación solemne del comunismo italiano en el umbral de la Ciudad del Vaticano. Tendràn que intensificar su actividad en favor de *posiciones claras* que no se presten a confusiones y que no dejen duda de ninguna clase, de que el socialismo democràtico *no* puede asociarse a la capitulación ante el poder de la Iglesia. Por el contrario, el socialismo sostendrà siempre la verdadera emancipación del pueblo trabajador, y ésta emancipación no se logra màs que por la liberación de los espìritus de las supersticiones y mìsticas tradicionales cuya expresión mayor es la Iglesia católica con su tendencia a hacer marchar a la humanidad hacia los tiempos de la Santa Inquisición.

A DE LA ROSA.

## Desde Tànger

### NECROLOGIA

*El jueves 13 de marzo falleció en esta ciudad, tras cruel enfermedad, el padre politico de nuestro compañero Marmolejo, José Romero.*

*Otro màs que baja a la tierra víctima de los sufrimientos y de la enfermedad contraida en el exilio.*

*José Romero, antifascista y hombre de izquierdas consecuente, lo diò todo por la causa republicana. Aboga da su vida.*

*No ha logrado ver liberada a España por la que luchó desde su juventud.*

*El entierro fué una verdadera manifestación. Descanse en paz. Reciba el compañero Marmolejo y su estimada familia el testimonio de nuestro pesar.*

*El Corresponsal.*

## Wenceslao Carrillo en Africa del Norte

### Uxda

Venciendo las innumerables dificultades que se presentan en la localidad, cada vez que se organiza un acto polìtico franco-español, debido a las vigentes disposiciones que rigen en esta Protectorado, los compañeros de la C. Ejecutiva Departamental del Marruecos Oriental, en colaboración con los organismos del S. F.I.O., han logrado un gran éxito local de propaganda socialista, el dìa 27 de marzo, en el que el compañero Carrillo con su acostumbrada elocuencia hizo una magnifica exposición de la labor llevada a cabo por nuestra Comisión Ejecutiva de Exilio en estrecha colaboración con la Minoría Parlamentaria Socialista, la Delegación de la Ejecutiva del Partido en España y la Unión General de Trabajadores.

### EL ACTO DEL «REX»

A las 18 h. 30, hallàbase el amplio salón del Cine «Rex», colmado de compañeros socialistas franceses y españoles, y no pocos compañeros exiliados de organizaciones y partidos republicanos, así como numerosos simpatizantes, venidos de los màs apartados pueblos de la Región, entre los que estaban presentes todos los compañeros de la Agrupación de Djerada, que pese a las difilcultades de transporte, acudieron en masa a oir la autorizada voz del compañero Carrillo.

El camarada Delsol, presenta a los oradores del acto, compañeros Debray (SFIO) y Carrillo, de los cuales hace una breve biografia, concediendo seguidamente la palabra al primero, el que hace una documentada exposición de la larga vida de luchador del compañero Carrillo en el seno del Partido y la U. G.T., haciendo historia de la gloriosa trayectoria del Partido y la Unión General de Trabajadores, en la dura lucha por la emancipación de los obreros españoles.

### W. CARRILLO

Empieza su magnifico discurso de información después de agradecer a los camaradas del S.F.I.O., la ayuda prestada por el Partido hermano a los refugiados españoles en general, y en particular a nosotros los socialistas, que tenemos, —dice—, una deuda eterna de gratitud hacia esta gran Nación y hacia los socialistas franceses. Con voz pausada y segura, va detallando punto por punto las incidencias de la crisis del Gobierno Giral y las causas que decidieron a los Socialistas y ugetistas españoles a provocarla.

Recuerda todos los sacrificios que la Repùblica costó a nuestro Partido quién luchó sin descanso por la misma desde el año 1911, hasta su advenimiento en el 31, citando todos los hechos gloriosos de la clase trabajadora española durante ese periodo bajo el impulso del P.S.O.E.

Analiza la gran influencia del nuevo Gobierno y la falta de asistencia por parte de las potencias occidentales al anterior, el que entre los numerosos errores cometidos, destacó el de dar entrada a un ministro comunista; manifestando que si en el Gobierno del compañero Llopis figuraba también una representación de este partido, no era precisamente por la voluntad de los socialistas, sino a imposición de otros factores, que señala.

Hace un llamamiento a la unidad interior del Partido y dice que en el exilio no debe haber personalismos ni tendencias, sino socialistas. Socialistas unidos como lo estàn en España en la dura lucha contra el régimen fascista, en la calle unos, entre los barrotes de las prisiones otros, y que es preciso que aquí les imitemos y que les ayudemos económicamente, haciendo lo necesario si queremos que nuestros compañeros del interior desempeñen con éxito las tareas que el Partido les encomienda.

Expresa finalmente su fé en el éxito del Gobierno Llopis y termina su acertada información haciendo un patético llamamiento a los camaradas socialistas franceses para que no ahorren esfuerzo alguno en la ayuda a los republicanos españoles para lograr recobrar las pèrdidas libertades, señalando que el P.S.O.E., es el llamado a regir los destinos de España por ser el mas honrado y mejor colmar las ansias reinvindicadoras del pueblo español, con lo cual nuestros camaradas socialistas franceses tendrìan hacia occidente, no una frontera que guardar, sino un pueblo hermano dispuesto a darlo todo por el Socialismo y a mantener estrechas relaciones con ellos, y no estrechas relaciones de labio, sino de corazón; siendo acogidas las ùltimas frases del compañero Carrillo con nutridos aplausos por todos los asistentes que, emocionados, y a petición del camarada Delsol que cerró el acto con unas frases de agradecimiento a Carrillo, entonaron una estentórea Internacional, puestos en pié y dando vivas a la Repùblica Española y al Socialismo.

### COMIDA INTIMA

Si no hubiese bastado la numerosa concurrencia al acto del «Rex» para demostrar la popularidad y el cariño de que goza el compañero Carrillo en el Departamento, quedarìa sumamente justificado este hecho ante el crecido nùmero de invitados, —socialistas españoles y franceses en la casi totalidad,— que tomaron asiento en la cena íntima dada en honor del citado compañero, y que se aproximaba al centenar. viéndose en todos los rostros la gran satisfacción que les producìa tener entre nosotros al viejo y prestigioso luchador asturiano.

Propagad «EL SOCIALISTA»

TELETIPO

## Figuras de la Pasiôn

*¿POR qué no hablar de santirulicos, y aùn de santirulazos, si se tercia, en un semanario socialista?. —Para tener pase, aspiración modesta del periodista amateur, todo trabajo ha de ser el producto de estos tres factores: actualidad, concisión, amenidad.*

*En el continuo devanar de recuerdos que es el exilio, y màs cuando en él se ha doblado el cabo de buena esperanza, porque su prolongación excesiva nos colocò en la vertiente occidental de la vida, cara al ocaso, cada dia, cada hora estimulan aquella irreprimible actividad mental. Otro axioma de nuestro complejo psiquico es que la memoria nos sirve en bandeja, los detalles màs nimios de época remota y se niega a facilitarnos el nombre del amigo, o el importe de la factura —sobre todo esto ùltimo— que nos han presentado esta mañana.*

*Estamos en Semana Santa. Dias de meditación y recogimiento; sermones de la Pasión, de la Resurrección; oficios religiosos para todos los gustos. Por una sola vez, misa dosificada como una purga, a tomar la primera mitad el jueves y la otra media, el sàbado; dia ùnico al año, el viernes, que los curas hacen huelga de misa. Dias también de procesiones a todo pasto: por la mañana, por la tarde, por la noche. Fastuosas, espectaculares, con «pasos» de artistas geniales —Montañés, Salcillo, Berruguete—, en Sevilla, Murcia, Lorca, Granada; humildes, recoletas, con santirulicos de imagineros desconocidos, en pueblos y aldeas. En unas y otras, nazarenos, penitentes encapuchados, o a pelo, centuriones, figuras y figurantes, comparsas de este drama que comienza, el domingo de Ramos, entre palmas olìos, aclamaciones y hosannas, en el Gòlgota, con la crucifixión del protagonista, entre dos ladrones.*

*Todo ello escenificado, en romance chabacano y ripioso, por anónimo autor, dió motivo a mi primera salida a un escenario, en calidad de actor mudo, cuando tenia seis o siete años. Se me requirió para ser personaje pasivo, con otros chavales de mi edad, en la escena que Jesùs —un ordinario de mi pueblo a Almansa— comienza con las evangélicas palabras: «Dejad que los niños se acerquen a mi». —(Más tarde ha venido el sacrilego complemento, prescindoles irreverente finalidad).*

*El sacro drama pasaba de generación en generación, manuscrito en un libreto mugriento y lo representaban, la noche del miércoles, unos aficionados de mejor voluntad que aptitudes, ante un pùblico que se disputaba a empellones, el menor hueco, sudando por todos los poros, gimiendo y llorando, desde las nueve de la noche a las tres de la madrugada. Los actores, zapateros, albañiles, carpinteros, campesinos que nunca iban a la iglesia, recitaban sus papeles con seriedad de rito y sonsonete peculiar. Dudo mucho que los Autos Sacramentales revistieran mayor solemnidad que esta representación, a la que no faltè casi nunca, pués en mis años de forzada ausencia estudiantil, me era permitido, por coincidir con las vacaciones primaverales, venir a contrastar la consecuencia fervorosa de aquella tradición.*

*No faltaban anècdotas curiosas. A excepción de Judas, siempre el mismo, Jesùs y Salanás repartidos, en 25 años a solo dos o tres actores diferentes, los demàs, principalmente las mujeres, cambiaban casi todos los años. Un S. Pedro que debutaba, entre otras incorrecciones de menos bulto, concluia un parlamento con esta frase: «...causando la rima de su remo». Advertido, en el casino, aquella noche, de la falta de sentido de tales palabras, se apresurò a ratificar, trayendo como prueba el papel que le habian dado. El copista, deficiente calígrafo, habia punteado mal y nuestro S. Pedro, donde el autor escribió la ruina de su reino, leyó lo de la rima de su remo. Otra vez, la Virgen, hija del albañil que hacia de Jesùs y, por tanto, madre de su padre, se armó un lio con la doble personalidad; otra Virgen que habia dejado de serlo, con minùscula, salió a escena con marcada protuberancia abdominal; Dimas, el buen ladrón, sujetas las manos en su cruz y vestido con traje de punto para simular su desnudez, pasaba las de Cain, comprobando que le resbalaba la faja, imposibilitado de acudir a remediar el apuro, cuya situación embarazosa salvó el tramoyista encargado de desatar los rayos y truenos con que la paterna justicia divina venga la muerte ignominiosa de su Hijo.*

*Pero ni Caifàs, Anàs, Pilatos, ricamente ataviados, ni la Magdalena, la Verónica, o la mujer de Pilatos, generalmente jòvenes y guapas, ni la madre Dolorosa, ni el mismo Dios azotado, clavado, escarnecido, causaban en el pùblico la impresión que los dos «malos»: Judas y Satanás. — (Este, introducido por el autor para buscar un efecto, con evidente desprecio de los textos sagrados).*

*Judas, sastre, sindico y concejal perpetuo, vigilante del reloj de la torre y de las campanas, se habia conquistado la simpatia de chicos y grandes, no sé si por el truco, indefectiblemente repetido, de cambiar el bizcocho de la cena por un trozito de pan ... lurismo que botaba en el tablado, cuando descubiertos sus arteros propósitos, por Jesùs, se retira de escena con esta provocación: «Me has conocido, ¡Ay de tì!», o por los saltos y cabriolas exteriorización de un tardio arrepentimiento, momentos antes de su encuentro con el Diablo, que, vestido y pintado de negro, con cuernos, rabo y uñas descomunales, haciéndose anunciar con unos cuantos petardos que llenaban de humo la sala, empavorecia màs al pùblico que al propio Iscariote.*

*La ovación clamorosa con que se premiaba, todos los años, su salida por el fero arrastrando al traidor hacia sus terrorificos dominios, ¿no seria la expresión de un sentimiento innato de justicia?*

*¿Serà verdad que sòlo el Diablo es capaz de dar a cada uno lo suyo y

Paraissant les Samedis
Abonnement mensuel 35 frs
Chèques Postaux 140-21 - M. J. G. BARBA

# EL SOCIALISTA

Hebdomadaire du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol en Afrique du Nord

REDACTION ET ADMINISTRATION
16, Rue Montaigne
ALGER

## Dos conceptos que se excluyen

# Socialismo y patriotismo

por CÉSAR BARONA

COMO réplica a unos artículos del amigo Toucet publicados en el «EL SOCIALISTA» de Africa del Norte cuya dirección ostento, el también amigo del Valle me envió un trabajo titulado «Socialismo y patriotismo» aparecido últimamente en «*Adelante*» de Marsella, por no haber obtenido satisfacción en el órgano de la Federación Norteafricana.

Tanto al empezar su escrito como en la carta que lo acompañaba, el compañero del Valle reclamaba el derecho de la libre crítica, a virtud del cual, esperaba la inserción. Mis propósitos eran haberle dicho en carta particular los motivos por los que no aceptaba su mencionado artículo. Diversas circunstancias y quehaceres retrasaron mi respuesta, retraso que ha interpretado del Valle enviando el mismo original a «*Adelante*», con la coletilla consiguiente, cosa ésta que me obliga a mí a decir públicamente lo que de manera particular tenía el propósito de hacer.

Soy ferviente partidario de la libre crítica; sin embargo, me negué a publicar la réplica del compañero del Valle. En otras ocasiones he dicho recordando voces maestras que la libertad de crítica es condición de existencia para el Socialismo. Gracias a ese ejercicio constante de la crítica, los socialistas mejoran sus métodos de lucha, los adaptan a las diferentes condiciones sociales y logran enriquecer su patrimonio teórico. No obstante, el ejercicio de esa crítica tiene unos límites en el seno de nuestra organización y en nuestros medios de propaganda. Esos límites están determinados por el campo de las ideas socialistas. Ni en nuestras discusiones, ni en nuestros periódicos, se pueden aceptar, por ejemplo, los conceptos reaccionarios y fascistas; como no se puede aceptar el punto de vista social de un banquero. Toda discusión o crítica que nosotros emprendamos debe servir a la marcha progresiva de nuestro esfuerzo, debe contribuir a vigorizar y a hacer más consciente la lucha de clases, cuyo desenlace llevará a la realización de nuestro ideal. En consecuencia, debe descartarse todo concepto que tienda a disminuir una conciencia clara de esa lucha de clases; no debe ser admitido con carta de naturaleza socialista aquello que es precisamente recurso ideológico de las clases explotadoras. Esos conceptos ya los esgrimen los ideólogos y portavoces de las clases poseedoras, contra ellos debe emplear su crítica la clase trabajadora.

Estas son las razones de mi negativa a publicar el artículo del compañero del Valle, cuyos conceptos, estimo yo que se oponen a los principios elementales del socialismo marxista. Y es lo que voy a tratar de probar seguidamente.

Del Valle pretende conjugar las ideas de patria y socialismo. Para ello salta al terreno de los sentimientos —lugar donde la discusión es inútil por ser éstos derivados de unas condiciones sociales determinadas, que los socialistas queremos cambiar— y sostiene que el amor de los socialistas españoles por la Humanidad entera es inferior en intensidad a nuestro amor por España. Afirma igualmente que el patriotismo es un producto del sentimiento, mientras que el internacionalismo lo es de la filosofía...

No estaría de más que antes de manejar tan caprichosamente los conceptos se repasara un manual de psicología, se supiera lo que es un sentimiento, sus raíces biológicas y sus condiciones sociales y psíquicas. Acaso entonces no haya tantos sentimientos y convengamos que el patriotismo, como otras muchas cosas, pertenece a las categorías históricas, que un día nacen, se desarrollan, y otro buen dia desaparecen. Y la Humanidad sigue existiendo. Como tantos milles de años ha existido sin conocer el patriotismo.

Dejemos, pues, a un lado los sentimientos y vengamos a las concepciones sociales implicadas en el patriotismo y en el internacionalismo.

La lucha de clases es una realidad y el axioma sobre el que se construyen todas nuestras doctrinas. Alrededor de esta oposición social fundamental hemos erigido los socialistas una concepción del mundo, hemos formulado la mas dura crítica de la sociedad existente y hemos ofrecido una solución que permite establecer relaciones humanas justas y racionales. Pero esta oposición o antagonismo entre las clases económicas no se presenta con caracteres de evidencia para todo el mundo. Son muchísimos los que, aún siendo víctimas de ella, la ignoran. Y es esa ignorancia de las clases laboriosas del verdadero papel que juegan en la producción y en la historia, lo que permite a las clases pudientes —los menos— ejercer el dominio y la explotación sobre los desheredados —la inmensa mayoría—. El cometido esencial, por no decir único, de un partido socialista es lograr una clara conciencia de esa lucha de clases en todos los trabajadores. La tarea no es fácil, como lo demuestra la experiencia, y no es fácil por existir un cierto número de factores que impiden a los individuos adquirir la conciencia clara de la oposición económica en la que ellos son elementos y víctimas. Entre esos factores se cuentan las otras oposiciones sociales, que, encubriendo la oposición de clase fundamental, permiten el acomodamiento, la sumisión o la alianza de una parte de los trabajadores con su enemigo de clase, frente a otros sectores de su propia clase.

Los antagonismos raciales, religiosos, nacionales y otros, han jugado un papel de primera importancia contra el despertar de la conciencia de clase de los trabajadores y aún han dividido sus propias organizaciones. La burguesía, con sus oligarquías dirigentes, sabe muy bien manejar esos conceptos, inculcarlos en las masas explotadas para mejor someterlas, enfrentándolas unas a otras. A las clases poseedoras les interesa mucho que un obrero se considere español, francés, alemán, católico, mahometano, judío, blanco, amarillo o negro, antes que miembro de una clase explotada. Esa consideración impedirá que se una a los suyos, a los que como él son explotados sin distinción de raza ni color, y le llevará a defender los intereses de las clases dirigentes en nombre de la patria, de la raza o de la religión, como ha venido haciéndolo a lo largo de la historia, como ha ocurrido en toda empresa de colonización y como nosotros hemos visto en los conflictos armados en lo que va de siglo.

El compañero del Valle desconoce, por lo visto, la historia del movimiento obrero. De no ser así, sabría que el esfuerzo más tenaz de los partidos socialistas se ha dirigido ha destruir los prejuicios religiosos, raciales y nacionales. En lo que respecta a estos últimos, es sobradamente elocuente que antes incluso de que existiesen verdaderos movimientos obreros y socialistas en el plano nacional se crease la Asociación Internacional de los Trabajadores. La idea socialista es inseparable de una concepción internacionalista en el orden económico y político. El Socialismo no es posible sin la total desaparición de particularismos y fronteras. Y si no pretendemos jugar con las palabras, el concepto *patria* sólo se puede definir y comprender por la diferencia u oposición, en el orden económico y político, de unas regiones terrestres con otras, en definitiva, de un grupo humano frente a otros. Porque no sabemos que las diferentes costumbres, tradiciones, bailes o canciones permitan o justifiquen la existencia de patrias en el orden político —y en un problema político estamos, no en disquisiciones folklóricas—, como tampoco creemos que sea motivo de oposición social la belleza y altura de las montañas, o el caudal y longitud de los ríos.

¿Que el compañero del Valle se siente orgulloso y contento de la Historia de España? Acaso esté en su derecho, como en el de que le guste o no un trozo de música; pero no sabemos lo que eso pueda tener que ver con la lucha socialista. En todo caso, las ideas socialistas han nacido en función de una crítica despiadada de la Historia —incluida la Historia de España—, han nacido calificando de bárbaros e inhumanos los sistemas sociales presentes y pasados, y con la pretensión de organizar la humanidad de otra manera, sin la menor consideración hacia todas esas «grandezas» que cantara Victor Hugo y que del Valle nos traduce. Para Marx, la Historia de la Humanidad apenas ésta sale del comunismo primitivo ha sido la historia de la lucha de clases; y no se entusiasma con las matanzas de moros y cristianos, las dirigiera el Cid, o tuviesen lugar en aguas de Lepanto.

Es verdad, en tierras de España han florecido las artes y las letras, han nacido descubridores e inventores y hubo gestos rebeldes contra la tiranía. ¿Pero qué pueblo no ha tenido algo por el estilo? ¿Es eso lo que puede enorgullecernos de lo «propio» y despreciar lo «ajeno»?

Puestos a dirimir lo que «nos» pertenece y lo que «nos» es extranjero sería excesivamente complicado establecer las fronteras. Colón vino de Italia y el Greco nació en Creta. Antes de ser conquistadores fuimos conquistados y civilizados. Y si hemos tenido revolucionarios y libertadores, no olvidemos que la Inquisición ha sido muy «nuestra» y como soldados de la Santa Madre Iglesia hemos despanzurrado «infieles» a millares por tierras de Europa, para mejor gloria del más feróz de los absolutismos.

Las razones del patriotismo, dígase lo que se quiera, son del orden de las que acabamos de enumerar. No creemos que ellas puedan ser válidas para un pensamiento socialista, ni que sean aceptadas siquiera por una reflexión racional y desapasionada.

Como decimos antes, la cuestión está planteada en el orden político —en ese campo nació y se desarrolló el patriotismo— y los socialistas propugnamos la desaparición de todas las patrias. Nuestro himno, nuestra bandera de combate, es la Internacional. No creemos que los males que aquejan a la Humanidad puedan tener solución fuera de esa organización universal de la que se excluyen todos los particularismos patrióticos. Tan seguros estamos de esto que desde un principio nos declaramos internacionalistas. El internacionalismo es nuestra principal solución política.

Nuestros enemigos, los enemigos de la clase trabajadora, conocen el arma; saben de su eficacia y el peligro que para ellos encierra, por eso nos han enfrentado la opuesta, el mito patriotero. Toda suerte de movimientos políticos, represiones o acciones gubernamentales contra los trabajadores se han servido de manera principal del comodín patriótico. A las reivindicaciones obreras se han contestado siempre con el interés nacional —en realidad los intereses de las clases dirigentes— y cuando los trabajadores ponían en peligro el sistema social imperante, se han organizado las fuerzas conservadoras reaccionarias al grito de la patria en peligro, llevando a su frente a los Hitler, los Mussolini, o los Franco.

¿Que éstos son falsos patriotas? Sería muy largo de discutir. Tal y conforme ha nacido y se entiende la patria, será difícil negarles su pasión por la tierra que nacieron, su orgullo por la tradición y sus deseos de triunfo sobre los demás pueblos. Lo que cuenta es el resultado político de la oposición de esos dos conceptos, patriotismo e internacionalismo, irreductibles, por más juegos de palabras que se hagan.

Jaurès quiso conjugarlos en párrafos grandilocuentes de su brillante oratoria; pero ya en el terreno de las soluciones, cuando la pugna social enfrentó sin remedio las dos concepciones, Jaurès murió asesinado por los patriotas en pago a su real actitud internacionalista. Jaurés murió como internacionalista, aunque teóricamente él creyera poder ser patriota. Conviene también advertir que Jaurés no se ajustó a las concepciones marxistas del socialismo, y no es adecuado citarle cuando se trata de traducir el pensamiento de los fundadores del socialismo científico. Basta recordar a este respecto que, en Francia, Jaurés representaba una tendencia en constante polémica con la que dirigía Guesde, líder del movimiento obrero inspirado por las ideas de Marx y Engels. Tampoco es obvio recordar que el socialismo español adquirió sus principios teóricos, en parte principalísima, a través de Guesde, cuyas obras y discursos traducidos al español fueron nuestros primeros bagajes doctrinales.

Es verdad, desgraciadamente, que el virus patriotero llegó a introducirse en las filas socialistas. La debilidad y falta de decisión de la social-democracia internacional en 1914, para oponerse a la aventura imperialista de la primera guerra mundial, se tradujeron en el pretexto de la defensa de la patria, sin oponer la fuerza que se representaba a la matanza montada por el capitalismo internacional. Posteriormente se han tenido parecidas debilidades y no llevamos muy buen camino para enmendarlas.

Hoy padecemos las consecuencias en los obstáculos que se elevan a la reconstitución de la Internacional Obrera Socialista. En la lucha contra el fascismo y la ocupación extranjera —los socialistas luchamos contra la invasión o colonización extranjera por constituir ella una opresión más y acaso la más fuerte que viene a reforzar las derivadas de la lucha de clases, no por antipatía a los que no han nacido en el mismo territorio que nosotros— en esa lucha, repetimos, los socialistas de distintos países europeos han caído en el «chauvinismo» burgués y no llegan a distinguir ahora los intereses comunes a todos los trabajadores, sean del país que sean, frente a los de la burguesía.

Hay una falta de acción común y de solidaridad entre los trabajadores. Durante nuestra guerra civil ya sufrimos, las masas laboriosas españolas, las consecuencias de este fallo. Como las seguimos sufriendo ahora. Pero estas faltas y errores no pueden convertirse en doctrina ni método, como lo serían, de aceptarse el punto de vista patriótico.

Búsquese en los fundamentos de nuestra doctrina. Desde el Manifiesto Comunista que redactaran Marx y Engels hasta los acuerdos de nuestros Congresos, pasando por los grandes programas de los principales movimientos socialistas; no se encontrará una palabra que permita utilizar el concepto patria en nuestra lucha emancipadora. Léase el programa de nuestro Partido, los Comentarios que para su divulgación redactara Pablo Iglesias y todo lo que después han escrito nuestros maestros y teóricos, o estipulado nuestros Congresos generales; tampoco se encontrará una referencia que permita conjugar el patriotismo con nuestras ideas. Se encontrarán, sí, argumentos y razones para deshacer el estribillo que con tanta fortuna vienen empleando las clases poseedoras contra los oprimidos.

No; los Socialistas no tienen por qué levantar la bandera del patriotismo. Mal signo es que un movimiento revolucionario termine por recurrir a ella. Los primeros bolcheviques y obreros rusos, que barriendo al zarismo hicieron triunfar la primera revolución proletaria, no hablaban de la patria ni sacaban a relucir las «glorias» nacionales. En la actualidad, francasada aquella gran gesta proletaria, las nuevas castas privilegiadas de la contrarrevolución stalinista han adoptado el patriotismo como postulado del régimen, tienen el orgullo nacional, se envanecen de su «historia», honrando y venerando los grandes verdugos que en el pasado oprimieron a sus semejantes y conquistaron, para esclavizar, los pueblos vecinos. Es un ejemplo elocuente.

La misma elocuencia encontramos en el resultado que obtienen los partidos comunistas y otros en la concurrencia demagógica con los movimientos reaccionarios a quienes pretenden arrebatar la bandera patriótica. Por ese camino nadie desplaza a la reacción; con ese instrumento saldrá ella siempre ganando. Sólo en la medida que los comunistas abandonan el punto de vista de clase y sus antiguas premisas revolucionarias, es decir, en tanto dejan de ser comunistas para convertirse en un partido de conservación social, pueden utilizar el concepto patria y obtener alguna ventaja para su acción demagógica. Que actuen así quienes no tienen como objetivo la conquista del poder para la clase trabajadora, y sí para una nueva casta dirigente, es natural; pero no lo es, en los socialista, ni puede hacerse para beneficio de los desheredados, ni en provecho del socialismo.

# Franco inaugura . . .

(Viene de la 1a página).

reunidos, sea aceptada por lo menos dos tercios de las Cortes de la Nación. En el caso de que no se encontrase ninguna persona en estas condiciones, se podrá proponer como regente la personalidad que, por su capacidad, su prestigio y eventualmente con el apoyo de la nación, sea estimada más apta.

### ...y católico

Art. 4°. — Para ejercer la presidencia del Estado, ya sea como rey o como regente, será necesario ser varón, de lo menos 30 años de edad, español, católico, y prestar juramento a las leyes fundamentales de la nación.

### El Ejército, la Iglesia, la Falange, siguen gobernando

Artè 5°. — En caso de vacante del puesto de Jefe del Estado, el poder será ejercido por un Consejo de Regencia, constituido por el Presidente de las Cortes, el Primado de España y el general en jefe de los ejércitos de tierra, mar y aire, o el teniente general más antiguo en activo, quienes convocarán en un plazo de tres días el Consejo del Gobierno. Este Consejo, en sesión permanente, designará, por mayoría de dos tercios de sus miembros, la persona que, a título de rey o de regente, deberá ser propuesta a las Cortes para asumir la sucesión.

Art. 6°. — El Jefe del Estado podrá proponer en cualquier momento a las Cortes la designación de la persona que, reuniendo las condiciones requeridas por la ley, pueda, un día, tomar su sucesión. El acuerdo para esta última necesitará los dos tercios de los votos de los miembros de las Cortes, como queda especificado en el artículo 2.

Art. 7°. — El Jefe del Estado será asistido por el Consejo de Regencia en los casos siguientes: A) Devolución a las Cortes de una ley elaborada por ellas; B) Declaración de guerra o firma de un tratado de paz; C) Propuesta a las Cortes de un sucesor del Jefe del Estado.

Art. 8°. — En caso de incapacidad del Jefe del Estado, el Gobierno y el Consejo del Reino reunidos deberán reconocer este hecho con la mayoría de dos tercios. Reconocida la incapacidad, el Consejo de la Regencia asumirá la presidencia del Estado establecida por esta ley y seguirá las normas del procedimiento necesario con vistas a establecer la sucesión definitiva. »

### OPINION DE LOS « MEDIOS REPUBLICANOS »

PARIS. — La decisión franquista de proponer a las «Cortes» la constitución de un Consejo de Regencia ha causado sensación en los medios republicanos de París. Varios ministros del Gobierno republicano exilado han declarado que Franco había suministrado la prueba de que su régimen no podía durar ya mucho tiempo. «Franco acaba de matar el régimen franquista», ha dicho uno de ellos. Para los republicanos, el Caudillo trata de sobrevivir a su hundimiento por una última maniobra e intenta hacer creer a la opinión mundial que se dispone a iniciar la evolución política de su régimen.

### LOS MONARQUICOS

Los monárquicos instalados en París aseguran que el decreto franquista es una maniobra para intentar sobrevivir. «Ningún monárquico, dicen, puede ser engañado por esa medida, pues con ella se ataca al principio mismo de la monarquía».

Por su parte, desde Lisboa, Don Juan ha hecho publicar una declaración en la que declara que se trata de un acto unilateral del Gobierno español, realizado sin previo acuerdo con el Pretendiente, quién no tuvo conocimiento del décreto más que unas horas antes de su publicación.