EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

NUM. 31 | ARGEL — Sàbado 8 de Septiembre de 1945 | Precio: 5 francos

EDITORIAL

La Iglesia, responsable

Ya no nos asombra ningùn hecho por insòlito que parezca al comùn de los mortales. Los tiempos que corremos y otros que ya pasaron, nos han suministrado abundantes pruebas de la desenvoltura y seriedad con que ciertas gentes presentan lo blanco como negro ; sin la menor vacilaciòn, como si se tratara de repetir una verdad conocida y aceptada por todo el mundo.

Sin embargo, en la pastoral que acaba de lanzar, Pla y Daniel, arzobispo de Toledo y Primado de las Españas, supera en cinismo e impostura a los màs audaces en el manejo del embuste.

Puede explicarse, y hasta obtener una sonrisa de indulgencia, el que un misionero, allà en los antìpodas, diga a los nativos que « la Iglesia española es perfectamente neutral con relaciòn a los poderes pùblicos » ; pero que se diga en España y en castellano... En España, donde los poderes de la Iglesia y del Estado han sido inseparables, salvo raras excepciones, desde Recaredo a nuestros dìas. En España, donde no ha habido pugna ni conflicto en los que la Iglesia no haya sido beligerante en favor de las castas privilegiadas.

Sin recurrir a los tiempos remotos, bastà con poner de manifiesto el actual estado de cosas en la España de Franco, el simple relato històrico, con pruebas, hechos y gentes que todos conocemos, sobre quién animô y desencadenô nuestra guerra civil. El cura trabucaire debe ser una creaciòn de la fantasìa popular. El mensaje dirigido por los prelados españoles al mundo catôlico en el momento de sublevarse los fascistas contra la Repùblica, tomando abiertamente posiciòn en favor de Franco, una invenciòn de la propaganda « roja ». La participaciòn activa y dirigente en el « Movimiento », del clero español y de los catôlicos militantes seguramente, un infundio.

La Iglesia española no ha sido simplemente animadora y beneficiaria de la sublevaciòn fascista, en ello no hay nada nuevo, pues ella suministrô siempre las mejores armas politicas a la reacciòn española. Ha hecho màs, ha organizado las bandas de asesinos que suprimieron y suprimen todavia a los mejores hijos de las clases laboriosas españolas. En todos los sitios, pero particularmente en el campo, las detenciones, torturas y fusilamientos de los « rojos » se han practicado siempre con el previo consentimiento, instigaciòn o consejo de los ministros de Cristo. Que no pretendan ahora, cuando se avecina la hora del castigo, lavarse las manos quienes las tienen horriblemente manchadas. Inùtil pretensiòn, cuando los españoles conocen de sobra a los verdaderos responsables de su tragedia.

La Iglesia ha jugado la carta franquista sin el menor escrùpulo ni reserva, y las consecuencias de tàn abyecta conducta las sufrirà al derrumbarse el régimen del cual ella es uno de los principales sostenes.

Y esto es lo que les preocupa, en la hora presente, a los jerarcas de la negra instituciòn, La restauraciòn monàrquica es el recurso para conservar y continuar la obra franquista, consecuentemente, el Primado advierte que se ha terminado el periodo constituyente (una prueba màs de neutralidad) y se debe pasar al régimen « tradicional ». Parece ser que Franco se dispone a realizar la gran mascarada con el apoyo del Ejército. A falta del asentimiento popular, el beneplàcito y la ayuda de la Iglesia, a través de su « cabeza visible », son de una importancia capital. No falta en el programa que propone el jefe de los obispos españoles la consabida consulta popular, la liquidaciòn de las responsabilidades, y demàs apartados concernientes a la « democràcia òrganica » para que las Naciones Unidas no se pongan pesadas con requerimientos diplomàticos.

Habilidades no les faltan a los gobernantes falangistas, mas la decisiòn del pueblo para deshacerse de sus tiranos, no es menor. Y la Iglesia en España fué siempre el blanco de las iras populares porque siempre encarnô la màs insoportable de las tiranìas.

Primer inconveniente

por Wenceslao CARRILLO

El Partido Laborista acudiô a las ùltimas elecciones generales con un programa lo suficiente profundo para una actuaciòn de cinco años, que son los que debe tener el Parlamento actual de vida normal. Ademàs, el programa a realizar ofrece, en ciertos aspectos, dificultades que a nadie se le ocultaràn, si se tiene en cuenta que el mundo acaba de salir de una guerra de seis años de duraciòn. Cierto que la gran mayorìa de que le dotô el cuerpo electoral de la Càmara facilitarà la aprobaciòn de las leyes indispensables, aun cuando tropiece —como seguramente tropezarà— con la oposiciòn de los conservadores y, en algunos casos, de los liberales. La nacionalizaciòn de las minas, la del Banco de Inglaterra y la de los transportes, industrias pesadas, etc., asì como la correspondiente al control de las intervenciones financieras es de esperar que no pasen sin una gran discusiòn. Los conservadores y los liberales, sobre todo los primeros, ya hicieron constar en su programa electoral que se oponìan, no sôlo a la nacionalizaciòn de cualquier industria u organismo financiero, sino incluso al mantenimiento de los controles que han regido durante toda la guerra. Hay, pues, que suponer que, aun cuando se consideren derrotados de antemano, haràn toda la obstrucciòn posible a los proyectos que presente a la aprobaciòn de ambas Càmaras el Gobierno laborista.

Aparte las dificultades que pueda presentar la oposiciòn de los diputados conservadores, los laboristas han de resolver problemas tan enormemente grandes y dificiles como los de pasar de la vida de guerra a la de paz. Uno de los aspectos fundamentales de este cambio està en la colocaciòn de la mano de obra que queda vacante en las industrias de guerra y de los millones de soldados que han de ser desmovilizados. Todos los partidos han venido sosteniendo que no es posible volver a las masas de obreros parados, que hay que facilitar trabajo para todos. Pero, ademàs, hay que mejorar el nivel de vida del pueblo britànico, lo que implica la construcciòn de viviendas y el abastecimiento en productos alimenticios y otros de primera necesidad, pues de poco servirìa que los obreros percibieran un jornal seguro y elevado si no tienen que emplearlo. Por otra parte, la Gran Bretaña tiene adquirido el compromiso de contribuir a la ayuda a los pueblos que han sido desvastados y saqueados por los alemanes en toda Europa, lo que lleva aparejada la necesidad de mantener el sistema de racionamiento de muchos articulos, que a buen seguro seràn consumidos aquì si se lanzaran al comercio interior.

A todo lo largo de la guerra, los Tres Grandes han venido sosteniendo la necesidad de mantener la unidad de acciòn de las Naciones Unidas, no sôlo para ganar la guerra, sino, terminada esta, para ganar la paz. La Gran Bretaña necesita de esta unidad de acciòn pues, digase lo que se quiera, si este pais no se hubiera mantenido firme mientras luchô sôlo frente al nazi-fascismo, a estas horas Hitler seria el dueño del mundo, o, por lo menos, de Europa, con lo que América no hubiera salido bien librada de la guerra contra el Japôn. La Gran Bretaña ha consumido sus divisas extranjeras y ha podido hacer frente a todas sus necesidades y a sus compromisos a cuenta de la ley de Préstamos y Arriendos votada por el Congreso de los Estados Unidos cediendo a requerimientos del Presidente Roosevelt. Ahora, el Presidente Truman, sin previo aviso, anula la ley que tanta ayuda ha prestado a las naciones en guerra. ?Por qué? Nosotros lo ignoramos. ?Es por que ha triunfado el Partido Laborista? No lo sabemos, Hay muchos que afirman que no puede obedecer a otra cosa. Lo cierto es que la ley ha sido anulada por el actual Presidente de los Estados Unidos, y que ha sido anulada de la noche a la mañana y sin la menor advertencia a los interesados. Pareceria natural que este tema hubiera sido tratado en alguna de las conferencias de los Tres Grandes, dada la importancia del caso; pero no ha sido asì y nadie acierta a explicarse de forma satisfactoria esta conducta del Presidente Truman. ?Ha procedido este asì presionado por el capitalismo norteamericano? Si ha sido esto habrà que convenir en que el capitalismo no ha aprendido nada durante la guerra y que con su conducta prepara la mecha que ha de encender la prôxima. Pero, si se produce una nueva guerra ?lucharà la clase trabajadora como ha luchado en ésta?

Don Quijote topô con la iglesia en sus andanzas por España. ?Con quien habrà topado ahora el Partido Laborista y su Gobierno?

Londres, 29 de agosto de 1945

La noticia de la constituciòn del Gobierno republicano se difunde por Espana

Frontera española.— A pesar del silencio de la prensa y de la radio franquistas, la noticia de la constituciòn del Gabinete Giral ha circulado entre la poblaciòn española como un reguero de pôlvora, la cual no ha perdido la costumbre de buscar en la audiciòn de las radios extranjeras las auténticas informaciones que le son negadas por la Dictadura. En los cafés de Madrid, en los transportes pùblicos los amigos se abordaban con palabras de inteligencia haciendo alusiòn a la constituciòn del gobierno republicano. A. E. P.

«Sôlo un gobierno democràtico puede salvar a Espana»,

nos dice el Jefe del Gobierno Republicano Sr. GIRAL.

Méjico.— «La Repùblica democràtica es la ùnica forma de gobierno legal en España» nos dice el nuevo Presidente del Consejo de Ministros republicano, D. José Giral.

Hace hoy quince dìas asistìa yo, entre otros periodistas mejicanos y extranjeros, a la sesiòn solemne de las Cortes españolas reunidas en el gran salon de sesiones del Ayuntamiento de esta ciudad. El gobierno mejicano, al conceder la autorizaciòn y el local para la reuniòn, dijo a los parlamentarios españoles:

«Aquì estàn ustedes en su casa. Pronto, asì lo esperamos, el derecho y la justicia de los hombres libres facilitaràn a ustedes la entrada en su propio paìs para que actuen de liberadores». Estas palabras llenas de fraternales amistad y solidaridad conmovieron al Sr. Martinez Barrios, que a su vez declarô: «Méjico, nuestra tierra de exilio, es para nosotros los españoles nuestra verdadera segunda patria. Nunca podremos olvidar el asilo que se nos presta ni el cariño con que se nos trata».

Después vino la designaciòn por el Presidente Martinez Barrios del republicano Sr. Giral para la Presidencia del Consejo de Ministros. El Sr. Giral me ha concedido unos minutos de charla.

—?Con qué hombres cuenta Vd. para la formaciòn de su gobierno?: le pregunto.

—«El Presidente Martinez Barrios me ha hecho el honor encargàndome de la misiòn de constituir un gabinete. Mi deber de hoy es devolver al pueblo español su libertad, que espera ya hace seis años y sin la cual no puede vivir. He elegido mis colaboradores entre los experimentados, porque la tarea que nos espera es de las pesadas, aunque llena de esperanzas.»

El Sr. Giral parece tener gran confianza en el porvenir.

—«Nuestra misiòn consiste en preparar el gobierno provisional de España. Franco es un criminal de guerra. Todos los pueblos amantes de la libertad deben ayudarnos a castigar a este amigo de Hitler y de Mussolini.»

—?Qué proyectos inmediatos tiene usted?

—«Entrar en relaciòn lo antes posible con los gobiernos aliados para que reconozcan en nosotros el verdadero Gobierno de España. A.E.P.

Nuestro compañero Trifôn Gômez, designado como ministro de la Emigraciòn en el gobierno republicano español que acaba de formar el Sr. Giral en Méjico.

Reemplaza al compañero Prieto, cuyo nombre se adelantô en un principio, y lleva la representaciòn de la UGT. Su designaciòn la han realizado nuestras Ejecutivas del Partido y de la Uniòn, en Francia, de comùn acuerdo y consultadas al efecto.

Los funcionarios se ofrecen a Martinez Barrios

PARIS. — El Sr. José Calviño, en nombre de los funcionarios residentes en Francia ha cursado al Presidente interino de la Repùblica un telegrama poniéndose incondicionalmente a su disposiciòn. (A.F.P.).

Por una prôxima ruptura de las Repùblicas americanas con la Espana franquista

MONTEVIDEO. — United-Press. M. Serrato ha anunciado oficialmente que el Consejo de Ministros uruguayo habia examinado las comunicaciones procedentes de los diversos ministerios del continente, referentes a la ruptura de relaciones con Franco. Este movimiento encaminado a una ruptura colectiva de relaciones con Franco ha empezado en el Uruguay. No se sabe aùn cuales han sido las respuestas de los gobiernos americanos. (A. E.P.)

MEJICO. — Un grupo de senadores mejicanos pedirà en ocasiòn de la reapertura de las sesiones, en septiembre, que el Senado mejicano entre oficialmente en contacto con todos los Parlamentos del continente americano para redactar una declaraciòn comùn pidiendo a todas las naciones americanas la ruptura de relaciones con Franco, y el reconocimiento del gobierno republicano español. (A. E.P.).

ECUADOR. — La Asamblea Nacional del Ecuador se ha dirigido al gobierno invitàndole a romper sus relaciones con Franco y a reconocer al gobierno republicano español emigrado. (A.E.P.).

El sabotaje de la unidad

por A. de la ROSA

Se habla y se escribe mucho de « unidad », de unidad nacional, por ejemplo, y también de unidad obrera. En nuestro concepto, la unidad nacional no existe en la realidad de una sociedad de clases distintas y opuestas por sus intereses. La unidad obrera se concibe, por otra parte, generalmente en el sentido de que la clase obrera esté representada en la defensa de sus intereses y en la lucha por su porvenir, por una sola organización. Hubo países, donde tal unidad se àlcanzò en buena parte. En Viena la Roja, por ejemplo, de cada tres personas que se veìan en la calle, una pertenecia a su sindicato y la quinta parte de la población militaba en el Partido Socialista ; los sindicatos teniàn enlaces directos con el Partido Socialista. En España el caso no era el mismo por la coexistencia, desde hace un siglo, de dos ramas distintas del movimiento obrero, el libertario y el socialista. El gran problema histórico de la política proletaria en España es, por consiguiente, el del acercamiento entre estos dos movimientos.

Desde hace años existe además el problema de la escisión en el ala marxista. El problema no era grave hasta el 1936. Tenemos, sin embargo, que admitir que desde entonces ha tomado mayor alcance. Hubo una tendencia fuerte en el seno del P.S.O.E. para llegar a la unificación de los dos partidos. No tuvo en cuenta tal tendencia durante bastante tiempo, los problemas considerables en el plan de la organización misma del partido ni los conceptos bàsicos de su orientación política. La consecuencia visible en la emigración es el conflicto casi permanente entre los partidos socialista y comunista. Eso, no quiere decir que somos « anticomunistas ». El anticomunismo es el mayor banderín de Franco y se dirige contra todo cambio en la estructura social del país ; es el banderín de las clásicas oligarquìas privilegiadas que asolan a España y cuyo miedo de la revolución social ha sido mayor causa de la sublevación franquista del 1936.

Desgraciadamente tal concepto de tolerancia democràtica **no** es comùn a todos estos sectores. Nos agradería mucho màs el dedicarnos ùnicamente a polémicas contra el enemigo, según nuestro criterio, comùn. Sin embargo, ciertas circunstancias nos obligan, de vez en cuando, a salir al paso de un sectarismo que nos parece intoleruble y que pone en serio peligro hasta el mínimo de entendimiento para presentar al mundo exterior los anhelos de los que fuìmos vencidos por la coalición fascista en 1936-1939. Hemos visto estos dìas un ejemplar de un periódico del llamado Partido Socialista Unificado de Cataluña, en el que se publicò un discurso del « responsable » de dicho partido en Francia, señor Ramón Soliva. Trantándose de un partido antifascista, se deberia suponer una preocupación por la opresión franquista en las condiciones particulares de Cataluña. No es asì. Hablò el responsable del P.S.U.C. en el discurso citado, ante todo y sobre todo... del P.O.U.M..

No somos del P.O.U.M., ni nos parecieron siempre muy felices las posiciones tomadas por el P.O.U.M. durante la guerra. Sin embargo nos parece preciso el ocuparnos de este ataque contra el P.O.U.M., por la sencilla razón de que, primeramente, implica una serie de consideraciones de principio importantes, y también, porque las condiciones de la guerra y, en particular, la censura, nos impidieron durante la guerra el poner los puntos sobre los ìes. El caso del P.O.U.M. y la persecución feroz que este movimiento sufriò, tiene muchos aspectos. Uno de estos aspectos es de orden psicológico : el P.O.U.M. era, y es, en la propaganda comunista el principio de la **maldad humana**, condensada bajo la forma de partido político. El P.O.U.M., según los comunistas, era una organización al servicio de Franco. Si el P.O.U.M. tenìa fuerzas militares en el frente y màs tarde sus afiliados lucharon en otras unidades, eso no era màs que una maniobra diabólica para enmascarar su función de central de espionaje al servicio de Franco y sobre todo, al servicio de la Gestapo. En un librito, publicado bajo un nombre supuesto, un desconocido difamador buscò, en 1939, el dar un aire de realidad a tanta locura, publicando una serie de documentos de expedientes policiacos que no prueban absolutamente nada, sino es la mala fé del autor. Hubo, por fin, el famoso **proceso del P.O.U.M.**, casi al final de la guerra, en el cual se tratò solamente de los acontecimientos de mayo de 1937 en Barcelona, condenando unos jueces sin valor civil a los acusados, lìderes del P.O.U.M., a unas penas « intermedias », demasiado clementes en caso de culpabilidad y escandalosamente exageradas en caso de que las acusaciones no se consideraran comprobadas. Desde entonces, el caso toca al Partido Socialista, cuando destacados lìderes nuestros declararon como testigos claramente que los acusados eran, a sus ojos, honrados antifascistas de muy antigua afiliación.

Políticamente, el caso del P.O.U.M. deriva de la **lucha entre trotskistas y stalinistas** en la U.R.S.S. El bando vencedor de las dos fracciones del antiguo partido bolchevique denunciò a los vencidos como agentes de la Gestapo. Se introdujo la costumbre de considerar « fascista » o agente de la Gestapo a quien no estaba conforme con la « linea » dominante. En medios tan poco evolucionados como los del movimiento distinto del libertario en Cataluña, era fàcil introducir tales conceptos, aunque no tengan nada que ver con las concepciones cientificas, y por consiguiente criticas, del materialismo dialéctico. Sobrevinieron luego las intervenciones conocidas de una gran potencia, importante en aquellos momentos por vendernos armas y aviones. El **odio personal** que se habia fomentado en la U.R.S.S. contra los que no habian seguido al bando vencedor en la lucha por el poder dentro del partido bolchevique, se dirige ante todo contra Andrés Nin, ex-secretario de la Internacional Sindical Roja : cuya muerte, no muy misteriosa, diò lugar a las màs fantàsticas combinaciones por parte de la propaganda comunista.

Sin embargo, el P.O.U.M., no ha sido nunca un partido de importancia numérica. Pero constituìe una competencia seria para el desarrollo del P.S.U.C. en Cataluña. He aquì, las bases de partida del caso P.S.U.C. contra P.O.U.M. En el **discurso del responsable del P.S.U.C.** pronunciado en una manifestación en Toulouse, vuelve éste a discutir del P.O.U.M., como si nunca hubiese habido en España otro tema para la lucha antifascista. Para dar màs peso a su discurso, Ramón Soliva pasa otra vez a las denuncias acostumbradas. Es de **Joaquín Maurín** de quien habla. Anticipamos que Joaquín Maurín tiene, para nosotros, una personalidad que no admite dudas sobre su fé antifascista y revolucionaria. Para el responsable del P.S.U.C. no es asì. Localizò él, que Maurín no habia sido fusilado, como se decìa en 1936, sino que se encontraba en la càrcel de Barcelona, puesto que...

« Como anava a afusellar Franco a su millor agent »...

Maurín es, según el responsable del P.S.U.C., por consiguiente... el mejor agente de Franco. Pero se encuentra en la càrcel, después de haber pasado por casi todas las prisiones de España, siempre según Ramón Soliva ? Como se puede conciliar el hecho de ser agente del régimen y al mismo tiempo pasar de una càrcel a otra ? Sencillìsimo : Maurín està en la càrcel por su gusto de servir a Franco. Duerme en una celda, come mal, no tiene libertad, probablemente estarà mal vestido y tendrà piojos ; nada, todo se hace cuando se trata de servir a la causa de Franco... o de dar motivos a la propaganda del P.S.U.C., partido sin escrùpulos, que todavia no tiene el valor de tomar su propio nombre de comunista.

Las pruebas : pués bien, Maurín ha dado recientemente en el patio de la càrcel de Barcelona, unas conferencias de tono antifascista y ha distribuido hojas con el titulo de « Solidaridad Obrera ». ? Os parece eso prueba suficiente, queridos lectores ? Pues, a Ramón Soliva le parecen estas circunstancias màs que suficientes para probar que Maurín es un agente de Franco. Las conferencias no las hizo màs que para espiar a los que le aprobaron y la « Soli »distribuida estaba confeccionada por la misma policìa.

Para el sentido comùn de la gente que no tiene ninguna manìa de persecución ni ve la conjura trotskista cada noche bajo la camà (como Hitler viò la conjura judeomasònica-bolchevique en todos los rincones del mundo) las circunstancias alegadas por Soliva no constituyen pruebas. En todo caso, nos parece que el responsable del P.S.U.C. en Francia no sabe ni el abecedario del trabajo clandestino en régimen dictatorial. Suponiendo que sus acusaciones fueran verdad, el mero hecho de citar, en pùblico discurso y cerca de la frontera detalles de lo que ocurre en una càrcel de Barcelona equivale a desencadenar una persecución feroz e investigaciones sin fin en la càrcel citada, para descubrir los enlaces que el orador de Toulouse pueda haber tenido. Un discurso de tal tamaño es suficiente para cortar a numerosos enlaces de la clandestinidad y provocar la persecución de los antifascistas españoles encarcelados.

Suponer, sin embargo, que la conferencia fué efectivamente hecha por Maurín en la càrcel, creyendo éste encontrase exclusivamente entre antifascistas, que realmente distribuyò algunas hojas antifascistas, entonces el discurso odioso de Soliva es sencillamente una vulgar denuncia de un antifascista a las autoridades de Franco.

Tenemos que precisar que estos procedimientos son intolerables para nosotros. No admitimos que a antifascistas probados se les denuncie con tal ligereza como agentes de Franco, ni que se llame fascista a cualquiera que no siga el « credo » de la iglesia comunista, confesando cada vez que haya una nueva linea general, ni que se hable pùblicamente en el extranjero de lo que pasa o pueda haber pasado en las càrceles de Franco. Consideramos que tal procedimiento sirve tan sólo a la desintegración de la emigración española y, por consiguiente, indirectamente a la causa franquista. Consideramos, además, que tàn peligrosas pràcticas hacen imposible todo contacto, en el interior de España, con grupos que proceden con tan criminal ligereza.

En lo que se refiere directamente a nuestras filas, notamos también que casualmente un delegado méjicano en la conferencia sindical mundial no quiso admitir a nuestro camarada Araquistain para que hiciera de intérprete de una comisión del congreso, considerando que éste era ...un fascista. El caso es, como se vé, claramente, no del P.O.U.M. solamente : es el caso de la intolerancia por principio. Se considera en los medios del Partido Comunista « fascista » a quien sea, en el momento que no sigue sus banderines. Bajo otro nombre y sirviéndo a otros amos, esta intolerancia corresponde perfectamente a la intolerancia católica que envia a los herejes al suplicio. No somos papistas y no aceptamos doctrinas de « absoluta verdad » ; he aquì la verdadera raiz del problema de la unificación antifascista.

Saludo a «EL SOCIALISTA»

Reunidas en Congreso Extraordinario las Agrupaciones Socialistas de la Departamental de Marruecos Occidental, saludan fraternalmente al òrgano del Partido en Africa del Norte

Su brillante campaña de orientación, su enjuiciamiento de los problemas internacionales, su defensa de España y del Socialismo, nos recuerda emocionadamente a nuestro viejo «EL SOCIALISTA».

Casablanca, 5 de agosto de 1945.

El Presidente del Congreso, Pedro Garcia Rodriguez. Un Secretario del Congreso, Rafael Vilaplana Fuentes.

Vida de la U. G. T.

Casablanca

« El problema del Oro »

Con este titulo ha tenido lugar la segunda conferencia organizada por la U.G.T. local, a cargo de Luis Cañadas, de la Federación de Banca.

En documentada exposición, puso de manifiesto con todo detalle el papel que juega este metal en el sistema capitalista actual, haciendo resaltar el gran « krak » alemàn, el abandono del patrón oro por Inglaterra y el acaparamiento del mismo por Norteamérica.

La suspención de los préstamos por parte de los EE. UU. a Alemania — dice — diò por resultado el hundimiento económico de Austria y los países balkànicos, ya que éstos dependian econòmicamente del Reich.

Comparò el valor-oro con el valor-trabajo, ya ensayado por Alemania y Rusia, sacando la conclusión de que los países victoriosos de esta guerra deberàn estudiar un nuevo sistema econòmico que permita un desenvolvimiento màs humano de la economia del mundo, hasta ahora tiranizado por el metal amarillo.

ASAMBLEA

El dia 22 se celebrò Asamblea General extaordinaria, en la que fué discutida la formación de los Grupos Profesionales.

Con un animado debate, ambos proyectos, presentados y defendidos por el Comité, fueron aprobados unànimemente, acordàndose someter a referendum el referente el nombramiento de cargos para la Comisión Ejecutiva Departamental y eligiéndose varios compañeros para la formación de los referidos grupos.

REFERENDUM

Los dias 24 y 25 ha tenido lugar el referendum para el nombramiento de la Comisión Ejecutiva Departamental de la U.G.T., siendo elegidos los compañeros siguientes :

Presidente : Pérez Leyva ; Vice-Presidente : Montoro ; Secretario : José Antonio Moreno ; Vice-Secretario : Feito ; Tesorero : Urquijo ; Vocal 1. : José Rua ; y Vocal 2. : Portillo.

Corresponsal

El general Hernàndez Sarabia Ministro del gabinete Giral

PARIS. — El General Hernàndez Sarabia ha recibido del presidente del Gobierno republicano español Giral un telegrama pidiéndole su colaboración en el seno del gabinete. El Sr. Hernandez Sarabia que ha contestado aceptando su inclusión en el Gobierno, ha sido encargado de la cartera de Guerra. (A.E.P.).

El Partido en Africa

Ferryville

Conferencia

El pasado domingo, dia 19 de Agosto, tuvo lugar en el local del Partido Socialista (S. F. I. O.) una conferencia organizada por la Agrupación Socialista de esta localidad con la asistencia de los compañeros de la Agrupación de Bizerta.

Previa presentación por el compañero Rico, el compañero Torregrosa informò con todo detalle de la enorme labor realizada en el ùltimo Pleno del Comité Central de nuestro Partido celebrado en Francia, al que asistiò como delegado de Africa del Norte.

Durante cerca de tres horas que durò su brillante exposición de gran interés politico, todos los asistentes daban signos de entusiasmo y aprobación, reìnando un silencio absoluto ante los relatos del sacrificio que con tanta abnegación realizan nuestros compañeros de España, como asimismo la cantidad de problemas tan escabrosos que ha tenido que resolver nuestro Partido en Francia.

Al final fué premiado con grandes aplausos y efusivas felicitaciones, testimoniàndole al compañero Torregrosa, el gran afecto que por él sienten todos los socialistas españoles refugiados en Tùnez.

Corresponsal

Kasserine

Conferencia de Información

El dia 25 de agosto por la noche, y bajo la presidencia del compañero Gonzàlez, Presidente de la Agrupación local del P. S. O. E., y reservada estrictamente para los miembros de la misma, el compañero Torregrosa, delegado de Africa del Norte al reciente Pleno central celebrado en Toulouse, pronunciò una conferencia sobre los acuerdos tomados en el Pleno, haciendo constar la uniòn existente entre los socialistas de Francia, Africa y América, y dando una información detallada sobre la verdadera vida en la España de Franco.

Refiriéndose al problema internacional, el compañero Torregrosa, expuso de una forma clara y concisa las relaciones existentes entre nuestro Partido y los partidos hermanos de las demàs naciones, asì como de las esperanzas, por cierto, bien fundadas, de recibir la ayuda necesaria internacional para derrocar a Franco y falange del poder dando paso a la legalidad republicana.

La charla, —que durò dos horas—, fué seguida con la mayor atención por todos quienes, a titulo merecido, se hicieron solidarios para expresar su reconocimiento a tan destacado compañero, por la información facilitada.

o

El dia 26 a las 12, la Agrupación obsequiò al compañero Torregrosa con un aperitivo, celebràndose este acto, con tal cordialidad, que una vez màs, puso de relieve la buena armonia reinante entre los componentes de esta Agrupación.

A las 18 horas se celebrò una charla siendo invitada toda la colonia española de Kasserine. El compañero Torregrosa, haciéndo uso de una fina oratoria, tocò diversos problemas de forma magistral, haciendo un anàlisis detallado de la politica de las demàs naciones y resaltando la importancia de las declaraciones hechas acerca de España por el Presidente Truman, General de Gaulle, y por los laboristas Levis y Laski.

Refiriéndose a la amistad del Partido Socialista con los demàs partidos de la emigración, expuso la conducta nada diàfana del Partido comunista, lo que ha impedido las buenas relaciones entre los dos partidos proletarios para rea[illegible] coalición. Puede ser [illegible] compañero Torregros[illegible] algùn dia lleguemos a [illegible]ición, bien sea en el ex[illegible] en España, pero, para el [illegible]cesario un compromiso [illegible]ento de todo lo que no[illegible]ad y franqueza. Habla[illegible] U.N. criticó la act[illegible] de dicha Unión y la [illegible]ión que ha tenido para [illegible]emigración.

Una gran [illegible] premió el discurso del [illegible]

[illegible]responsal

Beni-Sa[illegible]

Solidaridad [illegible] Española

El domingo [illegible] de agosto, y organizad[illegible] Juventudes Socialis[illegible]cesas (S.F. I.O.), tuvo l[illegible] baile a beneficio de la [illegible]ñeros que en España [illegible]ontra el régimen terror[illegible] Franco.

Se recaudo[illegible]00 francos, cantidad que [illegible]era aumentar, pues la [illegible]ción continùa abierta.

Magnifica [illegible] de solidaridad, dada po[illegible]venes socialistas de Be[illegible] defendiendo la causa del [illegible]smo.

El compa[illegible]nzàlez, alcalde de Be[illegible] acaba de regresar del [illegible]so nacional del Partido [illegible]sta francés, [illegible]raba el h[illegible] su presencia.

Los refug[illegible]gradecemos la magnific[illegible] prestada por las au[illegible]s y por la población e[illegible]

[illegible]responsal

Casabla[illegible]

REFER[illegible]M

Con la re[illegible] reglamentaria del Co[illegible]metida a referendum l[illegible]24 y 25, el Comité local[illegible]tra Agrupación ha que[illegible]nstituido de la forma sig[illegible]

Presiden[illegible]nisio Pérez Leyva ; Vice[illegible]ente ; Antonio Soria ; [illegible]rio : Pedro Rodriguez ; [illegible] Secretario : Felix Vega[illegible]dor : Cruz Gavilàn ; T[illegible] : José Perjentino Mu[illegible] 1. : Arsenio Ibañez [illegible] 2. : Rafael Moncayo ; [illegible] 3. : Fausto Pérez Cuest[illegible]

[illegible]responsal

Oràn

Conferencias [illegible]ventudes en la Agr[illegible] local

Siguiendo [illegible]clo de Conferencias [illegible]ado por la Agrupación [illegible]sta de Oràn, el destacad[illegible]nte de la Juventud Soci[illegible]amarada Rafael Campi[illegible] sobre el tema : « Q[illegible]tiende y cómo se prac[illegible]ucha de clases ».

Arrancan[illegible]iniciación de su disertac[illegible]re la formación de la [illegible]d en Atenas y Roma, h[illegible] estudio detallado de la [illegible] constante y permanente[illegible] clases oprimidas han [illegible] contra las privilegiad[illegible] por las épocas medie[illegible]rtisanal para hacer histo[illegible]nacimiento de la actual h[illegible], y el uso que ésta, pode[illegible]dueña de los destinos e[illegible]os del mundo, hace del c[illegible] aristócrata y del militar.

Con a[illegible] explicaciones sobre la fo[illegible] de la I, II y III Inter[illegible] señala los errores qu[illegible]icio cometieron.

Hace un[illegible]gòn entre los postulado[illegible] acción de la social-de[illegible] para llevarnos a la c[illegible]n de que, fracasadas l[illegible]cas utòpica y violenta, d[illegible]trarse nuestro Socialism[illegible] la base de una estructura[illegible] y revolucionaria. R[illegible]para adaptarse al mome[illegible] revolucionaria para que [illegible] se olvide que nuestra [illegible]s luchar por la implan[illegible] del Socialismo.

Al final de su conferencia fué interpelado por los camaradas Climent (de la Juventud) y Mesa (del Partido) a los que respondiò satisfactoriamente.

Fué muy aplaudido.

o

La sexta Conferencia, fué desarollada por el camarada Pascual Soriano, con el tema « Qué se entiende por materialismo històrico », quién nos presentò un bonito trabajo sobre dicha materia.

Compara las doctrinas de Heràclito con las modernas teorias de Marx y Engels, en las que la existencia del hombre determina su conciencia y no està ùltima a la primera. Hace historia del desarrollo del materialismo desde la comunidad primitiva hasta nuestros dias, pasando por la esclavitud, el régimen feudal, el liberal y el capitalista y termina su interesante exposición señalando que el Socialismo es la ùnica doctrina econòmica que puede establecer el equilibrio entre la producción y las fuerzas productivas.

También fué muy aplaudido.

Corresponsal

Argel

CONVOCATORIA

Se convoca a los componentes de la Comisión de Ayuda a España en el local del Partido, para el próximo domingo dia 9 de septiembre a las 10 de la mañana. — El Presidente.

CITACION

Los Delegados de Grupo se reuniràn el domingo próximo dia 9 conjuntamente con el Comité, lo que se pone en conocimiento de los interesados para los efectos consecuentes, a las 9 de la mañana y en nuestro domicilio social. — El Comité.

ASAMBLEA

La Agrupación Socialista celebrà Asamblea extraordinaria el 16 de septiembre y domingos siguientes, a las 9 de la mañana y en nuestro local con el siguiente :

Orden del Dia

1. — Circulares 10 y 11 de la Federación Norafricana.

2. — Proposiciones para inclusión en la memoria del Congreso Ordinario de Africa del Norte.

3. — Exàmen para su discusión si procede, a juicio de la Asamblea, de un escrito presentado por varios afiliados.

Por la importancia de los asuntos, se encarece la puntualidad y asistencia de todos los afiliados. — El Comité.

Propagad EL SOCIALISTA

El P. C. prosigue su campaña de provocaciôn

Las protestas de cordialidad y de unidad a que tan acostumbrados nos tiene el P. C. se desmienten a diario con su acción disgregadora y de provocación hacia los demàs grupos antifascistas.

La actitud de desconfianza adoptada por nuestro Partido hacia los comunistas, tiene su base, no sólo en diferencias políticas difíciles de superar, sino màs bien, en la repulsa de una conducta ruin y deleznable que ningùn otro grupo politico practicò jamàs en nuestro país. Con razón hablan nuestros compañeros franceses de «procedimientos que degradan a la persona humana».

El Partido comunista sabe perfectamente que no hay màs que un Partido Socialista, sin embargo, los comunistan intentan levantar otro con algunos traidores ya expulsados en España y con otros que jamàs pertenecieron a nuestra organización, que hoy se llaman socialistas, pero con el carnet de la hoz y el martillo en el bolsillo.

Persiguiendo el turbio manejo y a través de Uniòn Nacional han tenido la pretensión de celebrar pùblicamente, en Argel, la fundación de nuestro Partido. La cosa resultò ridicula en extremo y se hablò, cómo no, de unidad.

Hasta la fecha el P. C. ha puesto serios obstàculos para que un dia podamos entendernos, pero el camino que ahora inicia harà imposible todo contacto futuro y nos obligarà a respuestas que nosotros queremos evitar aquì en el extranjero, haciendo honor a los que nos acoger, pero que nos veremos obligados a emplear, si insisten en su actitud provocadora.

Desde Méjico

Cômo se liquidô el «gobierno» Negrîn

El Dr. Negrin llegó a Méjico « para realizar en torno suyo la unión de toda la emigración española », según nos dijeron las agencias periodísticas. Y en Méjico celebró conciliàbulos con sus amigos y con los grupos y grupitos que quisieron escucharle.

En la sala de conferencias del Palacio de Bellas Artes pronunció un discurso que durò dos horas. En esa conferencia — a la que se asistió por invitación — según las noticias que hasta nosotros llegan, atacó a todo él mundo con la pretensión de que se reconocieran los aciertos, la honestidad y la clarividencia de su gestión al frente de los destinos de España. El Dr. Negrin, no convenció a nadie y en cambio disgustó a todos. Hizo pués, como se proponia, la unión de toda la emigración española, pero la hizo en contra suya.

Para dar idea de los efectos producidos con su discurso y con las reuniones por él convocadas, copiamos las notas publicadas por las organizaciones socialistas y por la Confederación Nacional del Trabajo, en Méjico. Las notas dicen asì :

CARTA DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALISTAS

Méjico, D. F.' 8 de agosto de 1945.

Sr. Don Juan Negrin.
CIUDAD.

Estimado amigo: No queremos ocultarle la penosa impresión que nos produjo la reunión convocada por usted y celebrada ayer a las once de la mañana. Empezaremos por lamentar la extraña precipitación, de todo punto injustificada, con que se hizo la convocatoria. Pero falta de conocimiento previo e indispensable, a nuestro juicio, de los temas que habian de ser objeto de discusión, y el procedimiento de situar en igual plano de importancia a los Partidos y Organizaciones de volumen y tradición tan evidentes como las que nosotros representamos, con otros grupos desgajados de sus organismos respectivos o creados ficticiamente para contribuir a mantener la dispersión —aunque sea en nombre de la unidad— de la emigración republicana española, constituìan vicios de origen que, de haber sido previstos a tiempo por nosotros, hubieran determinado nuestra abstención, como nos abstendremos de asistir a la reunión convocada para hoy a las seis de la tarde. Eso no impide que expongamos nuestro criterio acerca de los propósitos exteriorizados por usted. Lo haremos con la mayor concisión y claridad posibles.

Cree usted que es urgente, apremiantisimo, en virtud de acontecimientos que ya han ocurrido y de otros que, previsiblemente, han de suceder, normalizar los òrganos legales de la Repùblica —Presidencia, Gobierno al que asistan las dos confianzas, etc.— a fin de contar con una representación oficial que pueda ser reconocida por los Gobiernos que hayan desconocido o desconozcan al Gobierno de Franco. No negamos esa conveniencia, pero precisamente por la transcendencia que el asunto alcanza no debe ser resuelto atropelladamente y saltando por encima de preceptos y condiciones que nosotros reputamos insoslayables.

Se sentaria un mal precedente, gravisimo, que no tardaria en volverse contra las propias instituciones republicanas que ahora se trata de poner en función, instituciones que necesitan ser revestidas de la mayor autoridad y, sobre todo, aparecer indiscutibles desde el punto de vista, constitucional. Usted mismo lo hacia notar asì en la conversación que sostuvo con nosotros.

Ahora bien; esa autoridad y esa fuerza legal solo pueden lograrse mediante soluciones parlamentarias, por ser el Parlamento delegado de la soberania nacional y expresión legitima de la voluntad popular. Para colaborar en una solución parlamentaria, con todos los requisitos consigùientes, estaremos siempre, como lo èstuvimos, dispuestos. A NINGUNA OTRA PODRIAMOS SUMARNOS.

Por otra parte, creemos que cualquier solución que se intente —siempre ajustada a los dictados de la Constitución requeriria el acuerdo previo de los Partidos politicos acerca de las tareas a cumplir. Y cuando hablamos de partidos políticos nos referimos, por supuesto, a los de personalidad Bien definida, y no a los grupos disidentes ni a los de creación artificial que no pasan de ser puras entelequias. EL JUEGO CORRECTO DE LA DEMOCRACIA EXIGE ESE RIGOR.

Deseando que este criterio nuestro sea compartido por usted, le saludan muy afectuosamente,

Por el Partido Socialista Obrero Español: **Alejandro Otero - Manuel Albar.**

Por la Uniòn General de Trabajadores: **Rafael Mira - Juan Ruiz Olazaràn.**

COMUNICACION DE LA C. N. T.

La Delegación General de la Confederación Nacional del Trabajo de España concurriò a la reuniòn de Partidos y Organizaciones antifascistas españolas convocada por el Sr. Negrin, ex-presidente del último Gobierno republicano de España.

Los representantes de la C. N. T. consideramos necesario expresar el punto de vista de los trabajadores que representan, haciendo abstracción de cuanto se pudiera haber tratado en la primera reuniòn celebrada de anteayer por la mañana, y a la cual ellos no habian concurrido.

Los términos de su declaración fueron los siguientes:

Primero.— No reconocer la autoridad del Sr. Negrin como Jefe del Gobierno de la Repùblica ni concederle crédito para convertirse en el eje de la unidad de la emigración española, porque independientemente de las responsabilidades contraìdas durante su gestión ministerial y su permanencia en el exilio, consideran que su ùltimo discurso en el Bellas Artes constituyò una ofensa grave contra el pueblo español y que merece la repulsa enérgica de todos los antifascistas.

Segundo.— Como condición indispensable para llegar a un entendimiento entre todos los emigrados, ùnica manera de servir a España con eficacia, estiman necesario que se reunan exclusivamente los representantes nacionales de los partidos y organizaciones que luchan en la actualidad contra el régimen de terror que impera en su país, excluyendo de las conversaciones a los grupos excindidos de sus organizaciones matrices.

Tercero.— Proponen que la unidad de todos los sectores antifranquistas en el exilio se haga sobre la base del pacto establecido en España por el Partido Socialista Obrero Español, Uniòn General de Trabajadores, Partido Republica n o —creado por la uniòn de todas las fracciones republicanas— y Confederación Nacional del Trabajo, mediante el cual se ha constituìdo la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas, ùnico organismo que lucha eficazmente contra el franquismo en el interior del país.

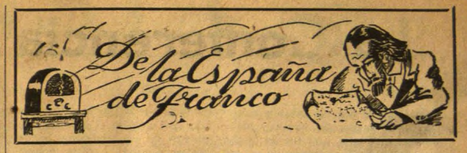
Cuarto.— Sugieren que todos los participantes en el organismo representativo que se pudiera crear declaren que estàn dispuestos a acatar y servir fielmente los mandatos del Comité Nacional de la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas que funciona en España con apoyo de la inmensa mayoria del pueblo español.

Después que los representates de la C. N. T. hicieron estas declaraciones el Sr. Negrin se creyò obligado a manifestar que las cuestiones planteadas no podian ser objeto de debate, por cuanto el fin de la reuniòn convocada era simplemente la de contestar si se creìa conveniente o no pedir al Sr. Martinez Barrios, en vista de las circunstancias actuales, que aceptara el ejercicio de la función presidencial.

Disconforme la delegación de la C. N. T. con esa limitación impuesta a la reuniòn por el convocante, declarò que aunque estima de necesidad urgente la creación de un organismo comùn de todos los emigrados, se retiraba de la reuniòn por considerar que por ese camino no se llegaria a nada pràctico y efectivo para contribuir al hundimiento del franquismo.

Por tanto, el Sr. Negrin no cuenta con el apoyo de la C. N. T.

Méjico, D. F., a 8 de agosto de 1945.



PROPAGANDA

Los periódicos franquistas estàn llenos, desde hace màs de un mes, de comentarios relativos a las tres « grandes » leyes del Régimen, y de los textos de éstas. Con este calificativo se designan el Fuero de los Españoles, del cual hemos hablado en este lugar, la ley del Régimen local y la nueva ley sobre la Educación Primaria.

LA LEY DEL REGIMEN LOCAL

Esta ley fija los limites de las responsabilidades y de los derechos de la administración del municipio, las condiciones de las pròximas elecciones municipales, las responsabilidades de las administraciones provinciales y la relación de unas y otras. Nos parece sin interés para nuestros lectores indicar todas las condiciones fijadas por las limitaciones de los territorios municipales o la designación de las multiples atribuciones del municipio. Ya habiamos consignado las condiciones generales previstas para las elecciones municipales ; a éstas debemos añadir que los concejales deberàn saber leer y escribir, como condiciones generales ; que para el primer grupo de elegidos — cabezas de familia — deberàn ser cabezas de familia ; en cuanto al tercer grupo de elegidos, que, como recordaràn nuestros lectores, deben elegirse por los dos primeros grupos del consejo reunidos en colegio electoral, se votarà sobre una lista de personalidades presentada por el Gobernador de la provincia, y llevando un número de candidatos triples del número de concejales a elegir. El número de los concejales està fijado como sigue :

municipios de 50 habitantes.....	3	concejales
municipios de 501 a 2.000 habitantes....	6	«
municipios de 2.001 a 10.000 habitantes..	9	«
municipios de 10.001 a 20.000 habitantes	12	«
municipios de 20.001 a 50.000 habitantes	15	«
municipios de 50.001 a 100.000 habitantes	18	«
municipios de 100.001 a 500.000 hab....	21	«
municipios de màs de 500.000 habitantes	24	«

Esta diferenciación demuestra a las claras los temores que el régimen franquista tiene hacia los grandes centros de población, y no se puede sostener que la representación sea equitativa. Pero, desde luego, no tiene ninguna importancia, porque, de hecho, los municipios estàn administrados por el alcalde y los dos suplentes, el resto del Consejo se reunirà sólo cuando lo pida el alcalde. Como el alcalde lo nombra el gobernador o el ministro de la Gobernación, resulta que la administración està en manos de gentes adictas al gobierno.

La ley dedica párrafos enteros a las condiciones de elegibilidad del alcalde y del gobernador de la provincia ? quedan, de facto, resumidas por la palabra de « ideoneidad », lo que quiere decir, que tengan la aprobación del régimen al cual seràn adictos y del cual seràn funcionarios.

Claro que esta ley se saluda como muestra de la regeneración de España, bajo el signo de la Falange, y de la marcha del régimen hacia la « democracia orgànica ». Se declara explicitamente que el método de designación del alcalde es el paso necesario « para evitar el arbitrario entre los caciques locales... su cargo siendo a la vez administrativo y politico, mientras los organismos provinciales y los municipios son meros organismos econòmico-administrativos. Son ellos los que mantienen « la continuidad de la historia... mientras de arriba, la politica dirige y vigila su curso ». Ahì va otra definición de la « democracia orgànica ».

Leed RENOVACION

Los monàrquicos sostienen a Franco

Madrid, 28 de agosto.— En el curso de una entrevista acordada a un corresponsal de I. N. S., don Antonio Goicoechea, gobernador del Banco de España y dirigente monàrquico conocido, ha declarado que la colaboración de los monàrquicos con el régimen actual era indispensable. **Mantener el orden** tal es nuestro deber, ha afirmado, y para hacer esto hay que trabajar de todas las maneras en el programa de reconstrucción de la España del general Franco.

La Conferencia Sindical

por Luis ARAQUISTAIN

El prôximo mes de octubre se celebrarà la nueva Conferencia mundial de sindicatos prevista en la que con carâcter preparatorio ya se celebrô en Londres el pasado mes de febrero.

Para conocimiento de nuestros lectores, publicamos hoy algunos extractos del informe que nuestro compañero Araquistain dirigiô a la U. G. T. de España en Méjico, en cuyo nombre asistiô a la referida reuniôn.

A través de este informe se perciben las extrañas condiciones de la conferencia sindical que fué dominada por intereses ajenos a los de los trabajadores, asi como la desconsideraciôn y ataques de que fué vîctima nuestra U. G. T.

Desde febrero, ha variado mucho la situaciôn internacional, y se han comprendido y aclarado muchas maniobras y posiciones. Tenemos motivos para creer y esperar que la nueva reuniôn responderà màs a las nenecesidades e intereses de la clase trabajadora mundial, descartando los intereses de Estados que la otra vez se mezclaron.

o

LAS DELEGACIONES ESPANOLAS

Como ustedes ya saben, la U. G. T. estuvo representada por dos grupos de delegados: en el uno figuraban Amaro del Rosal, procedente de Africa del Norte francesa y poco antes de América.

Como el reglamento de la Conferencia no autorizaba màs que un delegado por cada uno de los dos grupos, el nuestro eligiô a Trifôn Gômez y el otro a Amaro del Rosal. Los demàs quedamos en observadores», sin voz ni voto en la Conferencia.

Pero también permanecieron en categoria de observadores los dos delegados oficiales durante las discusiones de los tres primeros asuntos del orden del dia.

HACIA UNA NUEVA INTERNACIONAL SINDICAL

Los tres primeros puntos del orden del dia fueron copiosos torneos oratorios en que los delegados de los paises beligerantes no tenian ni tendràn razôn de discrepar, mientras sus Gobiernos respectivos vayan de acuerdo. La cuestiôn batallona fué el cuarto punto, el referente a la reconstrucciôn del movimiento obrero internacional, dibujàndose tras él las dos tendencias, dificilmente reconciliables, en que el mundo va a dividirse después de la guerra y quién sabe si también en la propia conferencia de la paz.

Era evidente desde el primer momento que la delegaciôn rusa y sus secuaces traian el propôsito de dar el golpe de gracia y enterrar a la vieja Federaciôn Sindical Internacional y crear una nueva donde tendrà cabida y hasta prefenrencia y mimos, como ya los tuvieron en la Conferencia, los antiguos sindicatos amarillos y los que han constituîdo o se constituyan de novîsima planta. Como «observadores oficiales y particulares, asistiamos atônitos al paradôjico espectàculo, obra sin duda de los geniecillos irônicos de la Historia, de que aquellos puros e intransigentes sindicatos soviéticos, paladines antaño de la lucha de clases a ultranza, que a diario denostaban a los sindicatos de la Federaciôn Internacional de Amsterdam como instrumentos aburguesados y corrompidos del capitalismo, tendiesen ahora la fraternal mano no sôlo a esos despreciables enemigos de un ayer muy reciente, sino también, y acaso con mayor ternura, a los que en todo tiempo haban sido sus enemigos comunes: los sindicatos catôlicos y cristianos de diversos paises. Por lo visto el plan era y es extender un contubernio como el concebido en la Junta Suprema de Uniôn Nacional para los españoles al orden internacional y a los fines misteriosos de la paz futura.

La delegaciôn britànica, tal vez convencida tardiamente de que su papel era el de aprendiz de brujo, que desata o permite desatar fuerzas elementales que luego no puede controlar, hizo cuanto pudo por parar el golpe de gracia a la organizaciôn que preside el propio secretario general de los sindicatos britànicos, Walter Citrine, y otros golpes sucedàneos. Muy al comienzo de la Conferencia, Citrine, reflejando en el rostro y en sus graves palabras el asombro y el disgusto que notoriamente le embargaban, se levantô a decir, con motivo de una cuestiôn incidental, que el objeto de los convocadores y organizadores de la Conferencia, con el asentimiento tàcito de todos sus colaboradores y adherentes, habia sido celebrar una asamblea meramente consultiva y no crear une entidad independiente y ejecutiva, como ahora se pretendia arbitrariamente y contra todos los mandatos otorgados a las delegaciones.

ESPANA EN EL COMITE DE CONTINUACION

He dejado para el final lo màs desagradable de este relato, por haber ocurrido al término de la Conferencia lo que voy a referirles y porque es natural que las pildoras màs amargas se dejen hasta que no haya otro remedio que tragarlas. En el amplio pastel que puso remate a la Conferencia, a España se le concediô un puesto en el Comité de Continuaciôn, y se nos pidiô a las dos delegaciones que designàsemos un representante de ambas. Hubo previamente algunas conversaciones entre Amaro del Rosal y Pascual Tomàs y entre Enrique de Santiago y Carrillo; pero como, naturalmente, no era posible ninguna soluciôn de concordia en la forma que los delegados comunistas o comunistoides pretendian, subiô a la tribuna Trifôn Gômez para hacer la proposiciôn siguiente a la Conferencia:

«La U. G. T. de España —vino a decir en sîntesis— no està presente en esta asamblea. Muda ahora y aherrojada por Franco, no ha podido enviar aqui representantes debidamente autorizados. No es que esté ociosa ni indiferente a lo que aqui se ventila. Trabaja en España por lo mismo que aqui trabajamos: por barrer al fascismo de nuestro pais y del mundo y por unificar todo el proletariado, como lo prueba el hecho de que la U.G.T. y la C.N.T., que la veriamos con mucho gusto representada en esta Conferencia, a lo cual tiene tantos titulos como el que màs, estén colaborando alli en una acciôn comùn verdaderamente fraternal. Pero lo cierto es que ninguno de los que constituîmos las dos delegaciones podemos ostentar une representaciôn expresa y acreditada de la U.G.T. de España, y asi lo ha reconocido esta Conferencia al invitar a sus deliberaciones, no a nuestros compañeros de España, sino solo a los que vivimos refugiados en el extranjero. Por lo tanto, y en vista del desacuerdo de nuestras delegaciones, yo pido a la Conferencia que deje vacante el puesto asignado a España hasta que nuestra U.G.T. pueda ocuparlo con plenitud de derecho y sin disputa de nadie, o hasta que recobre su libertad, y pueda estar entre nosotros el hombre que durante muchos años fué su màs legitima personificaciôn en todas las asambleas nacionales o internacionales donde fué llamado a representarla...»

Yo aplaudi esta propuesta no sôlo por la nobleza implicita en la alusiôn de las ùltimas palabras, sino también porque, dada la manifiesta hostilidad de una buena parte de la Conferencia hacia nuestro grupo, era la actitud màs politica y la ùnica que podia dejarnos en una posiciôn relativamente airosa, ya que no podiamos esperar que ni el otro grupo ni por tanto la asamblea en pleno, por la influencia comunista a que reiteradamente vengo refiriéndome, aceptara para el comité de continuaciôn uno de los nuestros. Desventuradamente, el Presidente de turno, Isaaos, de la delegaciôn britànica, o no entendiô a derechas el emocionado y hàbil discurso de Trifôn Gômez o no quiso entenderlo, y apenas se le hubo traducido al inglés del español —una de las cuatro lenguas oficiales de la Conferencia—, protestô neciamente de que el orador hubiera intentado plantear en la asamblea plenaria un pleito interno que a la Conferencia no le interesaba ni podia por si misma resolver. !Como si la divisiôn en que nos hallàbamos no estuviera a la vista de todos en nuestras propias representaciones, y como si en ningùn instante la Conferencia la hubiera desconocido al invitarnos a asistir por separado! !Y como si no hubiera sido la Conferencia la que habia motivado la intervenciôn de nuestro compañero en pro de una soluciôn inhibitoria, al querer obligarnos a estar representados por un sôlo delegado dos grupos que no tenian nada en comùn!

Muchos veteranos britànicos y otros que conocian de antiguo la U. G. T. y a Trifôn Gômez, Pascual Tomàs y Wenceslao Carrillo, y sabian dônde estaba su verdadera representaciôn, ya que no podia estarlo en ninguno de aquellos otros tres individuos anônimos y sin personalidad propia, de los cuales no habian oido hablar nunca y a quienes la inmensa mayoria de la asamblea veia por primera vez, encontraron en extremo prudente y acertada la propuesta de nuestro delegado, como luego nos manifestaron; pero desgraciadamente nadie tuvo entonces alli la hombria de defender pùblicamente a nuestro compañero contra el atropello y la torpe interpretaciôn de la presidencia, bien fuera por la sorpresa y rapidez con que se produjo la penosa escena o bien porque habia razones estatales o internacionales que sobreponian a toda otra consideraciôn y exigian el silencio ante la injusticia cometida con un compañero leal y a un amigo de toda la vida. Se le sacrificaba, como al delegado de Polonia. No en vano son Polonia y España las dos eternas Cenicientas de Europa.

Desde Londres

Sobre el discurso de Bevin

Por aquello de que nunca llueve a gusto de todos, el discurso de Ernest Bevin en la Càmara de los Comunes exponiendo la politica extranjera del gobierno laborista, no ha dejado satisfechos a todos los españoles. Algunos creen que ha dicho todo lo que podia decir, al referirse a España, que es, del discurso del nuevo Ministro de Negocios Extrajeros, lo que màs nos ha llegado al alma a todos los españoles. Otros creen que no ha dicho nada que estimule a seguir luchando por la restauración de la Repùblica, porque estàn convencidas de que, sin la cooperaciôn del extranjero, no podremos conseguir restablecer el régimen democràtico en nuestro pais. Hay quien creia que después de los acuerdos de la Conferencia de Postdam, a los tres o cuatro dias justos Franco desapareceria de la escena politica de España. Son algunos de los que creian esto los que ahora dicen que el discurso de Bevin les ha decepcionado.

O yo estoy desequilibrado (lo que, después de todo, no tendria nada de particular habida cuenta de los bombardeos, las bombas volantes, los roques y la diversidad de consignas comunistas) o Bevin no ha podido decir màs de lo que ha dicho en su gran discurso, al referirse a España. A mi juicio, Bevin ha deshauciado a Franco y su régimen. Es verdad que ha dicho que «es el pueblo español el que debe decidir sobre la cuestiôn de su régimen»; pero ?no es esto lo que venimos diciendo, oyendo y escribiendo todos los españoles desde que nos hemos visto obligados a salir de nuestro pais? ?No seguimos aferrados a la idea de que el régimen del pueblo español es al mismo pueblo a quien corresponde elegirlo? Pues en este caso Bevin no ha hecho otra cosa que ponerse de acuerdo con el deseo de los españoles.

«Por otra parte —agregô Bevin—, estamos convencidos de que la intervenciôn de las potencias extranjeras en los problemas de España tendria efectos contrarios a los que deseamos, pues probablemente fortaleciera la posiciôn de Franco.»

Cuando la guerra estaba en todo su apogeo en Europa éramos muchos los españoles que temiamos que Franco se decidiera a intervenir en la contienda al lado de Alemania. Hubo un momento en que algunos suponian que la Gran Bretaña, de acuerdo con Francia, se decidiera a invadir España para atacar desde allî a los nazi-fascistas. Y entonces decîamos algunos que quien invadiera España es muy posible que tropezara con la oposiciôn de todo el pueblo español que, harto de guerra y celoso de su independencia, pudiera ponerse frente al invasor, aunque este estuviera constituîdo por Inglaterra y Francia. ?Es que se cree que el pueblo español ha renunciado a su independencia? Yo creo sinceramente que no. Luego el argumento de Bevin no puede sino satisfacernos.

«ACOGEREMOS FAVORABLEMENTE —dijo Bevin— CUANTO HAGA EL PUEBLO ESPANOL PARA RESTABLECER LA DEMOCRACIA EN ESPANA; pero el gobierno de Su Majestad no està dispuesto a adoptar medidas que pudieran provocar o estimular la guerra civil en aquel pais.»

?Hasta donde llegarà la Gran Bretaña en eso de «acogeremos favorablemente cuanto haga el pueblo español para restablecer la democracia en España»? He aquî lo que hace falta saber, pero no podemos permitirnos reclamar al ministro de Negocios Extranjeros de la Gran Bretaña que desde el banco del gobierno en la Càmara de los Comunes nos lo explicara en detalles.

Yo sigo sosteniendo que en tanto que las potencias democràticas sigan manteniendo relaciones diplomàticas y comerciales con Franco y su régimen, todo cuanto se diga no producirà los efectos que los españoles apetecemos. Con Franco y su Falange va ahora aquello de «en siendo de Zaragoza que me llamen lo que quieran», o aquello otro de «échame trigo y llàmame gorriôn». Pero hace falta esperar a conocer hasta donde llegarà la Gran Bretaña en su favorable acogida a cuanto hagamos los españoles por el restablecimiento de la Repùblica. Por de pronto tenemos motivos para esperar algo que sea màs que palabras. El actual ministro de Negocios Extranjeros de la Gran Bretaña es un laborista que alcanzô gran prestigio en su cargo de Secretario general de la Uniôn General de Obreros del Transporte, la organizaciôn màs numerosa del mundo. Esto ya quiere decir algo. Pero es que, ademàs, tenemos los compromisos adquiridos por el Partido Laborista en conferencias internacionales respecto a la eliminaciôn del fascismo de todos los rincones de la tierra. Y para el laborismo britànico Franco y su régimen son tan fascistas como Hitler y Mussolini y los regimenes que estos dos mônstruos acaudillaban.

W. CARRILLO

Londres, 29 de agosto de 1945

«Antes de finalizar el año, volveremos a España»,

declara el nuevo Ministro de la Repùblica por Euzkadi, D. MANUEL DE IRUJO, al representante de la A.E.P.

Don Manuel, màs joven que nunca, nos recibe con palabras impregnadas de esperanza: «Podemos ahora legitimamente esperar que en el curso de este año entraremos con honor en España».

—«Dios lo oiga, Sr. Ministro. ?No cree Vd sin embargo que las intrigas que actualmente se desarrollan en el seno del conservadurismo español puedan constituir un serio obstàculo en el caminô de la Repùblica renaciente?»

—«Estas intrigas no pueden en modo alguno sorprendernos. Cuando Franco se sublevô fué ya con vistas a defender posiciones econômicas, privilegios histôricos. Franco no ha sido nunca màs que el representante del capitalismo internacional. Con tal de merecer el apoyo de los fascismos europeos, Franco colocô su régimen bajo el signo de Falange. Esta actualmente le estorba y quisiera desembarazarse de ella. La Falange ha perecido como consecuencia de la liquidaciôn de los rigimenes de Hitler y de Mussolini. Pero la verdadera significaciôn de Franco no ha variado. Durante mucho tiempo se ha aferrado a la idea de un conflicto entre las democracias anglo-sajonas y la Rusia Soviética. Se mantenia presto a ofrecer sus servicios a Londres y Washington, dispuesto por adelantado a substituir el Decàlogo de la Falange por el de las Naciones Unidas. Mañana, Franco puede constituir un obstàculo y un estorbo para los intereses que lo han sostenido durante y después de la guerra.»

—?Cuàl es actualmente la posiciôn de los Vascos?

—«Nosotros, los Vascos, continuamos hoy como siempre siendo ante todo, demôcratas. Se puede tener la garantia de que ninguna soluciôn social hallarà en nosotros ni prejuicios ni oposiciôn sectaria. No queremos hacer saltos en el vacio ni tampoco intrincarnos en un «tabou» constitucional. Nos hallamos todos alrededor del gobierno presidido por Aguirre. Desearîamos que una unanimidad similar se estableciera alrededor del gabinete Giral.»

—?No cree Vd. Sr. Ministro que la tradicional amistad anglo-vasca puede constituir en los momentos presentes un importante factor de amistad entre España é Inglaterra, una amistad susceptible de desempeñar un papel eminente en la liberaciôn y en la reconstrucciôn de España?

—Don Manuel responde, sonriendo con fineza: «La amistad anglo-vasca forma parte de las tradiciones de los dos pueblos. Pero los ingleses saben por experiencia que los Vascos dispuestos siempre a colaborar con todo el mundo no se someten jamàs a las ôrdenes de nadie. Por esta razôn nos han tenido siempre en estima».

¿Se lograrà la inscripciôn de Franco en la lista de criminales de guerra?

Londres.— No es fàcil de que Franco sea puesto en la lista de criminales de guerra.

En julio, una primera demanda fué presentada por la «Liga Ibérica de Combatientes» a la Comisiôn de Crîmenes de Guerra de las Naciones Unidas. Esta respondiô que su incumbencia se limitaba a los crîmenes del Eje.

Con motivo de los crîmenes de la Divisiôn Azul contra ciudadanos soviéticos fué presentada una segunda demanda. Pero la dificultad estriba en que la U. R. S. S. no se halla representada en la Comisiôn. Esta invoca tal hecho y declara «que en ausencia de una demanda presentada por otro gobierno, seria contrario a la costumbre de encargarse del caso».

Pero los republicanos españoles son tenaces. No quieren que al restablecerse en España la legalidad republicana, Franco se les escape y encuentre refugio en el extranjero. Conocen los crîmenes cometidos por Franco contra la Patria y al pueblo y no necesitan que se le ayude a castigarle. Pero conviene anteponer a una posible salida de Franco al extranjero una soluciôn que garantice que, donde quiera que vaya el traidor, sea devuelto a la justicia popular. (A. E. P.).