EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T.

NUM. 37 | ARGEL — Sàbado 20 de Octubre de 1945 | Precio : 5 francos

EDITORIAL

Nuestro camino

Es raro ya el antifascista espanol que confia en la desapariciôn del franquismo merced a une gesto calculado de las clases conservadoras, o por un atisbo de dignidad del dictador. Esta esperanza desapareciô tras la demostraciôn patente y reiterada que Franco, Falange, Ejército y Clero, junto a las oligarquîas econômicas, dieron desde la derrota militar del fascismo europeo.

La intransigente actitud de la reacciôn espanola es proverbial y bien conocida de todos; pero los desterrados, con nuestras ansias de retorno, hemos perdido la memoria, al parecer. Siempre se distinguieron nuestras clases directoras y pudientes por su tendencia al dominio absoluto. Jamàs aceptaron la menor discusiôn que pusiera en entredicho sus prerrogativas. En sus concepciones, no cabe la de ceder, por utilidad pùblica, una pequena parcela de lo mucho que ellas detentan. Desconocen la tolerancia polîtica de que dieron pruebas otras clases conservadoras; el absolutismo es la caracterîstica màs acusada de las espanolas. Para ellas, gobernar es asegurar sus prebendas, aunque ello suponga la miseria de la gran mayorîa del pueblo.

Ahora, entra también en juego el temor a la justicia republicana, que puede sanccionar los crîmenes y atrocidades cometidos en estos nueve anos. Pero, sobre todo, es la certidumbre de que la soberanîa popular traerà consigo la desapariciôn de un sistema de favor que alimenta a los cuerpos constituîdos, principales sostenes y beneficiarios del régimen.

La burocracia falangista se extiende cual enorme pulpo sobre todas las ramas de la actividad nacional, en particular los ôrganos funcionales del Estado, hasta controlar y dirigir el menor detalle de la vida ciudadana. Aparte sus funciones policîacas y polîticas por las que se clasifican como malhechores ante la ley republicana, los falangistas constituyen una masa organizada de individuos dispuestos a defender con firmeza su acomodado nivel de vida frente a la gran miseria del pueblo.

La oficialidad y mandos del Ejército no gozaron nunca de tanto beneficio y poder. Sus empleos, magnîficamente remunerados, su poder discrecional sobre todo lo que les rodea, van unidos—esto para ellos es la evidencia misma—al régimen franquista.

La Iglesia se encuentra en parecidas circunstancias, y dada su acciôn instigadora en la màs bàrbara de las represiones, mueve las iras populares con màs virulencia, si cabe, que en el pasado.

La angustiosa situaciôn econômica y sus màs negras perspectivas pueden inclinar, tal vez, a las clases industriales y mercantiles, con los grandes financieros, hacia una modalidad del régimen, modalidad que no cambie su esencia ,pero que borre su expresiôn falangista, ,al objeto de no chocar bruscamente con las formas polîticas dominantes en el mundo y poder entablar las relaciones necesarias al alivio de una crisis que presagia la catàstrofe. Pese a todo, la frialdad diplomàtica, las crîticas y la hostilidad popular en el extranjero, lesionan gravamente sus intereses.

No obstante, las instituciones màs arriba citadas presienten que una ligera modificaciôn puede convertirse en el principio del fin. El fin de sus privilegios y de su misma existencia. De ahî su negativa a todo cambio; es el instinto de conservaciôn quien les lleva a presentar combate abierto a todo intento democràtico.

Desechemos, pues, la idea de una transformaciôn lenta y progresiva hacia las libertades populares. Tanto es asî, que incluso las parodias electorales montadas con vistas al exterior son aplazadas o suspendidas, apenas otros problemas mayores en el àrea internacional decantan la atenciôn del pùblico extranjero. El procedimiento electoral, aùn falseado, dirigido y limitado, hasta quitarle el menor valor representativo, es un mal ejemplo que influye en la psicologîa de las masas y puede ser utilizado por una oposiciôn habilidosa.

En efecto, la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas aconseja la abstencion para transformar la mascarada en un plebiscito contra Franco y la Falange.

La tàctica de la Alianza implica, por otra parte, el supuesto de una imposible evoluciôn hacia la libertad dentro de los marcos actuales. Los que resisten en Espana conocen la verdadera naturaleza del franquismo y saben que la moderada presiôn de los gobiernos democràticos es insuficiente para quebrantar el poder fascista y reaccionario.

Bien advertidos por la experiencia, los partidos y sindicales englobados por la Alianza de Fuerzas Democràticas orientan su trabajo hacia una mejor coordinaciôn de sus elementos, a recoger y organizar la creciente hostilidad y resistencia de los trabajadores, para en el momento oportuno, es decir, cuando los antagonismos y dificultades del sistema fascista originen una de sus crisis, asestar el golpe decisivo. Acelerar y agudizar esas dificultades en el orden econômico y en el polîtico, sin descubrir los resortes y medios principales, es otro de los cometidos.

Correlativamente, la emigraciôn polîtica debe trabajar en una doble tarea: el envio de socorros y materiales necesarios a la lucha clandestina, de una parte, y con nuestra prapaganda y simpatîas en el exterior, lograr la ruptura efectiva de las Naciones Unidas con el franquismo y el reconocimiento y apoyo al gobierno legîtimo de la Repùblica.

Socialismo noruego

Por RODOLFO

Escandinavia, como nocion geografica, no coincide con la mancomunidad cultural y politica escandinava que se ha reconstituido, hace unas semanas, en la conferencia de Copenague de los ministros de asuntos exteriores de los paises escandinavos.

Ella comprende también Islandia y Finlandia, donde la cultura sueca ejerce todavia una profunda influencia, aunque el idioma materno de la mayoria, el finlandes, no tiene nada de comun con la familia linguistica del norte germano. Durante la guerra, la suerte y la posicion de los paises escandinavos han sido muy distintas una de otra. Mientras Islandia se ofreciô como base de aviaciôn a los norteamericanos y Finlandia hizo la guerra a la Uniôn Soviética al lado de Alemania. Dinamarca sufriô la ocupacion relampago y Noruega quedo aplastada después de una lucha desigual y feroz. Fué sôlo Suecia quien por suerte, e indecision alemana, pudo permanecer en una posicion neutral, aunque nadie se engano sobre las simpatias de la gran mayoria del pueblo sueco.

El hecho de que todos estos paîses restablecieron contactos intimos tan poco tiempo después de acabarse el conflicto mundial no se debe solo a sus tradiciones, a las relaciones maritimas comunes y a su posicion geografica, sino, y ante todo, a la influencia que el socialismo tiene en cada uno de ellos, como nucleo director de la politica nacional. No es por casualidad que entre los acuerdos de los cinco gobiernos figura en primer plan la libertad de los trabajadores a buscar y aceptar trabajo en cada paîs de la mancomunidad escandinava. El movimiento obrero de inspiraciôn socialista es pues, el punto de contacto interescandinavo. Pese a la escision del Partido Socialista de Finlandia frente a la cuestion del armisticio, el socialismo ha tenido, en el conjunto, una reafirmacion espléndida en todos los paises escandinavos. En la lejana Islandia, los socialistas son el partido mayor que reivindico la separacion de la corona danesa y el establecimiento de la republica hace dos anos, mientras que en Dinamarca y Noruega los socialistas formaron la vanguardia de la resistencia contra la invasion fascista, y el Partido Socialista de Suecia tuvo recientemente una victoria electoral que permitiô la formaciôn de un gobierno exclusavamente socialista.

Sin embargo, faltariamos a nuestras concepciones dialecticas si estimaramos el socialismo escandinavo como un movimiento « monolitico » con algunos sectores nacionles. No es asi. Pese a la amistad y la mutua comprension, los partidos socialistas de los paises escandinevos tienent cada uno sus particularidades y su evoluciôn historica distinta. Predominan las tendencias reformistas en Dinamarca y Suecia, al lado de un nùcleo anarquista en esta ùltima (el unico en los paises nortenos), mientras que Noruega ha sido el pais de orientaciones marxistas. Perteneciô el Partido Obrero Noruego, durante anos despues de la primera guerra mundial, a la III Internacional, luego al Comité Internacional de Partidos Socialistas Revolucionarios dirigido por Angelica Balabanova, antes de volver a la Internacional Obrera Socialista, en cuyo seno siempre constituia, con otros, el ala izquierda. Su victoria electoral reciente significa, por consiquiente, algo màs que una simple afirmaciôn de confianza en la buena administracion de los asuntos pùblicos, que ha sido la caracteristica de las eleciones de Suecia.

Es Noruega un pais de estructura muy especial. Altas montanas que salen del mar, como en el costa septentrional de Mallorca, impiden el desarollo de una agricultura en amplios espacios. Su vida se concentra en unas bahias, donde se desarrolla la industria pesquera y en algunos centros industriales. El papel importante que Noruega jugo antes de la guerra en las competencias economicas mundiales derivo de su importantisima flota mercante. Esta flota noruega tiene que reconstruirse desarrollando sus industrias y su pesca, si sus àridas tierras han de alimentar a su poblaciôn. He aqui las tareas dificiles que esperan al Partido Socialista Noruego que salio de las recientes elecciones con 77 diputados. Su mayoria serà apoyada, sin duda por los comunistas y por los campesinos de modo que la configuracion del futuro parlamento sera probablemente la siguiente :

Socialistas	77
Comunistas	10
Campesinos	10
Izquierda	97
Cristianos	10
Conservadores	26
Liberales	21
Oposicion	52

No se conoce todavia la posiciôn de los «cristinos» probablemente apoyaran màs bien a las izquierdas, tratàndose de un movimiento de la resistencia, cuyo nucleo animador han sido los pastores protestantes que fueron ferozmente perseguidos por el régimen de Quisling.

El Gobierno en funciones

EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA REGOGE LOS BIENES DEL ESTADO

Mejico. — La Caceta del 7 de Septiembre publica una nota de la Presidencia del Consejo de Ministros, de fecha 4 de Septiembre, redactada en estos terminos :

« Reconstituido el legitimo Gobierno de Espana, este tiene el deber y derecho inexcusable de recoger todos los bienes, propios del Estado espanol, para realizar la custodia, administracion y disposicion de ellos, segun proceda.

En su virtud, se requiere a todas las personas naturales o juridicas, que por cualquier titulo tengan en su poder bienes de la propiedad del Estado, para que hagan entrega de ellos, al Gobierno republicano espanol.

El presente requerimiento abarca

A) A todos los organismos que posean bienes pertenecientes al Estado espanol, cualquiera que sea el fin con que hayan sido creados, o la denominacion que adopten.

B) A las entidades, Sociedades o Corporaciones de cualquier indole, creadas por los organismos a que hace referencia el apartado anterior, ya tengan publicamente tal caracter, o le posean de hecho, aunque oficialmente aparezcan como personas juridicas independientes.

C) A las personas individuales o colectivas, que hayan recibido de los llamados organismos de ayuda cantidades a titulo de prestamo.

D) A las personas que hayan recibido cantidades de los citados organismos de ayuda, sin la obligacion de reintegrar las sumas percibidas, en el caso de que esten dispuestos voluntariamente a efectuarlo.

E) A las personas que hayan administrado, con caracter oficial o particular, fondos publicos y retengan en su poder cantidades por no haber rendido hasta la fecha cuenta de su gestion.

F) A todos los que posean bienes de cualquier clase pertenecientes al Estado Espanol, los administren por si o por persona interpuesta, aunque no estén especificamente enumerados en los anteriores apartados.

La obligacion de la entrega comprende asimismo a las personas interpuestas, a cuyo nombre figuren los bienes. AEP.

RECEPCION

MEJICO.--Con motivo de la fiesta de la Raza, el Gobierno de la Repùblica organizô en los locales de la Embajada espanola una recepciôn a la que asistieron numerosas personalidades de la emigraciôn espanola y otras pertenecientes a los medios extranjeros simpatizantes con nuestra causa.

Entre la concurrencia cabe destacar la presencia del senor Aleman, candidato a la presidencia de la Repùblica mejicana y también la muy significativa de los embajadores del Canadà, Cuba, Guatemala, Bolivia y otros paises americanos.

El Presidente de la Repùblica, senor Martinez Barrio, manifestô su seguridad de que en el ano 1946, esta recepciôn tendria lugar en Espana y en ella agasajar a los paises americanos que trabajan por nosotros.

LA REUNION DE LAS CORTES

MEJICO.--Las Cortes se reuniràn el 7 de noviembre en el Palacio Municipal de México. El Presidente de las Cortes, camarada Giménez Asûa està preparan de esta reuniôn que se espera constituya un gran éxito. De Europa y varios paises americanos han salido con direcciôn a Méjico numerosos diputados espanoles.

El Consejo de Tànger

Las naciones interesadas en el control y gobierno de la zona de Tànger, nuevamente reconstituida, han tomado el acuerdo de nombrar administrador de la comisiôn de control el delegado portugués, almirante Corrella.

Este nombramiento demuetra claramente que el generalisimo de la Falange ha obtenido cierta satisfacciôn, después de haber evacuado con toda prisa la zona. Con un almirante a las ôrdenas de Oliveira Salazar y un delegado franquista en la comisiôn de control, el falangismo tiene una posiciôn bastante (demasiada, segùn nosotros) ventajosa dentro del nuevo arreglo.

La Divisiôn Azul en Berlin

Mientras que el general Munoz Grande se retirô a tiempo a Espana, donde no le faltaron los destinos agradables y honorificos, los «voluntarios» de la Divisiôn Azul se quedaron algo abandonados en la retaguardia de los ejércitos nazis en derrota. Parce que varios grupos de ellos se organizaron en unidades de pillaje que vivieron aprovechàndose del desorden causado por el derrumbamiento del ejército hitleriano.

Uno de estos grupos ha logrado mantenerse de tal modo durante màs de dos anos bajo el caudillaje de un tal Juan Haragàn Cornado, siguiendo sus «actividades» hasta depués de la ocupaciôn de la capital del Reich. Tan sôlo hace unos dîas se logrô detener a unos cuantos del grupo Haragàn Cornado.

He aqui la gloria de la Divisiôn Azul, defensa de los principios cristianos y fascistas.

¿ Qué es la Unión Soviética ?

por A. de la ROSA

(I)

En la conferencia sindical internacional se ha dado a luz la nueva Internacional Sindical Mundial. La nueva organización comprenderá a los sindicatos obreros de la Unión Soviética. Esperamos, sinceramente, que la colaboración entre ellos y los sindicatos de los países de estructura capitalista sea efectiva, fomentando una mútua comprensión que hace mucha falta. Nosotros no negamos que los sindicatos obreros de la U.R.S.S. sean organizaciones obreras. Sin embargo, su función es muy distinta de la de los sindicatos en los demàs países; y de la influencia que sobre ellos tiene el poder estatal, todavía no sabemos mucho. Para comprenderse mùtuamente, hace falta precisar sus posiciones recíprocas. Como socialistas y como sindicalistas no ocultamos nuestra preocupación en cuanto al desarrollo político interior y el papel internacional del estado soviético, cuyo mando se concentra en las manos de una sola persona. En las cuartillas que siguen, ensayaremos de explicar nuestras reservas políticas frente al estado soviético. Corresponden estas reservas a la posición del socialismo marxista, dialécticamente interpretado, y no al miedo pequeno-burgues de la revolución proletaria.

Asistimos en estos momentos a una revisión de posiciones muy importante en el plan de la política internacional. La gran « moda » soviética que se inició en todas partes un día cuando desde la cancillería alemana en Stalingrado, se desvanece frente a las dificultades diplomáticas que se encontraron en la repartición del botín de guerra en la conferencia de Londres. No seguimos nosotros tampoco este camino. Nosotros queremos orientarnos exclusivamente en el interés de la clase obrera internacional y en la doctrina socialista, cuya meta principal es la **libertad** del proletario, individual y colectivamente. Volviendo atrás en la historia del movimiento obrero, no podemos, sin embargo, dejar de recordar la gran ola de simpatía que en los medios del movimiento obrero internacional despertó **la revolución rusa del 1917.** El reformismo, siguiendo el camino del miedo a todo acontecimiento revolucionario, se declararó entonces adversario del movimiento ruso. Dominaba el terror de la revolución, la violencia de la guerra civil y la expropiación de las antiguas clases poseedoras. **El reformismo** estimó imposible aplicar los métodos soviéticos a los demàs países. Creía, además, que todo lo que se hacía entonces en Rusia era utópico y debería fallar más o menos tarde. Frente a tal oposición, el socialismo marxista defendía la revolución rusa como tal. La simpatía de un hombre considerado reformista como el antiguo diputado socialista italiano Modigliani, afrontó, en el congreso organizador de la Internacional Socialista Obrera del 1923, el reformismo doctrinario de algunas secciones, diciendo «Podemos criticar todo, pero siempre tendremos que estar al lado de la revolución rusa».

La historia de la U.R.S.S. ha demostrado que los reformistas doctrinarios se habían equivocado. El sistema económico adoptado por ella se fortaleció, organizando grandes industrias en un país hasta entonces casi exclusivamente agrario y respondió veinte anos más tarde a la prueba de la desvatadora invasión hitleriana. No soprende, pues, que la U.R.S.S., su régimen económico y su régimen político simbolicen para muchos la revolución proletaria victoriosa; lo que explica **las simpatías que la U.R.S.S. goza** en los medios de izquierdas y sobre todo entre las organizaciones obreras de creación reciente, como por ejemplo los sindicatos de la América latina. Se refuerzan tales simpatías por haberse visto, durante mucho tiempo, la acción militar de los países anglosajones (que prácticamente no tenían ejército antes de la agresión hitleriana), yendo a paso lento, mientras que la U.R.S.S. afrontó el ataque mayor de las fuerzas terrestres de las potencias fascistas.

Nosotros, sin embargo, no tenemos que seguir las reacciones psicológicas, sino edificar nuestra posición por el **análisis desapasionado** de la relación entre el estado soviético y la clase obrera del mundo capitalista. No negamos los resultados económicos del régimen ni el valor del ejército soviético como organización militar. Vemos, sin embargo, que aparte de tales hechos hay otro más interesante: **la superestructura** política del régimen soviético. Es sabido en nuestras filas que el partido bolchevique desarrolló, desde el congreso de 1905 de la socialdemocracia rusa en Londres, su teoría del «partido de élite». Fué, entonces, el partido bolchevique un núcleo revolucionario que obró sobre un ambiente obrero poco desarrollado, el cual, a su vez, constituía en Rusia una pequeena minoría frente a la multitud de la población rural. **Los bolcheviques** habían analizado y comprendido muy bien el problema agrario ruso. De las obras de Lenin, su estudio sobre la economía agraria rusa es quizás la mejor y la más marxista. Sin embargo siguiendo el sistema de la «élite», que piensa y actúa por cuenta de la masa, condujó inevitablemente primero a la dictadura del partido bolchevique luego a la de una fracción sobre el resto del partido y al final a la dictadura personal de hoy. En este doloroso camino desaparecieron los demàs partidos revolucionarios y luego los mismos viejos bolcheviques, que mantenían, pese a todo, la costumbre socialista de que dentro del partido debe decidir por mayoría o impanerse convenciendo a los demàs. El caso de Trotski, el organizador dinàmico del ejército rojo en los momentos más críticos de la revolución rusa, no es interesante por lo que él expuso entonces, sino porque su expulsión ha sido el comienzo de la dictadura dentro del partido bolchevique. **Hoy día,** el partido comunsta de la Unión Soviética ya no es una asociación de las masas obreras, en cuyo seno se elaboran (obra que nunca termina) las propias orientaciones, sino una orden jerárquicamente organizada, cuyos mejores alumnos tienen derecho a los puestos dirigentes.

He aquí la raíz de nuestras reservas frente a la superestructura política de la Unión Soviética. Contestarán nuestros amigos comunistas: pero si hay un gobierno con 64 ministros, cada uno responsable de un sector determinado de la vastísima organización económica de la U.R.S.S.? Ciertamente **sí** hay. Pero en ellos, encima de las colectividades agrícolas (que son muy distintas de las que organizábamos en España durante la guerra civil), y encima de todo, está el **poder personal** de un hombre. Este poder es, ante el éxito, muy popular. Pero es siempre un poder personal, edificado sobre una jerarquía rígidamente organizada, en cuyo seno los textos marxistas (y otros) ya no son la luz directora de la concepción materialista y dialéctica, sino un dogma, justificando todo lo que determina el caudillo de la nación. Ni la existencia de una constitución en el papel, ni las «elecciones» plebiscitarias, ni el màtiz populachero del régimen en estos días, pueden borrar el hecho de existe un poder personal. Encontró este poder personal su última confirmación en el nombramiento sucesivo del caudillo a mariscal y a generalísimo. Usamos la palabra «caudillo» sin malicia, siguiendo la terminología de la prensa soviética desde hace bastante años; es el hombre providencial que nunca se equivoca y contra cuyas ideas ninguna observación se admite. Vive el caudillo, como viven todos los dictadores: clausurado en la aldea fortín del Kremlin. Hemos visto, hace poco, una película del desfile del 1º de mayo de este ano en la Plaza Roja de Moscú, donde fácilmente se distingue que el mariscal había llegado a la tribuna por un pasillo subterrâneo. Nunca deja el caudillo su palacio o su país: con excepción de los territorios ocupados y eso bajo la protección de unas medidas sin igual en otras partes del mundo.

Tales medidas de precaución constituyen para nosotros un síntoma. Otros síntomas son los galones y estrellas de los generales, mariscales y diplomáticos. Alcanzó el ejército rojo su formación bajo un régimen muy distinto del de hoy. Vestían entonces los oficiales y jefes igual que los soldados. Unas pequenas insignias en el cuello de la guerrera indicaban su empleo. No se saludaba a los superiores más que en acto de servicio. **Así se hizo el ejército soviético.** Nadie nos convencerá que para lograr sus victorias necesitaba este ejército las hombreras lucientes, estrellas y medallas en los dos lados del pecho, que hoy día ostentan los generales soviéticos. Nadie nos convencerá tampoco de que la disciplina militar implica las exageraciones que se comprueban ahora en la zona de ocupación soviética, donde los soldados y clases tienen que pedir permiso al oficial que entra en un café antes que ellos. **Los síntomas de la restauración** son muchos, pero son demasiado acentuados para considerarlos cosa de poca importancia. Corresponden ellos a un estado político interior que ya no es el mismo de hace «vinte, diez y ochos años. Un ejemplo: los generales victoriosos hoy día se condecoran con la **medalla de Suvarof.** El general Suvarof ha sido uno de los jefes militares de la famosa Santa Alianza de déspotas y reyes que atacaron la revolución francesa, hace más de un siglo. Después de haber organizado una terrible matanza entre los polacos insurrectos contra el dominio de los tzares bajo el caudillaje de un héroe nacional Zoczuzki, el general Suvarof se hizo famoso por derrotar al ejército revolucionario francés en la alta Italia, publicando en Turin un programa de su campana que decía, entre otros puntos, que el fin de los ejércitos en lucha consistía en «la restauración del trono la monarquía, la propiedad de los aristocratas expropiados y defender a la santa fé.

Sin insinuación de ninguna clase se puede suponer que Lenin, líder teórico y táctico del partido bolchevique, no había previsto que su sucesor creara una medalla militar con el nombre de Suvarof. Aunque no lo olvidamos de acuerdo con las teorías y la organización del partido de Lenin, admitimos que la idea del partido de élite tenía que surgir de las necesidades específicas de la lucha clandestina. Siempre hemos considerado a los viejos bolcheviques sinceros revolucionarios. Sus huellas en la legislación soviética nos parecían de suma importancia. Pero de estas huellas, hoy día queda muy poco. Es la Unón Soviética un conjunto económico en el cual no rige el famoso principio de la iniciativa privada ni la explotación del hombre por el hombre. Eso no quiere decir, sin embargo, que en esta economía no hay plus valía. La plus valía del producto del trabajo existe, tal como en la economía capitalista. Pero en la Unión Soviética es el estado como organización económica quien goza de ese beneficio de ella, de modo que la acumulación del capital sirve para la extensión de la producción dentro de la misma órbita. Hay sin embargo, también beneficios particulares, los especialistas técnicos y otros categorías pagadas altamente estando autorizadas para hacerse, bajo forma de propiedad privada, con una «casita» que pasa a sus herederos. Paralelamente a tal evolución, que no se puede más que mencionar apenas en estas breves cuartillas, ya la **restauración de leyes y costumbres.** Desde 1935 en adelante hemos asistido a una serie de retoques muy significativos de la legislación bolchevista. Se revisarón las leyes que se refieren al casamiento, divorcio, etc., derrogando las adquisiciones revolucionarias que hacían del acto matrimonial un mero asunto particular a registrar. La «protección de la familia» ha vuelto, desde entonces, a la superficie, y la propaganda «demográfica» soviética no se diferencia, en su terminología y conceptos, en nada de la del fascismo italiano. Se ha vuelto, naturalmente, a considerar la anormalidad sexual un crimen a castigar en vez de un caso clínico para los médicos. Más tarde se reformaron las leyes de educación pública, derrogando la coeducación de los dos sexos, que había dado excelentes resultados y que queda, para nosotros, una primera reinvindicación del progreso pedagógico.

(Continuará)

Conmemorando Octubre del 34

Uxda

Organizado por el P.S.O.E. y la U.G.T. local, se ha celebrado un Acto en conmemoración de la heróica gesta del proletariado ocurrida el octubre de 1934, en el local del S.F.I.O., el pasado domingo 14 de los corrientes en el cual y ante la numerosa concurrencia, tomaron la palabra los companeros Colomina por la Agrupación local, Rodríguez por Djerada, Duenas por la Juventud Socialista Vaca por la U.G.T., Almansa por el Partido Socialista (S.F.I.O.) y Rayo por la Departamental.

Abre el Acto el companero Colomina que explica el porqué de no haber celebrado este acto el pasado domingo conjuntamente con los companeros de Djerada para lo que se habían iniciado las oportunas gestiones por las organizaciones locales, pero que ante la invitación de la Departamental de Oran para asistir a Beni-Saf.

Hace un ligero resumen de la vida política del Partido Socialista y dice que a él se debe en gran parte el advenimiento de la República y que el supo demostrar tambien como se defendían las libertades de ésta amenazadas por la reacción, en Octubre primero y en Julio del 36, después, con las armas en la mano y dando por esas libertades caudales de sangre generosa de sus mejores hombres.

El companero Rodríguez, dirige un carinoso saludo a los presentes y lamenta que por dificultades de transporte no estén mayor número de companeros de Djerada presentes.

Duenas por la Juventud ensalza la gesta sublime de Octubre, saluda a los que en Espana siguen la lucha y dice : Por el mundo pasa una ola de Socialismo que cual avalancha gigantesca, barrerá para siempre de la faz de la tierra la tiranía y la exclavitud, y en esa vanguardia marcha, como siempre, la Juventud Socialista consciente de su deber hacia un mundo mejor donde la frase «Libertad e igualdad», sea algo mas que una divisa.

El companero Vaca por la U.G.T., empieza analizando el movimiento de Octubre sus causas y sus efectos. Critica duramente al Gobierno del Bienio Negre y dice que el sacrificio de Octubre no fué estéril para la causa trabajadora.

A los días tràgicos y sombríos de la Espana de Franco sucederán radiantes de libertad y justicia, como premio a tan gran sacrificio de un pueblo tan grande.

El camarada Almansa del Partido hermano (S.F.I.O.) saluda en nombre de su partido a los presentes y recuerda nuestra llegada a Oran. Dice hallarse en familia entre nosotros y promete todo cuanto esté a su alcance para que el Gobierno Frances rompa con Franco y reconozca al Gobierno Republicano. El Socialismo, —termina diciendo,— se extiende por el mundo imponiéndose por su honradez, por su legalidad y lealtad a los pueblos y sobre todo, como ùnica salvación de la humanidad.

Rayo, en nombre de la Departamental, con la elocuencia que lo caracteriza como viejo luchador por nuestros ideales, expone el motivo de la gesta de octubre y dice por que los socialistas hicieron lo que los que tenían el derecho de hacer no han querido o sabido : Defender la República. Senala que el P. Socialista és, fué y será, el que mas dió por la República y el mas fiel y leal defensor del proletariado. Rinde homenaje a los mineros de Asturias y a los que hoy continúan la lucha contra el fascismo en Espana.

Questro deber inmediato es procurar el reconocimiento del Gobierno del Sr. Giral por las Naciones Unidas. Termina pronunciándose contra toda clase de Dictuduras sean estas del color que sean. Los pueblos, —termina diciendo el companero Rayo,— tiene ansias de paz, de justicia y de Libertad, y la dictadura es tirania como quiera que se llame, y del color que sea.

Cierra el acto el companero Colomina, el que en contestación al camarada Almansa, dice que los socialista exilados, sabemos distinguir entre los buenos y los malos franceses y que a los franceses de hoy les estamos agradecidos y de ellos esperamos aùn mucho para la reconquista de España.

Recuerda por ùltimo que hace unos anos se habían repartido por todos los continentes esquelas de defunción de nuetro Partido, y los que mas habían contribuido a esto son precisamente los transfugas de nuestras filas, y termina «Hoy pueden ver todos, los de dentro y los de fuera, que no solo vivimos aun sino que somos el Partido mas fuerte, mas unido y mas preparado para regir los destinos de nuestra Pàtria.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos, finalizando el acto con la Internacional coreada por todos los asistentes.

CORRESPONSAL.

Blida

El Domingo día 7, celebro esta Agrupacion el XI aniversario del movimiento de Octubre. En su local social y ante un numeroso público compuesto por los afiliados a los partidos que componen la Ponencia Local y por numerosos miembros de la colonia espanola de Blida, hicieron uso de la palabra sucesivamente: José Candela por la J.S., Manuel Lobo por la U.G.T. y el companero Manuel Trevino por el P. S. O. E. los cuales analizaron la actuación de las organizaciones obreras en aquellas jornadas y las causas que las motivaron, rindiendo un fervoroso homenaje a los caidos por la defensa de la Republica amenazada. Presidio el acto el Presidente del P.S.O.E. Los alumnos de la escuela socialista cerraron el acto con la interpretacion de varias canciones nortenas y de una vibrante Internacional.

El Partido en Africa

Argel

El pasado domingo dia 14 y a la hora anunciada, celebro asamblea ordinaria esta Agrucacion, con asistencia de bastante número de afiliados.

Se trataron todos los asuntos pendientes, dàndose cuenta a la Asamblea de la gestion del Comité, entablándose debates a fondo sobre distintos problemas, llegàndose al final de la misma, con la aprobacion unanime de la citada gestion, dandose una vez más, prueba del verdadero sentir Socialista que anima a todos nuestros afiliados y demostrándose la ùtil crítica razonada y constructiva es una de las cosas de raigambre en nuestro Partido.

Por unanimidad se concedio un voto de confianza a los companeros que se nombraron para asistir como Delegados al II/Congreso Departamental que se celebrara los dias 27 y 28 del actual.

En la votación que se hizo para dichos Delegados, fueron elegidos los companeros Crespo, Llorca, Grajera, Avellàn y Perelló.

La asamblea cerró sus delibaraciones dentro de la mayor unanimidad, llegàndose en algunos momentos a desbordar el entusiasmo y emocion Socialistas.

EN BANA

La Alianzade Fuerzas Democràtics se dirige al pueblo espanol

ESPANOLES !

Ha llegado, por fin, la hora definitiva nuestra liberación. Todas las maniobras políticas efectuadas por Franco, todos los «blus» electoreros cometidos por la Falange, todos los funambulismos interiores y exteriores a que tán desesperamente se entregó el Estado nazi-fascista espanol han obtenido el fruto que tanto babiamos pronosticado : Potsdam. Los tres jefes de las tres grandes Potencias del mundo excluyen a España, solamente a España, de la convivencia internacional y se disponen a liquidar por medios idôneos e infalibles el aparato político-terrorista de Franco. Lo esperàbamos, y aí algo nos deprime, que por lenidad de algunos países esta decisión se haya retrasado tanto. Es inùtil, ante que los capitostes falangistas se quiebren la imaginasión buscando nuevas piruetas para sostenerse más tiempo en el Poder. Es inútil anunciar restauraciones monàrquicas, ni dictaduras liberales ni Cosejo de Regecia. Todo lo que Franco haga o intente, expresa tracción, y ni los espanoles ni el mundo están dispuestos a tolerarlo.

ESPANOLES !

A pesar de las decisiones diplomàticas, la función decisiva nos compete a nosotros, los atifascistas. Tenemos que iniciar aquí, en el solar ibérico, en medio del terrorismo franquista, la penosa tarea de reconquistar la Libertad. Tenemos que combatir para recerla ; tenemos que, mediante un violento movimiento interno, facilitar la acción diplomàtica de las democracias. ¡Ha llegado el momento de la resistencia, pasiva primero y de la resistancia violenta, después. Nos debemos negar rotundamente a pagar los postulados quincenales de Auxilio Social, hasta huser virilmente participar en los desfiles concentraciones, elecciones, saludos, etc., organizados por la Falange y los Sindicatos. Nuestra violencia acentuará el miedo que invade a los asesinos y bandoleros del régimen. Nuestra pasividad y obediencia, por el contrario, les da armas para, en el exterior, especular con el fervor y conformidad de nuestro pueblo hacia el régimen. La Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas y la Alianza C.N.T.-U.G.T. os daràn sucesivas instrucciones para que, mediante escalonados movimientos de acción antifascista, le llegue el hundimiento definitivo al nazi-fascjsmo.

ESPANOLES !

Tenemos que hacer acto de presencia en la vida nacional. Tiene que oirse unestra voz. Nuestro pueblo no quiere presentar a más experiencias extranjerizantes y caprichosas. España no quiere hacer más el « clown » internacional. Solamente quire Democracia y República. Pero fuera de estas dos fórmulas, que se conjugan en una sola doctrina política, no aceptaràn nada. Pedimos al pueblo antifascista la más estrecha unidad, y deseamos que junto a nosotros, con las fuerzas republicanas, socialistas y libertarias, se hallen todos los núcleos izquierdistas que todavía no lo están. La Alianza está preparada para recibirlos. Es ya que hoy detenta ilegalmente la camarilla que nos desgobierna, e ir restableciendo paulatinamente la legitimidad de las instituciones democràticas. Necesitamos para nuestra compleja tarea el apoyo màs ferviente, la colaboración màs desinteresada de los espanoles liberales, democratas y revoluionarios. Y, en especial, confiamos en que las masas organizadas tendràn la suficiente disciplina para no actuar esporàdicamente y sujetarse de una manera estricta a las instrucciones y mandatos de sus directivas nacionales. Sabemos que la Falange ha sido armada. Sabemos, también, que se preparan masacres contra inermes prisioneros antifascistas; pero confiamos en nosotros mismos y en nuestra rapidez y valor para malograr todas las perfidias de los que merecen sin gloria ni nobleza.

¡ESPANOLES !

El mundo, al fin, se acordó de nosotros. Todos los pueblos de Europa marcan rumbos hacia la democracia social, hacia la libertad ilimitada. La ùltima esperanza de Franco se malogró ruidosamente. Las elecciones inglesas han evidenciado que Inglaterra admira y respeta a un hombre: Churchill; pero condena su política de coqueteo y tolerancia con los regímenes reaccionarios y fascistas. El triunfo del Partido Laborista es el triunfo del pueblo espanol, el triunfo también de todos los pueblos libres y progresistas de Europa Mistes Attlee y el profesor Laski han expresado reiteradamente su odio hacia todas las formas de totalitarismo, y el último, en recientes sensacionales declaraciones, firmó la sentencia de muerte para todos los regímenes caducos y monarquias fosilizadas de Europa. El pueblo espanol y, en su nombre, la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas saludan a los jefes laboristas y felicitan al pueblo inglés por la clara visión que ha inspirado su decisión política. De esta visión se beneficiarà Inglaterra, primero, y después los pueblos de Europa, después. Naturalmente, Franco y su Falange se haràn laboristas, y nada nos hubiera extranado que el «caudillo» enviara un telegrama de felicitación al nuevo jefe del Gobierno inglés.

¡ESPANOLES !

La guerra ha concluído. Se está ventilando nuestro porvenir. El pueblo antifascista, el auténtico pueblo que quiere ser rector de sus propios destinos no tolerarà ninguna clase de «chantage» político que tenga como finalidad escamotear su objetivo supremo: la República. Conocemos los ruines manejos de Franco. Pero no es con figuras políticamente muertas como se resolverà la encrucijada de España. Solamente un Gobierno de amplia base antifascista, compuesto por los partidos y organizaciones que luchan en la clandestinidad, podrà y deberà tomar, sin transiciones de ninguna especie, la dirección del Estado. Todo lo demàs son soluciones artificiosas que el pueblo condena y el antifascismo no tolera. Debemos, pues, gritar nuestra opinión de la ùnica manera posible: mediante una demostración nacional contra Franco y sus intencciones. Atención a las próximas consignas. La voz de España se oirà pronto.

¡Viva la Democracia!

¡Viva la Alianza Nacional de Fuerzas Democràticas!

¡Viva la República!

PARTIDOS REUBLICANOS

P.S.O.E.-U.G.T.

MOVIMIENTO LIBERTARIO-C.N.T.

En un lugar de España.

Septiembre de 1945.

JUVENTUDES SOCIALISTAS

Casablanca

Conferencia

Organizada por la Juventud se ha celebrado con nutrida asistencia una conferencia del companero José M. de Velasco, secretario de la C.E. Departamental del Partido.

Con el titulo « Proceso historico de la Juventud Socialista Espanola», Velasco hizo un historial documentado de la fundacion de las Juventudes, en 1904, por nuestro inmortal Tomàs Meabe, en Bilbao, y con enormes dificultades despues, en Madrid.

Trazó un bosquejo de la vida azarosa y de combate del llorado fundador, rodeado de maestras de los hombres que han escrito en el Partido escritores más altos que le debe. Lástima que la muerte le cara el destino.

Recuerda a los que primeramente Francisco Domenech, Emilio Berri y Juan Nadal, los hombres que primeramente inspiración de las Juventudes, en el trabajo disciplinado de éste, ganarse, al fin, la entera confianza de aquéllos.

Habla del paso de las Juventudes a partir de la campana de los momento y de la Juventud para conseguir la supresion de la democracia espanol ha tenido el socialismo espanol brillante, ni de la crítica razonada y constructiva de Tomás Meabe, como vida la truncó prematuramente.

Analiza los momentos que precedieron a la unificación de las Juventudes, en el Comité Nacional de la Juventud en Bilbao.

Analiza el grave error que constituyo este hecho, que vino a dar al traste con el auténtico vivero del Partido y termina manifestando que los verdaderos Socialistas no dejaron ni un momento de estar vigilantes para llegado su momento, volver a reconstituir la J.S. como actualmente està.

La reuniôn de Mèjico

Salida para Méjico de los ministros republicanos

Paris. — En la noche del jueves 11 al viernes 12, los ministros del Gobierno republicano espanol residentes en Francia, Sres. TORRES CAMPANA, NICOLAU D'OLVER, TRIFON GOMEZ, y el General HERNANDEZ SARABIA han salido con rumbo a MEJICO con objeto de tomar parte en la sesion de las Cortes las cuales se reuniran el día 7 de Noviembre.

Momentos antes de disponerse a tomar el avion el Ministro del Trabajo y de la emigracion del Gobierno de la Republica Espanola M. TRIFON GOHEZ, ha hecho unas manifestaciones a un redactor de la AEP.

« No me es posible hacer declaracion alguna antes de reunirme en Méjico con mis companeros de Gabinete. Supongo que cuando el Gobierno en pleno esté reunido acordarà als directivas a segmir para lograr es reconocimiento por diversos a paises, y demàs trabajos encaminados a lograr la liberaracion

Trifoin GOMEZ anade que los acuerdos tomados por la CONFERENCIA SINDICAL MUNDIAL a propuesta del représentante de los paises latino-americanos y de la Delegacion de la UGT espanola ayudaràn poderosamente a la tarea del Gobierno republicano espanol en el exilio. Estas disposiciones, como se sabe, consisten en que los Delegados a la CONFERENCIA MUNDIAL DE SINDICATOS soliciten de sus Gobierno respectivos la ruptura de relaciones diplomaticas y economicas con el Gabinete fascista de Madrid, y que reconozcan como Gobierno legal el presidido por el Sr. GIRAL. —.AEP

Salida a Méjico de personalidades espanolas residentes en Inglaterra

Londres. — (De nuestro corresponsla particular) El Ministro Vasco de COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACION MERCANTE en el gabinette GIRAL, D. Manuel de IRUJO, el antiguo Embajador de la Republica en Paris, Sr. ARAQUISTAIN y el lider sindicalista wenceslao CARRILLO han salido de Londres, rumbo a Mejico con objeto de tomar parte en la reunion de las Cortes que tendra efecto en la capital mejicana a principios de noviembre. Momentos antes de tomar el avion el Sr. IRUJO, ha manifestado al redactor de la AEP su esperanza de que el Gobierno republicano sea reconocido en breve plazo por las NACIONES UNIDAS. Lamenta que la CONFERENCIA DE RIO DE JANEIRO en la que debia ser discutido el reconocimiento conjunto del Gobierno republicano por les estados ibero-americanos haya sido aplazada por motivos de orden general. Con relacion a la composicion del Gobierno, el ministro vasco estima que el Gabinete GIRAL que ya representa la mayoria de las fuerzas antifascistas, serà ampliado en el curso de proxima reunion de las CORTES. « El Gobierno a agregó : tiene testimonios evidentes de la imprésion favorable producida en Espana por su constitucion. Ante todo se esforzarà por ser el fiel interprète de la resistencia interna. Las fuerzas de la clandestinidad ya estan dispuestas a iniciar la lucha decisiva. El mejor aliento para ellas lo constituiria pues, una actitud màs favorable de parte de las Naciones Unidas ». Concluye el Ministro en tono optimita : « Les acontecimientos de la Argentina constituyen para nosotros un sintora favorable en relacion con el problema de nuestro pais.

Los delegados argentinos y chilenos A la Conferencia sindical visitan à Largo Caballero

Paris. — Los Delegados argentinos y chilenos a las CONFERENCIA SINDICAL MUNDIAL y a la CONFERENCIA DE LA OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO, Sres. Francisco Pérez Leiros, D. Julio Falasso y el Delegado de Chile. D. Bernardo Ibanez, Diputudo socialista y Secretario de la CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE CHILE, han visitado al Sr. LARGO CABALLERO al que han expresado en nombre del movimiento de les trabajadores de sus respectivos paises, su mas calurosa felicitacion con motivo de su liberacion de los campos de exterminacion alemanes. Hicieron presente al lider espanol con cuanto interés han sido seguidas e la América Latina Las vicisitudes por las que ha pasado y esperan que muy pronto podrà rémicorporarse para el bien de la clase trabajadora mundial a la direccion del movimiento obrero espanol. — AEP.

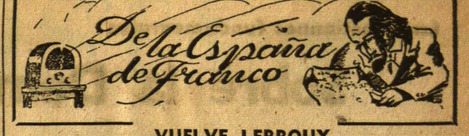
La celebraciôn de la « Fiesta de la Raza » en Paris

Paris. — Con motivo de la celebracion del dia de la RAZA el Ministro de Méjico en Paris, afrecio un cocktail-Party, en la tarde del sabado, 13 de Octubre. Numerosas personalidades espanolas é ibero-americanas llenaban los salones de la Legacion, celebrando en comun la fiesta tradicional hispanica, Entre las diversas personalidades, asistentes, además de las representaciones diplomaticas latino-americanas reconocimos a S. E. el Ministro del Trabajo del general AVEL.A CAMACMO, eventualmente en Paris, el conocido leader sindicalista nejicano LOMBARDO TOLEDANO, al que acompanaban la mayoria de las delegaciones latino - americanas de la CSM. Les Sres. JEFFERSON CAFERY, enbajador de los EE/UU. y BOGOMLOV, embajador de la URSS asi como la Delegacion de la INDIA a la misma. —

Aclaraciôn

Uxda

En la resena, publicada en el número 34 de « El-Socialista », sobre el Congreso Departemental del Marruecos (Zona Oriental), se deslizó una errata en el párrafo donde dice : « La Memoria es aprobada con las reservas del caso », debe leerse : « La Memoria es aprobada con la discusion del caso ». Hacíendo constar, así mismo, que la Memoria fué aprobada por unanimidad excepto en dos puntos.— *Relaciones con nuestra Agrupaciones y Relaciones con otras Departementales*—, que lo fueron por mayoria con el voto en contra de la Delegación de Djerada, que entendió, no hubo suficiente actividad en el primero y sostuvo que « El reconocimiento que se hacia a la Departamental del Marruecos Occidental por sus informes para la confección de Boletines, no debia personificarse en el companero Martinez de Velasco, sino en la propia Departamental a que éste pertenece. Con esto queda todo aclarado y cada cosa en su sitio.



VUELVE LERROUX

Hace algún tiempo, ciertas agencias de prensa declararon que el senor Lerroux había sido autorizado a regresar a Espana, pero que se había negado a seguir la invitación. No sabemos lo que hay de cierto en estas afirmaciones, pero sí sabemos que dicho senor acaba de publicar en Argentina, en la editorial Cimera, un libro de memorias titulado «La Pequena Historia» en el que hace el proceso de la Republica Espanola y de los republicanos.

Se deshace en improperios en contra de Alcala Zamora, Martinez Barrios, y Prieto «que vendió Espana a los comunistas». Pero «rinde tributo a la nobleza de Sanjurjo y Fanjul y recuerda a José Antonio con respeto y emoción», según las palabras del cronista de «La Vanguardia». Y se citan las palabras siguientes que merecen se recuerden: «Franco no se sublevó, se sublevó el militar obligado a la disciplina que se rebela contra la organización del Estado, el cual ejerce el Poder efectivo para la garantía de la Ley que todos acatan y cumplen. Pero hablar de sublevación en el caso de Franco es no sólo un absurdo jurídico, sino también una mentira histórica; ni los militares ni los civiles que en los momentos de nuestra historia hicieron frente a los invasores, se sublevaron, y ese que en aquellas invasiones sólo se defendía la independencia nacional. En la hora presente, nuestro Ejército no solo defiende la independencia nacional amenazada por hombres y doctrinas que niegan a su Patria, sino el hogar, la familia, la propiedad, el honor de nuestras mujeres, la vida, la religión de nuestros padres e hijos, y hasta la tumba de nuestros mayores, que ha sido sacrílegamente profanada. El Ejército no se sublevó contra un pueblo que ya no era pueblo, sino un rebano de fieras. La posteridad hará justicia al gesto heróico de Franco y al impulso patriótico del Ejército».

Ya estamos acostumbrados a los cambios de chaqueta del ilustrísimo emperador del Paralelo. Pero que se haya cambiado el antiguo anarquista, tragador de curas, en defensor de la «religión de nuestros padres e hijos», ésto sí que tiene migas.

UNA CONFESION

Ha llegado a nuestras manos una pequena «Enciclopedia pedagógica» editada en Gerona, y que, al parecer, sirve o sirvió en las escuelas de la Espana franquista. Allí se encuentra toda la ciencia, recogida en unos centenares de páginas, gramática, geografía, historia, matemáticas. Como Ilustración del nivel de la ensenanza actual, damos estas dos definiciones :

«Italia: es un estado de organización fascista y constituye una monarquía».

«Espana: es también un **estado totalitario,** tiene 25 millones de habitantes y su capital es Madrid».

Ni una palabra más, pero la confesión merecía unos renglones. Claro, que la edición es del 1942, y no corresponde a la actualidad, cuando tratan de establecer en artículos diarios, la «democracia orgánica». En el fondo, da igual.

PRECIOS

Según una revista comercial del mes de julio, el índice de los precios ha variado como sigue, entre mayo y julio:

Productos industriales	— 0,6
Materias primas	+ 6,3
Productos alimenticios	+ 3,4
Importación	+ 8,1
Exportación	+ 2,2

Según otra revista comercial, vamos a indicar algunos precios al por menor en el mes de mayo; estos precios indicaban ya una alza sobre los del mes de abril:

Judias	el kº	6,50
Lentejas	—	2,15
Patatas	—	1,25
Tomates	—	3,10
Aceite no refinado	—	5,00
Aceite refinado	—	9,25
Azúcar molida	—	5,00
Harina	—	3,75
Pan	—	2,33
Carne de cordero	—	14,70
Carne de vaca	—	de 14 a 24,25
Tocino fresco	—	10,00
Jamón magro	—	56,00
Leche	el l.	1,30
Chocolate	el kº	30,00
Bacalao	—	9,65
Atún	—	8,70
Queso manchego	—	17,80
Huevos	la docena	12,55
Sardinas	—	2,26

Nos hemos limitado a lo que constituye la base de una alimentación normal de un obrero. No hablamos de los pollos, de los conelos y otros manjares que quedan fuera de todo cálculo. Anadamos, para acabar el cuadro de la vida imprescindible, algunos precios de vestuario :

Alpargatas	el par	6,75
Calcetines	—	3.40
Panos	el metro	87,50
Driles	—	5,20
Zapatos de caballero	el par	80,00
Zapatos de senora	—	70,00
Zapatos de ninos	—	70,00

Si nos referimos a las alzas entre abril y mayo, que podemos definir según el cuadro sometido, verificamos que aparte del aceite, del azúcar, de la harina y del pan, que mantienen sus precios (siendo estos precios de tasa), todos los demàs artículos indican alguna subida, siendo para las alpargatas—calzado imprescindible—de 0,40 por par, en un solo mes. Mejor que todos los índices nos sirven unos precios individuales como éstos para establecer cual es el coste verdadero de la vida en Espana, hoy dia. Cada uno de nuestros lectores puede hacer la cuenta por sí mismo.

Fondo de ayuda a «El Socialista»

Suma anterior	77.597,00 fcos	Antonio Fajardo	100
Manuel Mancha	100	Corresp. adm. de Argel	88,50
Corresp. adm. de Casablanca	1.050	Vicente Cuenca	50
Afiliado n. 88	50	Corresp. adm. de Cap Bon	50
Corresp. adm. de Túnez	150	Un socialista	100
Una companera de Perpignan	85	Corresp. adm. de Relizane	9
Corresp. adm. de Kasserine	57,50	Pepe el del Restaurant Franco-Espanol	100
Manuel Gómez	10	Corresp. adm. de Fedala	55
Corresp. adm. de Marrakech	120	Francisco Herrero Silvestre	300
José Souza	100	Corresp. adm. de Bou-Arfa	27
Corresp. adm. de Tlemcen	42	Miguel Navarro Aliaga	30
Braulio Perdomo	50	Corresp. adm. de Bel-Abbès	70
Corresp. adm. de Ferryville	105		
Un aprendiz de Socialista	275		
Corresp. adm. de Perrégaux	167	Suma y sigue	80.938,00 fcos

Las cuestionnes fundamentales

Sobre la Democracia

(I)

Con motivo del fracaso de la Conferencia de los Cinco, algunas gentes inefables han dado en plantear el problema de dos concepciones diferentes e incluso antagônicas de la Democracia. Sabido es de todos que el fracaso de esta Conferencia preparatoria de la Paz no estriba en la objeciôn rusa a la presencia de Francia y de China en las conversaciones sobre los tratados aplicables a Finlandia, Austria, Hungria y paises balcànicos; presencia que los rusos aceptaron en principio y rechazaron después. Esta débil razôn —si razôn se puede llamar a un simple motivo—no fué sino un pretexto para torpedear la Conferencia en sus fines. La verdadera razôn reside en los propios tratados, en la esencia misma de estos tratados. Las divisiones soviéticas han sembrado los paises ocupados de Gobiernos de facto, a la manera napoleônica; es decir, de Gobiernos sumisos mansamente a los dictados del Kremlin y creados a imagen de los intereses politicos, econômicos y estratégicos de Rusia. La finalidad perseguida consistia en la certidumbre de tratar posteriormente con estos Gobiernos jenizaros; lo que equivale—desde el punto de vista ruso—a tratar consigo mismo.

Para alcanzar tan claro propôsito, Rusia disponia de una sola arma, suspendida a lo largo de la Conferencia como una nueva espada de Dàmocles: proclamar supuesto incontrovertible la legitimidad democràtica de estos Gobiernos satélites nacidos al socaire del Ejército Rojo, invistiéndoles asi de los atributos invulnerables e indiscutibles que implica la santidad politica. Màs tarde, el pais protector se encargarà de establecer, en su docil compania, una red tupiada de pactos y alianzas provechosos, conforme al ingenioso sistema iniciado con el pasto checo-ruso de 1943.

El plan soviético no estaba desprovisto, en su abrumadora sencillez, de cierta habilidad. Pero la habilidad, una vez descubierta, lleva la muerte en sus entranas, y los aliados occidentales no han tardado mucho tiempo en comprender el juego ruso—al que en diversas ocasiones hubieron de someterse, forzados por las exigencias imperiosas de la guerra. Las democracias occidentales no estan dispuestas hoy a pactar con gobiernos de expediente, cuya solvencia popular y cuya independencia nacional son màs que dudosas. Tanto América como Inglaterra son en este punto intransigentes y estiman imposible cualquier intento de transiciôn. Ante tamanos criterios irreconciliables, la Conferencia no podia desembocar en otra cosa que en un callejôn sin salida. Comprendiéndolo asi, y a fin de preservar su prestigio exterior, la Uniôn Soviética ha buscado una disculpa màs o menos airosa con que encubrir sus môviles verdaderos, encontrando la soluciôn en una cuestiôn accidental y protocolaria: la evicciôn de Francia y de China en las discuciones de ciertos tratados.

Todos los paises son, sin embargo, solidarios de la victoria y de las tareas de la paz, y aunque a nadie se le ocurra discutir el peso casi exclusivo soportado en la contienda por Inglaterra, Rusia y los Estados Unidos, es evidente que tampoco se puede excluir a los demàs pueblos de las decisiones que afectan el destino de la humadidad. Las razones de orden pragmàtico alegadas por Rusia eran obvias e inmorales, desde el momento en que el Directorio de los Cinco no decidia por su cuenta, sino en virtud de la delegaciôn que le habia otorgado el propio concierto de las Naciones Unidas, con el fin de administrar de una manera pràctica y positiva—es decir, a través de una direcciôn eficaz, reducida y permanente—los intereses superiores de la comunidad internacional.

La posiciôn de Rusia queda, ademàs, por los suelos al rechazar sus plenipotenciarios la irreprochable proposiciôn americana de discutir las cuestiones inconciliables ante una asamblea plenaria de las Naciones Unidas. El hecho rebosa de gravedad. Con esta ùltima actitud, Rusia se coloca resueltamente al margen de las normas y tradiciones jurìdicas internacionales y descubre de una manera brusca y torpe sus turbias ambiciones. La posiciôn soviética de sacrificar los principios a los intereses, no sôlo pone en quiebra el primer ensayô eficiente de democracia internacional a que estaban dispuestos a acceder las restantes grandes potencias rectoras, sino que amenaza de hacer imposible todo intento futuro, encaminado a dotar al mundo del sistema pacifico y juridico de covivencia internacional que proclaman ardientemente las Declaraciones de guerra suscritas por todos los aliados. De prevalecer el criterio ruso—encaminado a sostener o fundar gobiernos adictos sin base democràtica real y a obstruir todo esfuerzo por introducir la democracia en el sistema colectivo—, el sacrificio de millones de vidas humanas seria vano, e irrisorio el trabajo de todos los hombres de buena voluntad por edificar una nueva civilizaciôn sobre los escombros de un mundo ensangrentado y derruido, evitando a la humanidad doliente los horrores de nuevas guerras y las humillaciones de nuevas tiranias.

El problema actual del mundo es fundamentalmente una cuestiôn de orden moral, y consiste, en suma, en la instauraciôn de una nueva escala de valores impuestos al respeto de todos, que descanse sobre el supuesto de la Paz, de la Justicia y de la Libertad. Es decir, sobre el supuesto inalienable del respeto a la persona humana, individual o colectiva. Para este fin, un solo procedimiento se ha mostrado viable: la Democracia. La Democracia, pura y simple, una y universal. El objetivo del mundo es, por tanto, la Democracia como sistema, dotada del contenido social que las necesidades de los hombres acierten a demandarle en plena justicia. La lucha por la Democracia—que es en definitiva la batalla del Orden y del Derecho—es una bandera sagrada, legada por el sacrificio de millares de màrtires y vìctimas inocentes, y ante esta bandera no cabe ninguna abdicaciôn. O se està con la Democracia, o se està en contra; o el mundo camina hacia ellà, o se hunde en el caos de nuevo. En este sentido, la actitud firme de Inglaterra y de América frente a las intolerables deformaciones de Rusia, constituye para todos una esperenza alentadora. Ante el principio democratico, todas las posiciones equivocas o misteriosas se estrellan. La Democracia no es màs que una: el reino de los hombres libres dentro de los pueblos y el reino de los pueblos libres dentro de la comunidad de las naciones.

Pensar que la Democracia ofrece dos frentes, como Jano, es algo màs que un absurdo. Es un sofisma criminal, capaz de envolver bajo su capa sucia un cùmulo de nuevas infamias contra la naturaleza de los hombres y de los pueblos. La Democracia no tiene màs que una cara, como las monedas. Y lo que no es en ella anverso, es reverso. Es decir: tirania o arbitrariedad.

ALEJANDRO.

(Continuarà)

La no-intervenciôn en Espana

por Leon BLUM

Cuando se constituyeron en Francia, el Frente popular y hasta el gobierno del Frente popular, ningùn peligro conocido amenazaba a la Repùblica espanola, ni ella tenia necesidad de ninguna ayuda. Fué el lunes 20 de julio de 1936 cuando al llegar yo a Matignon encontré abierto sobre la mesa de mi despacho el mensaje traducido del Presidente del Consejo Sr. Giral dàndome cuenta de la rebeliôn de Franco.

Después de tres semanas de vacilaciones, la politica francesa se fijô, el 8 de agosto, en el sentido de la no-intervencion. Pero ? qué significa esta expresiôn ? Pare ce que nadie se acuerda. La no-intervencion no fué, como parece imaginarse, una decision unilateral del gobierno francés, tomada por si sôlo y no comprometiendo màs que a él. Fué un convenio concluido entre un cierto nùmero de Estados entre los cuales figuraban Italia y Alemania, pero tambien Inglaterra y el Gobierno Sovietico.

Francia tomô la iniciativa ; es cierto Pero ? porqué ? Porque nosotros queriamos impedir a Italia y a Alemania el envio a Franco de armas y hombres y para prohibirlo a Alemania e Italia, nosotros nos lo prohibiamos tambien.

?Era posible para nosotros ayudar al gobierno legal de Espana sin que Hitler y Mussolini ayudaran a la rebelion ? Eso hubieramos querido ; es lo que yo intenté entre el 20 de julio y el 8 de Agosto. Pero era necesario el secreto y, sin hablar de las imprudencias cometidas, el secreto fué revelado por el agregado militar de la Embajada de Espana. Desde mi regreso de Londres, el 24 de julio, me encontré en prensencia de una division profunda del gobierno, de una virulenta campana de prensa y de una especie de revuelta de la opinion parlamentaria. No he de decir aquì, qué concursos me faltaron para lograr la finalidad que me proponia. Fué entonces cuando quise dejar el gobierno, habiendo sido ya votadas o les faltaba poco, las principales leyes de 1936 ; y entre las razones que me hicieron desistir de mi proposito, puedo alegar las suplicas de los delegados en Paris de la Republica espanola.

Desde primeros de agosto era imposible el envio de armas para la Republica sin una contrapartida sin una concurrencia en que Hitler y Mussolini, por toda clase de razones, conservaran enorme ventaja Nosotros propusimos pues, y gracias a la presion diplomàtica ejercida por Inglaterra, hicimos aceptar una renuncia general al envio de armas y hombres. He aqui la llamada no-intervenciôn.

Es verdad que el pacto de no-intervenciôn observado por nosotros fué incumplido por Alemania e Italia. Ante la evidencia de su mala fé, ante su negativa de someterse a un control eficaz, nosotros hicimos lo que ellos. Suministramos armas, sin decirlo, y sobre todo, debido a que nuestras disponibilidades de entonces eran muy escasas, permitimos la entrada en la zona republicana de las de otras procedencias. Practicamos la no-intervencion *a intervalos*, lo que quiere decir que habiamos organizado casi oficialmente el contrabando. Esta organizacion funcionô durante la permanencia del gobierno del Frente popular e incluso sobreviviô bastante tiempo. Yo he asumido publicamente la responsabilidad en «Le Populaire» y, si bien recuerdo, en la tribuna.

He aqui lo que fué la no-intervencion : Una tentativa para salvar la Repùblica espanola, preservando la paz, que estaba tambien, que yo recuerde, en el programa de Concentraciôn popular. Porque yo pregunto ahora ? qué hubiera sido la intervenciôn ?

La intervenciôn hubiera tomado, forzosamente, la forma de Ejercito y la intervencion armada conduce forzosamente a la guerra. La guerra ? enqué condiciones. con qué alianzas ?, porque ni Inglaterra, ni Estados Unidos, ni Polonia, ni Belgica, nos hubieran seguido, ?con qué material?, porqué el gran programa de rearme no estaba terminado.

La guerra, en un estado de opiniôn tal como existia en Francia, como en Espana una rebeliôn militar *a lo Franco*, se hubiera declarado. Ademàs, nadie me ha propuesto jamàs, ni me ha aconsejado, la intervencion. Nadie en Espana ni en Francia excepciôn de dos hombres : Uno hué un oficial francés que me dijo un dia en mi despacho. « Sr. Presidente, un rey de Francia hubiera hecho la guerra... » El otro fué un diplomàtico extranjero del que tengo motivos para creer que habia comprendido mal o habia seguido mal, las instrucciones de su gobierno...

Nuestros camaradas comunistas en la Càmara, se abstuvieron siempre de reclamar la intervencion, y ninguno de ellos se expresô màs claramente sobre el particular que Maurice Thorez.

La Sindical Mundial

La conferencia de Paris acordô la fundaciôn de la Federaciôn Mundial Sindical que reemplazarà a la antigua F.S.I. El secretario general de la nueva sindical mundial serà el camarada Saillant, y el presidente, el camarada Citrine. Segùn las refencias, no muy detalladas, que nos llegan hasta ahora, parece que se encontrô una fôrmula de compromiso para permitir el funcionamiento de las federaciones profesionales internacionales y mantener una amplia autonomia nacional de las centrales que se afilien a la Sindical mundial.

Considerando la organizaciôn y las tendencias ideologicas muy distintas que se reunen en la nueva organizaciôn, el acuerdo no ha sido posible màs que a base de tales autonomias. Queda, por consiguiente, constituido un organismo que serà ante todo de informaciôn intersindical, lo que puede ser de mucho provecho para la defensa de los intereses materiales de los obreros en la vida diaria. Unos grupos pronunciaron palabras esperanzadoras de acciôn, màs bien politica, que encontraron la oposiciôn de otras delegaciones. El esclarecimiento de las posiciones en este aspecto serà cosa del porvenir. Nosotros no somos contrarios a una posiciôn claramente socialista del movimiento sindical. Opinamos tan sôlo que frente a las discrepancias existentes en el seno del movimiento obrero politico, los sindicatos nunca deben comprometer su propia homogeneidad con tomar la posiciôn de una u de otra corriente.

La resolucion sobre Espana en la Conferencia Sindical Mundial

PARIS. — El Congreso Sindical Mundial ha dado por terminados sus trabajos en la manana del lunes dia 8 del corriente. La resolucion relativa a Espana aprobada por el Congresso dice asi :

« Este Congreso Sindical Mundial reafirma la decision de la Conferencia de Londres en el sentido de que los gobiernos aliados rompan sus relaciones diplomaticas con la Espana fascista. Pedimos ademas que los centros sindicales nacionales hagan la correepondiente propuesta cerca de sus gobiernos. El Congreso, despues de examinada la posicion de la Delegacion latino-americana para el reconomiento del Gobierno republicano espanol establecido en Mejico, acuerda que el Comité Ejecutivo examine esta peticion con atencion particular y considera que el gobierno espanol en Mejico ha sido formado de acuerdo con la Constitucion espanola. Finalmente el Congreso acuerda considerar como urgente el asunto y que se tomen por el Comité Ejecutivo las necesarias medidas para apoyar al pueblo espanol en su lucha por la libertad. — AEP.

La ruptura con Franco

Paris. — La sesion del sabado 6 de Octubre dedicada al estudio de los problemas de Espana y Argentina ha sido reservada a los oradores de habla espanola. Se sucedieron en el uso de la palabra los Sres. Pascual Tomas (Espana), Cofino (Cuba), Rodriguez (Uruguay), Wilson (Panamà) y Ramos Antonini (Puerto Rico).

En su intervencion el Sr. Pascual Tomas ha puesto de manifiesto la diferencia que existe entre la mocion relativa a la Comision de los Reglamentos con respecto a Espana, y a las propuesta presentadas por la Federacion de Trabajadores latino-americana y la UGT espanola. Una y otra, ademas de pedir la ruptura de relaciones diplomaticas y economicas de los paises con el Gobierno Franco, solicitaban el reconomimiento del gobierno legitimo de la Republica. En la mocion redactada por la Comision de Reglamentos no se alude a este ultimo punto.

El Sr. Pascual Tomas defendio la proposicion presentada por la representacion de Espana. Dijo que los trabajodares espanoles se creen con derecho a solicitar del proletariado mundial un apoyo y una solidaridad a los que se hicieron ecreedores en su lucha contra el fascismo internacional. « Espana ha sido el primer pais que ha empunado las armas contra el hitlerismo, afirmo. Sus organos legales estan vivos. El Presidente de la Republica ha designado al Jefe de Gobierno y este lo ha formado de acuerdo con los preceptos constitucionales ». Pidio finalmente que el Congreso acuerde que sus delegados soliciten de sus respectivos gobiernos ademas de la ruptura de relaciones con Franco, el reconocimiento del gobierno republicano.

El sabado a las 12 los Delegados se han separado aplazando para la semana siguiente el final de la discusion relativa al problema politico de Espana. AEP

CONGRESO ORDINARIO DE LAS JUVENTUDES DEL PARTIDO FRANCES

Las Juventudes Socialistas Francesas han tenido su congreso ordinario en los dias 13 y 14 del corriente, en la sala de Hussein-Dey. No pudieron asistir el camarada Alexandre, secretario nacional y el camarada Girant, secretario de la Departamental, por falta de transportes, encontràndose actualmente en Paris.

Después de la alocuciôn de nuestro camarada Candela, de las Juventudes Espanolas, se iniciaron los trabajos en una atmôsfera de entusiasmo y de aguda controversia sobre los temas de propaganda, participando camaradas musulmanes con brillantes intervenciones. Las sesiones fueron presididas respectivamente por los camaradas Ferrero, Calla, del Comité federal, y Candela.

Después de la designaciôn de las Comités, se terminô el Congreso con la Jôven Guardia y la Internacional.

Leed y propagad
« Renovaciôn »

LARGO CABALLERO y los companeros de Africa

El viernes ùltimo, en Paris, tuvo lugar un acto sencillo, lleno de fraternal emociôn. Los companeros de las Ejecutivas del Partido, de la Uniôn General y de las Juventudes que se encuentran en Paris, hicieron entrega a nuestro companero Largo Caballero de un donativo de 77.500 francos, que los companeros de Africa del Norte han recaudado para nuestro entranable amigo.

Mientras Caballero se consumia en el campo de la muerte de Oranienburgo; cuando pudo creer que nadie se acordaba de él, todos los militantes del Partido, de la Uniôn y de las Juventudes pensaban en Caballero. Pero nuestros companeros de Africa del Norte hicieron màs: se acordaban de Caballero y, al mismo tiempo, abrian una suscripciôn en su favor. La suscripciôn ha dado la suma indicada. Nuestras Ejecutivas, al hacerle entrega de la suscripciôn, se limitaron a subrayar el caràcter simbôlico de la iniciativa.

Caballero, emocionado, agradeciô el donativo; lo aceptô, y nos rogô transmitiésemos a aquellos companeros su profunde gratitud.

(De «El Socialista» en Francia.)

Dos representantes de Espana en el Consejo General de la .S.M.

Paris. — La Federacion Sindical Mundial ha acordado conceder a los trabajadores espanoles dos puestos en el Consejo General de la organizacion. Ambos tienen caracter de efectividad. Los titulares de los mismos son los Sres. Pascual Tomas y Amaro del Rosal. En el Comité Ejecutivo se ha acordado conceder a los representantes de Italia. Espana y Portugal un puesto que cada una de las Delegaciones ostentarà a su vez. Se ha acordado que la primera en ocupar el puesto seria a delegacion italiana. Dos puestos han sido adjudicados en las mismas condiciones a la Federacion latino-americana que ostenta la representacion de 20 republicas latino-americanas.

AEP.