EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUM. 41 | ARGEL — SABADO 1 DE DICIEMBRE DE 1945 | PRECIO: 5 FRANCOS

EDITORIAL

Bloqueo contra Franco

No tan pronto como era necesario y hasta lógico esperar, ni con la intensidad que el caso requiere; pero la clase trabajadora internacional empieza a reaccionar frente a la cuestión española, movida por su renaciente conciencia de clase y empleando las armas que le son propias y procedimientos a su alcance.

La huelga de los portuarios de Tùnez, al negarse a cargar un barco franquista, lo mismo que otros plantes, cuya noticias nos llegan en estos momentos, realizados ante barcos de la misma bandera y destino por obreros portuarios de otras latitudes, son el síntoma o la prueba de que los trabajadores empiezan a recuperar sus facultades revolucionarias y de que sus organizaciones sacuden tutelas gubernativas muy pronunciadas hasta hoy.

No es solo por la inactividad que los trabajadores organizados de distintos países han mostrado hasta ahora con relación a sus hermanos españoles, por lo que nosotros calificamos de subordinación la actitud de las centrales sindicales ante sus respectivos gobiernos. No. En las dos conferencias mundiales de sindicatos, la de Londres y la de París, hemos visto que todos los problemas eran abordados bajo la sombra proyectada por los intereses y posiciones de cada uno de los Tres Grandes. Las circunstancias de la lucha contra el nazi-fascismo obligaron a la clase trabajadora a fundir su esfuerzo con el de los Estados que llevaban como bandera la Democracia, las llamadas Naciones Unidas. Las peripecias de esa lucha y la debilidad natural de las organizaciones en los mismos países libertados, después de tantos años de represión, nublaron, en cierto modo, la voluntad y la política «clasistas» de las capas laboriosas. Dejaron a un lado su acción independiente y sus objetivos tradicionales, para atender a la defensa de la independencia nacional, o para sacudir la más infame de las esclavitudes. Esta comunidad de esfuerzos para abatir al fascismo se prolongó más allá de lo previsto, dentro de la propia vida nacional, y se reflejó en el apoyo a las posturas diplomáticas de los respectivos gobiernos, cosa, esta última, alejada y opuesta a los intereses de la clase obrera mundial.

Poco a poco se recupera la propia personalidad, y con ello, se vuelve a la defensa de los intereses generales de la humanidad vistos desde el campo de los trabajadores. En las conferencias mundiales citadas no se adoptaron las resueltas decisiones en favor de la República Española, que los antifascistas españoles teníamos derecho a esperar. La sinuosa actitud, frente a Franco, de los respectivos gobiernos, tuvo mucho que ver en esa falta de energía y de acción. Pero ya hoy los sindicatos de transportes, portuarios y otros, plantean la lucha contra el fascismo español, sin aguardar a un cambio en el clima diplomático.

Aparte del valor psicológico de estos gestos y sus repercusiones políticas, es indudable que, si su ejemplo se generaliza, los trabajadores del mundo, por su propia fuerza e iniciativa, lograrían imponer el aislamiento y ahogo del franquismo, que con tanto ahínco pedimos los antifascistas españoles, mediante la ruptura de las relaciones diplomáticas y económicas. La Revolución rusa se salvó en sus primicias gracias a una actitud parecida que los trabajadores de distintos países adoptaron contra los medios de transporte de las fuerzas intervencionistas.

Sin hacernos grandes ilusiones, los españoles tenemos derecho a esperar mucho de quienes nos deben toda su solidaridad. Y porque este principio no ha jugado hasta hoy en nuestro beneficio, destacamos y agradecemos lo hecho por los portuarios de Tùnez, brindándolo como ejemplo a la clase obrera internacional. Y junto a él, mostramos, por ser más meritoria todavía, la respuesta entusiasta que los refugiados españoles en Tùnez han dado, recaudando, entre ellos, millares de francos para que los obreros tunecinos no resulten perjudicados económicamente. ¡Qué magnífica lección de solidaridad proletaria! Los trabajadores españoles dieron más que nadie en su lucha contra el fascismo, abandonados de todos, maltratados en campos de concentración, los que se encontraban en el extranjero, se alistaron en los ejércitos aliados para combatir al enemigo común. Hoy siguen exiliados, y la primera mano que se les tiende, recibe la compensación instantánea y eficaz de los mismos que son, a la vez, los más desheredados.

Como españoles estamos orgullosos de lo hecho por nuestros compatriotas en Tùnez. Como socialistas, lo estamos aún más, porque fué iniciativa de nuestra organización. Nuestra felicitación más entusiasta para todos, a la par que invitamos a los refugiados españoles y trabajadores en general, a seguir las normas de la lucha antifranquista y solidaridad proletaria realizadas en Tùnez.

Elecciones en los Balcanes

por RODOLFO

En Hungría y en Yugoeslavia se han celebrado recientemente elecciones para los parlamentos respectivos. Las elecciones húngaras tenían un antecedente diplomático por haber surgido un conflicto entre los representantes aliados en Budapest; el general Vorochilit pidió a los partidos políticos del país que formaran una lista única, mientras que los anglo-americanos insistieron en lo contrario. Por fin, se acordó, entre los mismos partidos en cuestión, el ir a la lucha cada uno por su cuenta, aunque era previsible, y efectivamente ha sido comprobado luego, la formación de un gobierno de coalición entre los tres partidos mayoritarios, el campesino, el socialista y el comunista.

Las elecciones húngaras se parecían a las elecciones normales de cualquier otro país europeo democrático. Para Hungría, sin embargo, era un acontecimiento extraordinario. Los campesinos y obreros nunca habían tenido ocasión de votar libre y secretamente, según sus propias opiniones, y sin intervención del cuerpo de gendarmería que en su tierra hace competencia a los «civiles» españoles. El resultado ha sido una victoria del Partido Campesino que obtuvo 396.000 sufragios, mientras que los socialistas consiguieron 200.000 y los comunistas 174.000. Unos grupos derechistas se quedaron muy por bajo de estos resultados.

La política húngara actual no cambiará en sus principales aspectos: Sus tareas serán la liquidación de la terrible herencia de una guerra conducida en contra de la voluntad y los intereses del pueblo, el cumplimiento de los compromisos de reparación con la U. R. S. S., saneamiento de la situación financiera y coordinación de la reforma agraria. Este último punto necesitará todavía un exámen a fondo, puesto que la sola distribución de los latifundios aristocráticos a los campesinos no resuelve todavía el problema de recobrar la capacidad productiva normal, en la cual descansa la vida económica del país. De la consolidación democrática del régimen político y de la organización agrícola depende la consolidación de la revolución húngara que hizo desaparecer, de la noche a la mañana del escenario político y social la aristocracia alta y baja que durante siglos oprimió a las masas populares.

o O o

Muy distinto es el desarrollo político en Yugoeslavia. Compuesta de varios pueblos de historia distinta, con un nivel cultural muy variado, con idiomas y tradiciones religiosas diferentes, el reino de Yugoeslavia constituía un problema complejo desde que Servia se apoderó en la postguerra del 1919 de los territorios de habla eslava en el sur, del antiguo imperio austro-húngaro. La unificación operada por arriba y por las oligarquías militares de Belgrado causó entonces mucho malestar en los demás territorios, especialmente, en Croacia y Eslovenia.

De la crisis abierta por el movimiento fascista nazi, surge el nuevo concepto de una Yugoeslavia federativa que ya no cuenta con las tres tonalidades lingüísticas de servios, croatas y eslovenos sino que divide al país en sus seis partes históricas, dejando a cada una cierta autonomía. El éxito político de Tito, líder de los partidos yugoeslavos, es indudablemente debido a este concepto constitucional nuevo y al hecho de que su régimen deja amplios poderes a las mancomunidades locales y regionales. Por primera vez en la historia yugoslava, las elecciones fueron organizadas y controladas por los municipios, sin intervención de la policía y de las autoridades centrales. Según los observadores ingleses, que tenían facultad para viajar libremente, las elecciones se celebraron con plena facultad de votar por los grupos de oposición. Mientras en Hungría hubo competencia entre tres partidos en oposición al régimen político anterior, en Yugoeslavia el Frente Nacional de Tito se enfrentó con los grupos tradicionales políticos de algunas regiones que deseaban la restauración de la monarquía y de la antigua constitución. No sorprende que el frente Nacional ovtuviese una aplastante victoria. Representaban lo nuevo, el cambio total que se había producido en el espíritu de un país que entre luchas interiores y ocupación extranjera había sufrido enormemente y para el cual los gestos audaces de los guerrilleros simbolizan las esperanzas del porvenir. Fueron las elecciones yugoeslavas, elecciones también de la victoria, y no podían resultar más que en favor de los que habían luchado para obtenerla.

Por el momento, el Frente Nacional de Tito es sencillamente un movimiento modernizador del país. La revolución operada por él, es, más bien política que social. La reforma agraria prevista no tiene mucho alcance en un país de campesinos medios o pequeños y con poca propiedad grande. y las socializaciones cubren tan sólo un sector limitado de la vida económica yugoeslava. Pero el pasado político ha desaparecido, y el rey no volverá. El porvenir dirá si las fuerzas despertadas por el entusiasmo de la victoria saben desarrollar las iniciativas necesarias para organizar de la economía yugoesla sobre bases más amplias, e impedir el que vuelvan a formarse por encima del campesinado recién emancipado nuevas oligarquías dominadoras.

Prieto pide ayuda a las naciones ibero-americanas

Méjico.— Durante una declaración a la Prensa, Indalecio Prieto, antiguo Ministro de la Defensa Nacional de la República Española, ha pedido que el problema español sea examinado en el curso de la reunión de Ministros de Negocios Extranjeros que debe tener lugar próximamente en Río de Janeiro.

Prieto desea que las 20 Repúblicas ibero-americanas, a quienes tantos lazos unen a España, nombren diversos observadores, bajo cuyo control procederíase a un referendum en el pueblo español. Prieto no indica, sin embargo, los medios a que habría de recurrirse para obligar a Franco a dicha solución. Este último, en la interviú concedida a un periodista norteamericano, acaba de afirmar precisamente que no cedería ante ninguna amenaza procedente del exterior y destinada a hacerle renunciar a sus funciones o a modificar, de modo radical, las grandes líneas de su política. Volviendo al tópico de propaganda ya típico entre los franquistas que imputa al «bolchevismo» todos los ataques dirigidos desde el extranjero contra el régimen de terror que impera en España, Franco ha precisado que «el régimen interior de cada país es asunto que no interesa más que al país mismo».

En las esferas republicanas españolas de Méjico, se establece un paralelo entre las declaraciones de Prieto y de Franco para destacar la preocupación humanitaria de que vienen dando muestra los dirigentes republicanos, al objeto de evitar los horrores de otra guerra civil, y los resultados negativos de los métodos pacíficos empleados hasta ahora, que no han servido más que para prolongar la existencia del régimen franquista y para permitirle la perpetración de nuevos crímenes.— AEP.

El Doctor Giral denuncia una impostura de Franco

Méjico, 16 noviembre.— El Presidente del Gobierno republicano español, D. José Giral, contestando a las palabras injuriosas de Franco, ha declarado que este último, llegado ya al término de su carrera, trata de cobrar fuerza insultando a los jefes republicanos. Giral ha expresado su profundo desprecio por el «Quisling» español, y ha señalado la impostura de la propaganda franquista, que agita el espectro del comunismo, a sabiendas que no hay un solo ministro comunista en el gobierno republicano español.—AEP.

Asamblea de información de la U. G. T. de España en Francia

Toulouse, 4 Noviembre.—En el Salón de Actos del Museo de Historia Natural de Toulouse, el Diputado a Cortes de la República española y Secretario de la U. G. T., Pascual Tomás, dió una conferencia de información sobre los principales problemas tratados en el Congreso Obrero Mundial, celebrado recientemente en París.

Nuestra Repùblica

por MILICIANO

Frente a los manejos monàrquicos, que cuentan con las simpatías de los círculos extranjeros de matices conservadores, la Repùblica eleva su legitimidad, reivindicando su origen democrático en la decisión popular, libre de toda coacción en su favor. Bajo el banderín republicano se reunen varias tendencias políticas e incluso apolíticas; se reunen todos los que se enfrentaron con Franco. Es razón para sentirse satisfechos en un momento que exige, frente a las opiniones extranjeras y también frente al pueblo espanol, un **denominador comùn** de la oposición franquista. La satisfacción que propagamos en ver cierta unidad realizada en las filas de los exilados y en las filas de los antifascistas que viven en Espana luchando clandestinamente, no debe, desbordar en un confusionismo político que muy facilmente pudiese disminuir el valor de nuestras ideas socialistas. Vale, pues la pena de concretar lo que para nosotros quiere decir «Repùblica».

Sin hacernos ilusiones de que los primeros momentos de la libertad política reconquistada en Espana puedan satisfacer todos nuestros deseos es preciso decir claramente que para nosotros «Repùblica» no quiere decir lo mismo que por ejemplo, para los amigos de Izquierda Republicana o para los nacionalistas vascos. **Para nosotros** la «Repùblica» es un estado político que afirma unos principios bàsicos de la libertad política, es decir; la libertad de organizar partidos (que no sean fascistas), la libertad de expresar las propias opiniones, de celebrar mitines sin consultar al jefe de la Guardia Civil, de organizar sindicatos y llamar a la huelga a los obreros que no tienen satisfacción de parte de sus patronos, la libertad y organización de la enseñanza por cuenta del Estado y sin interferencias eclesiàsticas, y la libertad para los jesuitas (incluso el actual primado de Espana) de marcharse de Espana libremente y con la mayor ràpidez. Es un programa sucinto, el mío, pero es, sin duda el programa mínimo de todos los socialistas. Supongo sea posible el lograr comùn acuerdo sobre este programa mínimo con otros sectores del antifascismo; con los republicanos y con los libertarios. Pero la posibilidad de tal acuerdo entre las organizaciones no quiere decir todavía que todo el mundo esté de acuerdo en interpretar luego el restablecimiento de la legalidad republicana en este sentido. Hace falta precisar e insistir sobre tales convenios para que no queden guardados, en el momento oportuno, en algùn archivo parlamentario. Insisto sobre esta particularidad porque no estoy solo entre los exilados al tener la impresión de que algunos de nuestros diputados, elegidos hace casi diez años y en circunstancias bien distintas, tienen la tendencia a ver en el restablecimiento republicano nada màs que un arreglo del problema del exilio y de los presos en Espana.

La Constitución republicana està bien concebida y bien redactada, no cabe duda. Pero lo que interesa a los socialistas, que tal nombre merezcan, es que la letra de la Constitución tenga vida y que su restablecimiento represente **un verdadero cambio** frente al Estado totalitario y las concepciones introducidas por el régimen falangista. Habiéndose cumplido las reivindicaciones mínimas arriba expuestas, empezarà la era republicana de las **realizaciones socialistas.** Que guste o no guste a nuestros aliados de hoy día, nosotros socialistas, no nos imaginamos que la Repùblica de manana se quede parada, una vez restablecidas las libertades políticas y organizada, quizàs, una enseñanza libre de interferencias papales o arzobispales, sino que tiene que afrontar inmediatamente la gran tarea de lo que los franceses llaman hoy día el «cambio de estructura». No llegaremos a la Repùblica con el visto bueno del duque de Alba y del de Medinaceli, ni bajo los aplausos de la «hidalguìa» que explota los arrendatarios en el campo, ni con el del general Queipo de Llano. No buscamos su aprobación, ni queremos hacer su política. Los trabajadores de la tierra tienen en Espana su gran reivindicación de una revolución completa de la explotación agrícola. Sus realizaciones durante la guerra poco discutidas y apreciadas en los mismos medios socialistas y menos todavía en otros medios (con excepción de los libertarios), constituyen un programa obligado. Las condiciones del campo exigen medidas inmediatas revolucionarias. La tierra de Espana debe ser de la Nación, y su explotación no debe ser grabada por ningùn arriendo parasitario, por ninguna «rabassa morta». El espíritu colectivista de los labradores andaluces, alicantinos y aragoneses no debe ser aplazado por conveniencias parlamentarias o porque algùn nacionalista vasco, que antes de ayer todavía propuso constituir una Navarrra separatista, pueda verlo con malos ojos.

El continente europeo atraviesa un período de transformación política y social profunda. Hace días se racionalizó el Banco de Inglaterra, manana tocarà la misma medida a toda la industria minera de Inglaterra, mientras que en Francia, los partidos de izquierda discuten las socializaciones próximas. La gran oposición que los anhelos obreros espanoles causaron en el mundo exterior en el 1936 no existe más. Si manana el régimen que protege a las oligarquías explotadoras tradicionales de Espana se cae, tales oligarquías no deben subsistir. Esto hay que decirlo claramente. Los trabajadores de Espana, los de las industrias pequenas o grandes y los del campo los que esperan la caída del franquismo, «esperan también que con esta caída **«se cambie algo»** y profundamente. Tendremos que respetar las inversiones extranjeras que existen en Espana y los acuerdos comerciales que mientras tanto se hayan firmado. No queremos una Espana autarquica que se axfisiaría econômicamente. Pero, con todo respeto para las inversiones extranjeras y derechos adquiridos, quedan siempre los principales sectores econômicos del país a retornar de arriba abajo, y quedan las inmensas riquezas del subsuelo espanol que valorizar por iniciativa y para beneficio de todos. Y quedan muchos servicios que organizar muchos senoritos que invitar, con toda formalidad a ganarse su vida con nosotros trabajando y muchos enchufes que liquidar.

Vista bajo tales perspectivas, la restauración republicana parece quizàs menos cômoda que algunos exilados estàn sonàndola al suponer que con el gran sobresimiento de nuestra causa de luchadores contra el fascismo todo el problema quedarà ya resuelto. No es así. El mundo nunca se para, se transforma siempre. No hay vuelta al ayer, hay que emprender el viaje hacia el porvenir. Queremos la Repùblica porque el régimen republicano es la antitesis del fascismo, el sistema político significa libertad; pero queremos también que esta Repùblica sea la Repùblica nuestra, la Repùblica de los trabajadores, la Repùblica que ponga fin, no tan solo a la opresión de la policía franquista, sino también a la explotación del trabajo en provecho de los que detienen y acumulan los medios de trabajo.

Fechas

por A. GAVILAN

En el avatar de cada día, de este cada día prenado de inquietudes, recuerdos y càbalas sobre nuestro porvenir, las ideas se alimentan con las coincidencias històricas parangonàndolas y asociàndolas entre sí, a veces con mejor fé que razón. Algo así como si, desdenando el aforismo de: «nadie escarmienta en cabeza ajena», se volviera la vista, paradójicamente, al propio proverbio con el afàn de extraer de él la solución; la enseñanza pràctica y conveniente a nuestro íntimo problema.

Es posible que en medio del hervidero de causas y concausas que juegan en torno al problema espanol no sea una vanalidad esta asociación. La admitimos y hasta discurrimos sobre ella si bien anotamos como antecedente que, pese a todas las declaraciones que se aportan por hombres de Estado, nuestro problema avanza muy preciosamente hacia su solución.

Los dos últimos meses transcurridos furon pródigos en la exhumación de fechas coincidentes que recuerdan a pueblos y gobiernos momentos tràgicos que sirvieron de puntos de partida a revoluciones políticas. Y a creer en la perfecta sincronización de unos acontecimientos con otros, la caída del régime nde Franco es para nosotros como el MEKTUB de los hijos del Profeta.

Tenemos a la vista un artículo firmado por un escritor con el que nada de comùn nos liga en el orden ideològico. Acaso eso mismo no nos priva de la reflexiòn. El trabapo està dedicado al 4 de septiembre, fecha que, por otra parte, marca un hito en la Historia de Francia (poniendo un punto en la pàgina de traición que describe con su pluma vigorosa Victor Hugo en su libro «L'Empereur aux yeux bleuss») y recuerda a los lectores el nacimiento de la III Repùblica Francesa. Para nosotros existe una coincidencia en la fecha y una similitud en los hechos que van precediendo al restablecimiento en Espana de su III Repùblica.

En Méjico—en esa Repùblica para la que todo reconocimiento serà poco comparado con su desinterés—y bajo la bandera republicana ha prometido su cargo el nuevo Presidente de la Repùblica. El alto magistrado ha encargado la formación del Gobierno y éste acaba de ser ratificado por el Parlamento.

La noticia de los acontecimientos resenados no llega coincidiendo con la fecha en que quedó constituído el Gobierno republicano en París hace setenta y cinco anos. Jornada ésta en la que la multitud reunida en la Plaza de la Concordia, responde a Gambetta, que se esfuerza en hacer comprender su criterio lagalista: «¡No queremos frases! ¡Destronamiento y Repùblica!».

La multitud espanola, diseminada corporalmente en cárceles, campos de concentración, exilio y hasta cementerios que guardan el espíritu siempre inmortal del pueblo—que segùn Larra, «tiene una esperanza y un deseo»—pide también antifascismo y Repùblica en esta fecha que, el azar operando en la Historia, ha consagrado como «fecha liberal».

El articulista de referencia, traza con toda sobriedad un cuadro de la época en que la descomposición política llevó a Francia a la capitulación de Sedan el 2 de septiembre como preludio a la jornada que que 48 horas màs tarde plasmaba en realidad un Gobierno del Pueblo. Simbolizando en esta fecha una conquista popular, el 4 de septiembre es para nosotros también el preludio de unas jornadas de sacrificio en las que la justicia popular abrirà los sarcófagos en donde—volvamos a Larra—«està enterrada la verdadera Espana»; la integrada por tantos valores como civilizaciones la poblaron.

¡ 4 de septiembre!... En la Historia de Espana que se escribe con màs sangre que la de ningùn pueblo, esta fecha marcarà con caracteres firmes una pàgina. A partir de este día y a semejanza de un noticiero cinematográfico van sucediéndose a nuestra vista: Formación del Gobierno republicano en el exilio; declaración del Presidente Giral; reconocimiento y apoyo decidido del Gobierno mejicano; declaración de Sr Truman; conferencia de los embajadores anglo-americanos con el ministro falangista Artajo... Rendición del Japón (firma), evacuación de Tànger... y como final una reunión del Gobierno de Franco; reunión de aquelarra en la que los espíritus falangistas se disputan las escobas para volar a horcajadas llevàndose su pedazo de bagage de crímenes...

En el decurso de estos dos meses y como ineluctable balance, se agolpan hasta amontonarse las razones que el pueblo espanol tiene en contra de unos hombres abyectos, antihumanos y sobre todo desprovistos del sentido de la liberalidad que es la màs acusada característica ibera. En este balance **todos los saldos** son en contra para los regímenes de fuerza. Y en el caso espanol, se da el contraste de que los màs destacados contables se tormaron con sangre humana.

Ello sería suficiente para sonrojar a quienes no cejan en su empresa de sinrazones, crímenes y atentados de toda índole a la dignidad humana; espíritu y esencia del vivir de los pueblos. Establecido queda que en Espana desde hace casi dos lustros, Franco marcha a contra pelo de la Humanidad, la que, liberal por antonomasia, repudia en lo màs profundo de su ser la aberración autoritaria.

El pueblo espanol, maniatodó por un estado de terror que le ha puesto un grillete a cada ciudadano tiene té en la libertad del espíritu, en cuya causa ha sido siempre un esforzado paladín. Y sabrà sobrevivirse a la tragedia que le abruma para ayudar a crear un verdadero estado de paz y de justicia.

En el concierto de techas històricas, cuyos temas se repiten a lo largo del tiempo, el 4 de septiembre es a los franceses lo que antes tué a los espanoles el 19 de marzo. Hoy, asistiendo al desarrollo temàtico de acordes melodiosos como el del pueblo ingles, seguro cual ninguno en la medida del compàs de espera, e inspirado en las notas sincopadas del pueblo francés, la Repùblica Espanola darà a la luz su «OBERTURA 1946».

¿ Serà verdad ?

por DOFRANC

Para los espanoles antifascistas en general, ya estén encerrados en la inmensa cárcel que desde hace cerca de siete anos es Espana, ya sean de los que se encuentran esparcidos por las cinco partes del Mundo desde la misma techa y por idénticas causas, el discurso del Sr. Truman, pronunciado en ocasión del «Día de la Marina», ha venido a proporcionarles un rayo de esperanza en su larga noche tenebrosa.

Habremos de convenir que después de tantas promesas, declaraciones solemnes, Carta del Atlàntico, acuerdo de Potsdam, San Francisco,etc., que han quedado en nada, o, hasta el presente, a nada práctico han conducido, nos va a hacer falta estorzarnos mucho para creer en lo que de dichas declaraciones nos **atecta.**

Pero como algùn día las declaraciones han de servir para algo màs que los 15 puntos de Wison y los 13—menos tamosos pero màs netastos—del Sr. Negrín, es por lo que, aùn con cierto escepticismo, ponemos nuestras esperanzas en los 2, 4, 5 y 6 puntos de la declaración del Sr. Presidente de los EE. UU., que, sin duda alguna, son de inmediata aplicación, justa y necesaria aplicación, a la Espana franquista.

Como estamos acostumbrados a leer que los acuerdos no se llevan a la pràctica porque, de los «Tres Grandes», cada uno los interpreta a su manera, bueno serà que los analicemos separadamente para intentar demostrar que la cosa està clara.

Dice el 2º punto: «Restablecimiento en sus derechos soberanos y de sus Gobiernos, autónomos a los Pueblos que han sido privados por la tuerza».

No creemos que otrezca duda. El Mundo entero conoce de sobra la lucha heróica del pueblo espanol durante treinta y dos meses contra los militares traidores a su patria y los ejércitos bien pertrechados de Hitler y Mussolini. ?Està claro? ?Se puede encontrar mayor utilización de la tuerza para privar a un pueblo de sus òrganos legítimos de Poder salidos de las urnas el 16 de tebrero de 1936?

Pasemos al 4º «Derecho en el Mundo entero para todos los pueblos preparados para gobernarse a sí mismos, de elegir la forma de su propio Gobierno, sin ingerencia extranjera».

No queremos pensar que nadie nos considere como un pueblo no preparado para gobernarse a sí mismo. No deseamos ingerencia alguna del exterior, nuestro pleito lo queremos ventilar entre nosotros. Pero si el Gobierno actual es producto de una intervención extranjera, ?Por qué se mantienen relaciones con él? No podemos explicarnos cómo un gobierno de inspiración rascista como el espanol continùa **gobernando** despues de la victoria de los países democràticos contra el nazi-fascismo.

El 5º punto dice: «Cooperación de los Aliados en vista de ayudar a los países enemigos a instituir gobiernos democràticos libremente elegidos por ellos».

Indiscutiblemente, la gran mayoría del pueblo espanol no es enemiga de los Aliados, todo lo contrario. Pero la Falange y su Gobierno, sí. ?Se han olvidado ya los asaltos a las embajadas inglesas, las manifestaciones y campanas de prensa pidiendo Gibraltar, el Marruecos trancés

Argelia, las declaraciones de Franco otreciendo un millón de bayonetas para defender Berlín, las bombas en las cajas de naranjas expedidas a Inglaterra y los insultos y burlas de las radios franquistas? ?Por qué no se reconoce al Gobierno legítimo del Sr. Giral?

Y por ùltimo dice el 6º punto: «No reconocimiento de ningùn gobierno impuesto por la tuerza»

Imposible poder compaginar esta clara y terminante declaración con el hecho de haber mantenido relaciones con el Gobierno de Franco. Sólo dos países, Rusia y Méjico, vieron claro y justo desde el primer día, negàndose a reconocer ese poder sanguinario e ilegítimo impuesto por la tuerza armada italo-germana y consecuencia de la indiferencia, tal vez màs justo sería decir cobardía, de los gobiernos de entonces de los países democràticos a los cuales obligaban pactos de la difunta Sociedad de Naciones al ser atacada un miembro de la misma, Espana.

Esperemos que por una sola vez se nos haga justicia y que en lo sucesivo podamos ser màs crédulos y no decir, como en el caso presente, ?serà verdad?

Oràn, Octubre 1945.

Con la Frencia

Preparativos del fascismo espanol

En un lugar de España, noviembre 1945. «Fuente bien informada del Corresponsal secreto de la AEP, retransmitida por teléfono desde la trontera.» Rodeados en la esperanza de una posible guerra entre las potencias occidentales y Rusia, los falangistas se disponen a organizar la famosa «División Azul». Esto puede parecer extraño y hasta inverosímil a ojos escépticos, pero que me [illegible] que abundan fuera de [illegible] incluso en las filas mismas [illegible] emigración política, pero [illegible] de ser exacto, es [illegible] que acarician los hitlerianos y que ojalà nunca [illegible] presente la hora de que sea [illegible] en realidad. Los antiguos combatientes falangistas, [illegible] un día a Rusia por [illegible] retirados del frente oriental [illegible] presiones de Inglaterra [illegible] EE. UU., han regresado [illegible] en gran parte y por [illegible] procedimientos. Unos, [illegible] por Suiza (lo que dà [illegible] a los antifascistas [illegible] de Chambery); otros, [illegible] por Gibraltar, procedente [illegible] Inglaterra. Los màs habían repatriados antes de la [illegible] de Francia, y vinieron [illegible] país por los Pirineos, [illegible] por el mismo camino [illegible] ir. Aunque de manera secreta, para no dar recelos en el extranjero [illegible] ha creado lo que denomina [illegible] sección de antiguos [illegible] de la División Azul [illegible] misa vieja» que me hace [illegible] idencia agrega que, recientemente, la Secretaría de [illegible] entes de la Falange ha [illegible] una circular a sus secciones provinciales, de carácter [illegible] mente secreto. En el documento se dice que es conveniente ir preparando el ànimo de los que fueron miembros de la «División Azul» para que, en un momento dado, se dispongan a reanudar la lucha contra «el enemigo comunista». «Los acontecimientos exteriores —dice un parràto de la circular—, y aùn los de orden interno, van a presentar, muy probablemente, ocasión a nuestros màs entusiastas camaradas de volver a empunar las armas. No està muy lejos el día en que los mismos que nos obligaron a abandonar la lucha en el trente del Este europeo, acepten nuestra cooperación militar para ayudarles a aniquilar a la Rusia soviética, ayer su afiliada y hoy su adversaria decidida en la querra econômica y de influencias que ha sucedido a la querra armada, y que pronto dejarà de nuevo paso a la espada y al canón. Esa serà la hora de la Falange y de la Espana Nacional-sindicalista. Paciente y sigilosamente debemos guardar nuestro instante. Pero tal espera disimulada no debe transcurrir en la ociosidad. Con las precauciones necesarias para no despertar recelos que pudieran malograr nuestra obra y nuestra posición de manana—los ojos extranjeros y enemigos estàn demasiados fijos en nosotros—debemos aprovechar el hoy para fortalecer nuestro espíritu y adiestrar a los mejores de entre los nuestros en el manejo del tusil, nuestro hermano. Si la hora de la querra contra el comunismo ruso no llega tan pronto, en todo caso se va a presentar el momento de volver a luchar en el suelo patrio contra los comunistas y los masones, que la benevolencia del «Caudillo» quiso dejar con vida después del término victorioso de nuestra gloriosa cruzada. Sigilo, pues, camaradas, y decisión, que el mundo no ha terminado para la Falange y para la Espana nacional-sindicalista de Franco.»

Por otro conducto, no menos bien informado y tidedigno—lo diré. por un oticial del Estado Mayor del Ministerio del Ejército—he sabido que muchos de los alemanes refugiados en Espana se hallan en el Atrica espanola, la mayor parte encuadrados como soldados en la llamada «Legiòn Extranjera». Se me ha dado la citra de 30.000. Posiblemente, hay màs. Si se anade a este nùmero de alemanes militarizados en la Espana de Franco los numerosos técnicos y funcionarios administrativos que trabajan en empresas privadas y aùn en puestos de carácter oticial, como, por ejemplo, los servicios sanitarios dependientes de la Diputación Provincial de Madrid, se daràn idea los escépticos o los que de manera deliberada estimulan la continuación en Espana de un sistema ya desaparecido en Alemania y en Italia, del toco de peligro que para la paz, que con tantos trabajos se està elaborando en las Cancillerías de las grandes potencias, significa el tascismo espanol, cuyas cínicas actividades son como un quino burlesco trente a las preocupaciones de los hombres de Estado ingleses, americanos, rusos y tranceses, y una protanación a la memoria del montón de cadáveres en el que descansa la victoria de las democracias sobre el Eje.

Cloude DELAR

El Partido en Africa

REUNIONES DE LA COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva norteafricana del Partido ha celebrado reuniones ordinarias y extraordinarias durante los días 6, 13, 21, 24 y 27 de octubre.

Ha recibido información de nuestra Ejecutiva de Francia relativa a la resolución del Comité nacional sobre el Comité central norteatricano, y dando cuenta del desarrollo de la Conferencia mundial obrera celebrada en París así como dando aclaraciones poniendo en su verdadero lugar la torma en que la U. G. T. estuvo representada en la reterida Conferencia. Se acuerda informar de ambas cuestiones, por medio de circular, a nuestras secciones.

La Ejecutiva ha estado representada por su secretario, companero Barona, en los Congresos departamentales celebrados en Argel por el Partido y por la U. G. T.

Se acuerda lanzar un manifiesto—conjuntamente con las Federaciones norteatricanas de la U. G. T. y de las JJ. SS.—conmemorando el aniversario de la heróica gesta de Octubre de 1934.

Se ha recibido una atenta y emocionada carta del companero Largo Caballero, en la que, por conducto de esta Ejecutiva, hace llegar un saludo a todos los socialistas de la Federación norteatricana.

Esta Ejecutiva se ha dirigido a la Ejecutiva del Partido en Francia y su Imperio insistiéndole sobre la necesidad de conseguir la aplicación del Estatuto Jurídico de los Retugiados Espanoles en Africa del Norte y solicitando su intervención cerca del Partido Laborista en favor de retugiados espanoles que se encuentran en Inglaterra.

La Ejecutiva ha solicitado autorización de nuestro organismo superior en Francia para imprimir un folleto sobre el «Proceso de la unidad interna del Partido en el exilio».

Se ha aprobado el texto de la circular [illegible] y ha quedado [illegible] confección [illegible] Orden del día definitivo [illegible] Congreso ordinario, así como [illegible] memoria de gestión de la [illegible] hasta el 30 de septiembre.

La Ejecutiva [illegible] la Federación [illegible] ayuntamente con [illegible] republicanos [illegible] repertarios—unos telégramas [illegible] autoridades de las Naciones Unidas, solicitando su intervención para impedir el cumplimiento [illegible] la sentencia dictada en el [illegible] de Algeciras. Además [illegible] fido evacuadas diferentes [illegible] tas y resueltos numerosos [illegible] de trámite.

ARGEL

Próximamente [illegible] orarse la asamblea en [illegible] de discutir la Memoria [illegible] Comisión Ejecutiva de la [illegible] Norteatricana para [illegible] congreso ordinario, se pone [illegible] conocimiento de todos los [illegible] dos que dicha Memoria [illegible] entra en el tablero de [illegible] de Secretaría, así como [illegible] rcular del máximo interés [illegible] el Partido.

EL COMITE

ORAN

En el [illegible] Partido Socialista Obrero [illegible] tuol y organizado conjuntamente por los Partidos Repu[illegible] Partido Socialista, Juventud [illegible] Unión General de Trabajadores [illegible] y Partido Sindicalista, [illegible] el pasado día 11 un acto [illegible] conmemorar el 9.º aniversario [illegible] del 7 de Noviembre en [illegible] condensada en Madrid [illegible] tal, se resalta la resistencia [illegible] pueblo espanol en su lucha [illegible] el tascismo.

Bajo la [illegible] ncia del companero Fernández, se inicia el acto [illegible] ctura de la carta de adhesión [illegible] la tiesta del 11 de Noviembre, [illegible] que, tirmada por todos los [illegible] os y Organizaciones [illegible] ha sido remitida al Partido [illegible] Oràn. A continuación [illegible] ctura a dos emocionantes [illegible] escritas por el companero [illegible] uel Villalta momentos [illegible] ser fusilado, cartas plenas [illegible] tereza socialista que son escuchadas con emocionante silencio por todos los asistentes.

Concede la palabra a Mondejar, quien en nombre de las Juventudes, comienza senalando a Madrid como símbolo de la raza hispana. Ese Madrid indomable —dice—que cuando se encuentra impotente para la lucha armada por carencia de medios o abrumado por la superioridad enemiga, saca el recurso de su peculiar ironía, contra el que todos han tenido que declararse impotentes.

Le sucede en la tribuna Pascual García, quien, en nombre del Partido Sindicalista hace una acertada intervención, comenzando con un canto al local en que el acto se celebra, punto de contraternización de los exiliados y verdadera trinchera en la lucha contra el tascismo.

Interviene a continuación el companero Jesùs montero, en nombre de la Unión General de Trabajadores y el Partido Socialista. Comienza destacando la relación de techas simbólicas que para los retugiados espanoles presenta el calendario del mes de Noviembre. Hace a continuación un relato de lo que tué Madrid en las techas del 6 y 7 de Noviembre destacando que en aquella techa tué exacta realidad cuanto habíamos oído de labios de Pablo Iglesias en cuanto a su preferencia por los hombres que cotidianamente prepararban a los trabajadores. Fruto de esa labor tué la resistencia de Madrid. La Capital de Espana tenía la tunción de guardadora de las libertades patrias y a esa tunción ha respondido plenamente con su educación socialista de la que fueron ejemplo hombres que como Don Julián Besteiro no la abandonaron hasta su muerte.

Por Izquierda y Unión Republicanas, hace uso de la palabra el Sr. Chicharro Gamo, quien comienza su disertación con una exposición de laemoción que le domina al tener que intervenir en un acto homenaje al pueblo que le vió nacer. Expone en sentidas trases, como Madrid, villa creada por el capricho de un Rey, ha podido llegar a ser la cuna del liberalismo espanol con un vecindario capaz de oponerse con sus pechos al avance del tascismo, elevando de aprendiz a rango internacional a su castizo Manzanares.

BLIDA

Para conmemorar el IX aniversario de la heróica detensa de Madrid, las tiliales en Blida de los Partidas y Organizaciones que componen en Espana la Alianza de Fuerzas Democràticas(organizaron el domingo 11 de noviembre un gran y concurrido mitin en el local del Partido Socialista Francés (S. F. I. O.)

Tomaron parte A. Colmenero, por la U. G. T.; Serrano por la C. N. T.; Trevino, por el P. S. O. E. y Vargas, por el M. L.

Todos celebraron en brillantes y calurosos términos la gesta heroica del pueblo espanol, personificado en el pueblo madrileno en aquellos graves momentos para la República y para Espana. Trevino, en particular, que hizo una apología del progreso humano, presentó nuestra lucha como una manitestación màs de éste, de «esa necesidad que sienten los pueblos como los hombres de reposo y de lucha continuos» y que hace «que el reposo se emplee para preparar la lucha con màs ardor para conseguir nuevas mejoras para los hombres».

El companero Vargas, por el M. L., suscribió las manitestaciones del representante del P. S. O. E., felicitàndose de la idéntidad de pensamiento que une a los libertarios y a los socialistas respecto a los problemas que plantea la sitación actual de Espana y de la torma de resolverlos para devolver a nuestro pueblo su verdadera taz y el lugar que le corresponde en el concierto de las naciones.

Los repetidos aplausos de la asistencia corroboraron lo expuesto por todos los oradores y a los acordes de nuestro himno nacional, terminó el mitin màs importante que se ha dado en esta población por los partidos políticos espanoles emigrados.

Juventudes Socialistas

Conferencia

CASABLANCA

Continuànbo el ciclo de conferencias organizado por la J. S. local, Miquel Peidró disertó, el 8 del mes en curso sobre el tema: «Algo a la Juventud».

En documentada exposición hizo un detallado anàlisis de la labor realizada por la juventud espanola antes y durante nuestra querra civil, haciendo resaltar el estuerzo realizado como avanzadilla revolucionaria del Partido Socialista.

Senaló el ingente trabajo que se presenta a los jóvenes espanoles para la conquista de la Patria, los que deben ir a la lucha sin la menor pérdida del sentido revolucionario constructivo que siempre tué norma en nuestras juventudes.

La interesante conferencia mereció un nutrido y prolongado aplauso de la numerosas concurrencia que llenaba el local del Partido.

El companero Villaplana, secretario de la J. S. local, que presidió el acto, hizo un breve resumen del mismo y en emocionadas palabras exhortó a la Juventud a tener siempre en la memoria no caer de nuevo en los errores cometidos.

Corresponsal

Los que nos dejan

LOURMEL

Tras larga entermedad y a los 67 anos de edad ha muerto el que tué primer presidente y tundador de la Agrupación Socialista de Lourmel, José Pages Barceló.

Veterano del P. S. O. E., tué Alcalde Socialista de Benidorm (Alicante), y tué junto con un punado de companeros tundador y animador del Partido y de la U. G. T. en aquel pueblo pintoresco, coto cerrado de la reacción y del capitalismo, con idénticas características a las de toda aquella comarca denominada la Marina, de Alicante.

Capitàn de Almadraba, luchó frente a aquel baluarte capitalista de Espana, denominado Consorcio Almadrabero, tué por ello perseguido y represaliado, sin que por ello se debilitara su té y entusiasmo.

Cuando mayor era su optimismo y te en la próxima restauración de la Repùblica espanola, una crisis violenta de la enfermedad que sutría la arrebata la vida, sin tener el consuelo de volver a ver a los seres queridos que quedaron allà.

A la Agrupación Socialista de Lourmel y a su hijo Pepe, enviamos el testimonio de nuestro protundo sentimiento socialista.

Corresponsal

La represión en Espana aumenta.

La lucha para nuestros companeros es màs cruenta y difícil.

Tu deber es ayudar.

Envía tu socorro en dinero

Cambios en la Jerarquia

Los ùltimos periódicos recibidos indican un afàn de ir cambiando los jerarcas del régimen desde los gobernadores hasta los embajadores. El cambio màs conocido es la «despedida» del duque de Alba, publicada en Boletín Oficial del 13 de Octubre con sus apellidos sencillos de Don Santiago Stuart y Falcó, y reemplezado por Domingo de las Bàrcenas. A pesar de las declaraciones posteriores del Duque, anunciando al mundo que «su conciencia» le impedía en adelante colaborar con el régimen tranquista, creemos que no fué él quien se retiró, sino que fué despedido, sencillamente. Es tan sólo el día 18—el mismo en que aparecen las declaraciones del Duque en los periódicos ingleses—cuando se publica la noticia en los periódicos franquistas, con el nombre conocido del Duque de Alba, la larga lista de sus títulos, la referencia a su actividad en el «Movimiento» desde los principios de éste y a sus actividades como embajador de Franco en Inglaterra.

Además cabe senalar lo designación de un sub-secretario al ministerio de Estado, Tomàs Suner y de un nuevo director del Trabajo, Agustín Miranda Junco, de las Palmas, ambos de la «vieja guardia» falangista.

Premios de la Prensa

Entre otras inovaciones, el régimen ha instituíro unos premios mensuales para los mejores artículos escritos sobre asuntos fijados por adelantado. Indicación de la nueva tendencia «mística» de moda, es que el premio instituído para el mes de octubre se llamarà de «Santa Teresa de Jesùs» y habrà de desarrollarse el tema del «místicismo espanol», de actualidad apremiante, como se ve.

Otra vez Plà y Daniell

El cardenal Plà y Daniell ha concedido una interview al corresponsal de «El Pueblo», de Buenos Aire. Se extrana de la sorpresa causada por su pastoral y declara a continuación: «Ni la Iglesia suscitó la lucha en la Peninsula ni ha intervenido en la contienda europea y universal si no es para impetrar la paz y recaudar limosnas...» Como se ve, evita decir que la Iglesia no intervino en la lucha interior, lo que sería difícil sostener. Reafirma «el derecho natural que tuvo el pueblo espanol para alzarse en armas contra un gobierno que no podía contener los desmanes» y legitima la «Cruzada». No trata de eliminar la responsabilidad por lo menos moral de la Iglesia, declarando que como tal cruzada «la reconocieron dos Soberanos Pontífices y lo proclamamos ante la faz del mundo todos los obispos de Espana en nuestra pastoral colectiva». Para nosotros, es preciosa la afirmación.

Lo màs interesante es lo, que nos comunica sobre la «evolución del régimen» que debe ser «pacífica hacia la normalidad. Nada de bandazos que ofrezcan peligro y nos puedan ocasionar otra contienda interna. Con cierta rapidez, pero con la prudencia debida, se han de lograr las transtormaciones del régimen interior que se **planean** en el Fuero de los Espanoles, en el cual se reconocen todos los derechos de la persona humana y de ciudadano». Podemos sacar la conclusión que para Plà y Daniell y la Iglesia espanola, la «normalidad» no existe en Espana, que este ideal està incluído en el texto del Fuero en el estado de proyecto. Estamos de acuerdo. Lo que nos interesa es el modo segùn el cual el falangismo «con la rapidez y prudencia debida» entiende realizar tales proyectos...

Las elecciones municipales

Uno de los métodos preconizados es el permitir las elecciones municipales, que acaban de fijarse para la primera quincena de marzo de 1946. Nos permitimos recordar que a principios del ano, se habían prometido que tales elecciones se verificarían ante del fin del ano 1945. Un decreto ha fijado las formas en que han de prepararse las lista, por unas comisiones donde estaràn representados los organismo oficiales del régimen en la persona de los delegados de los Sindicatos y Hermandades rurales. El decreto nos trae la definición del «cabeza de familia», habilitado para votar: «mayores de 21 anos o emancipados, varones o mujeres, bajo cuya dependencia convivan otras personas en su mismo domicilio». Llegamos así a la conclusión que el cuerpo electoral queda limitado a **un representante por familia,** y que los solteros no entran en la categoría de votantes.

Además, **quedan excluídos** «los expatriados, los sometidos a penas, condenados, los deudores de fondos pùblicos, los viejos y enfermos recluídos en asilos», así como «las personas exceptadas en el apartado B del artículo 2º del Reglamento sobre organización y funcionamiento de los Ayuntamientos segùn la Ley del 10 de Julio de 1944». ?Cuàles son tales personas? Lo comprendemos tàcilmente al leer que las listas de los excluídos por tal párrato habrà de someterla la policía: podemos deducir que comprenderà todas las personas **no adictas al régimen.** Es un método seguro para obtener elecciones con valor de plebiscito. Claro que ésto no entra dentro de lo que los anglos-sajones designan bajo el calificativo de «elecciones libres». Y que el sistema tampoco entra dentro de nuestra definición de la «democracia».

Entre el Este y el Oeste

por A. de la ROSA

Se habla mucho en las columnas de los periódicos sobre los bloques que se forman entre naciones, y hasta la prensa soviética ha querido polemizar, sin gran provecho para su causa, contra las supuestas tendencias de un «bloque occidental».

Esta polémica no es de ayer, pues tiene su origen en las antiguas deduciones de Lenin sobre el imperialismo. Bajo las perspectivas del final de la primera guerra mundial y, sobre todo, bajo las impresiones de la intervención angloamericana en la guerra civil rusa, Lenin estimó que el mayor enemigo de la revolución proletaria era la tendencia imperialista del capitalismo anglosajón. No vió Lenin con suficiente claridad que, por otra parte, el imperialismo alemàn sólo había perdido temporalmente su fuerza y posiciones. No percibió que la organización militar del feudalismo alemàn podía adquirir un carácter virulento, y que su expansión, en este caso, era mil veces màs peligrosa para la revolución rusa que el capitalismo anglosajón sin organización militar permanente.

La apreciación de que del Oeste pudiera venir el peligro, quedó incrustada en el pensamiento de los cuadros dirigentes de la Unión Soviética, sin intentar un anàlisis de los acontecimientos que se han venido sucediendo en las citadas regiones occidentales, ni de cual es el pensamiento de las masas en estos países, donde rigen, apesar del poder capitalista, las normas de discusión democràticas sobre cualquier asunto de interés público. El espíritu cerrado y los métodos policiacos de las autoridades soviéticas, han causado y causan en la actualidad una serie de conflictos entre los anglo-americanos y los rusos que no se pueden explicar con la acostumbrada fórmula de los fines imperialistas anglosajones. Hay, por ejemplo, una serie de cuestiones concernientes a los Balkanes y otras que se refieren a Alemania, donde el acuerdo parece de día en día màs difícil. En el origen de estos conflictos existe la noción soviética de »botín de guerra», que no cabe en las concepciones del sistema occidental. Las autoridades soviéticas se han incautado como «botín de guerra» de todas las instalaciones técnicas en los países ocupados o vencidos. Siguiendo este procedimiento, se desmontaron las instalaciones de los pozos de petróleo en Rumanía, las tàbricas en Hungría, Austria y Alemania, y hasta parte de los railes ferroviarios. Los polacos que anexionan, entre otras capitales, el conocido puerto de Dantzing, no han encontrado allí ni una grúa. En Viena fueron desmontados incluso los teléfonos particulares. Además, las autoridades soviéticas reclaman el petróleo del pozo austriaco de Zistersdorf, y los campesinos de la Baja Austria se vieron requisar el ganado y las existencias agrícolas, pues el ejército ruso vive «sobre el terreno».

Las requisas de material técnico se explican por el deseo de construir lo que los alemanes han destruído en territorio soviético. Mientras, en Inglaterra y América no tienen ningún interés en hacerse con maquinaria cuya producción en los países respectivos es de mayor provecho para la economía nacional. En esto, las discrepancias entre los aliados del Este y del Oeste se comprenden por la diferencia de su estructura técnica y los perjuicios sufridos por Rusia durante la invasión hitleriana. Sin embargo, en este asunto interviene otro factor, y es la diferencia en responsabilidad. La prensa inglesa de los últimos meses ha declarado abiertamente que Europa se encuentra demasiado cerca de Inglaterra, para que se la pueda dejar en un estado caótico y sin vida, y que, por consiguiente, los aliados tienen que organizar la vida económica y social en la Alemania ocupada. Es natural, pues, que los británicos y los americanos no tuvieran motivos de satisfacción cuando, al hacerse cargo de unos barrios de Berlín, encontraron las tàbricas limpias de maquinaria. Hicieron una estadística de la población y de los medios de trabajo disponibles para su empleo y manutención y se les planteó el grave problema de no poder poner en marchar la vida económica para organizar la vida de una muchedumbre sin hogar, sin comida y sin trabajo.

Estas cuestiones no existen para las autoridades soviéticas. Mientras que los alemanes evacuados de los territorios anexionados por la U. R. S. S. y Polonia atestiguan que el soldado soviético como tal, es tratable y siempre se encuentra dispuesto a la ayuda personal, la política llevada a cabo por las autoridades brilla por su incomprensión del problema y no recuerda la consigna oficial de Stalin: «Los Hitler aparecen y desaparecen en la Historia, pero el pueblo alemàn subsistirà».

Traducida a la realidad, esta política ha tenido como resultado el que las autoridades británicas han aceptado el acoger cuatro millones de evacuados del Este, sencillamente, por que la opinión pública de Inglaterra (y no sólo la de izquierdas) pide que no se deje morir por millones a los seres humanos después del cese de las hostilidades.

La U. R. S. S. tenía muy buena prensa en Inglaterra durante la guerra; en general, mejor que en los Estados Unidos; pero tan favorable disposición se está desvaneciendo. Los corresponsales de prensa que viajan por Alemania verifican que la parte del territorio en que los trenes marchan, la vida económica funciona y donde el paro es reducido, es la zona británica y, hasta cierto punto también, en la zona americana. Mientras que del otro lado de la «frontera», no se sabe como seguirà la vida después de los despojos totales de todo el utillaje industrial en un aís que nunca puede vivir solamente de su agricultura.

Esta crítica de una política no excluye la crítica del sistema político instaurado por los angloamericanos. La tradición de la prensa inglesa, de derechas o de izquierdas, desconoce totalmente el «todo va bien», y si el descuido soviético, o los relatos poco edificantes sobre el trato a los prisioneros de guerra en la U. R. S., encuentra un juicio severo, por otra parte, las propias autoridades inglesas o americanas no gozan de complacencia para lo que hacen. He aquí la mayor diferencia del pensamiento y la causa principal de la incompresión mútua entre el Este soviético y el Oeste inglés. (Los conceptos americanos no son los mismos que los de los ingleses, pero tienen de común el respeto a las opiniones ajenas y la libertad de crítica).

Así, los corresponsales de la prensa anglosajona en Moscú se dirigieron, hace pocos días al comisario Molotov, exponiéndole en instancia detallada su sorpresa al no ver abrogada la censura después del cese de las hostilidades en todos los frentes. Explicaban los periodistas en cuestión sus costumbres de trabajar con una disciplina libremente aceptada de responsabilidad profesional, lo mismo que su disgusto, en tiempo de paz, de tener que depender de los humores y conocimientos, a veces deficientes, de un censor, para el envío de unas cuartilla. El razonamiento era tan anglosajón que en Moscú nadie lo pudo comprender, aunque fué traducido impecablemente. En todo caso, Molotov no contestó cumplidamente. Su contestación se limitó a decir que no había lugar a quejas. En sus concepciones y en las de todos los servicios políticos de la capital soviética, no cabe la idea que los corresponsales puedan gozar de la libertad de decir lo que piensan. Tampoco se comprende en los altos lugares de la Administración soviética la deplorable impresión que semejante contestación produjo en los medios inquierdistas del extranjero, dispuestos, en principio, a conceder màs crédito que los conservadores a la Unión Soviética.

Un conflicto similar se abrió también en el seno de la comisión interaliada de Berlín y en torno a las elecciones sindicales alemanas. Los anglosajones y particularmente los británicos insisten dentro de sus respectivas zonas para que los grupos sindicales (y políticos) locales elijan sus comités, libremente y por sufragio secreto. Se estima que la «aclamación» acarrea el peligro, después de tantos anos de organización forzosa bajo el régimen nazi, de que se nombren a personas que no gozan de la verdadera confianza de los electores. En la zona soviética, por el contrario, surgieron primero los comités y las organizaciones de base se constituyen después bajo su impulso. Como Berlín pertenece a una administración mixta, los anglosajones pidieron que se repitiesen las elecciones sindicales en dicha capital, pero los representantes rusos se oponen a la propuesta y todavía no se ha solucionado el caso.

Pasemos de Berlín a Hungría, donde se celebraron elecciones hace poco. Hungría pertenece a la llamada zona de influencia soviética. En este país existen varios partidos políticos, entre los cuales, el partido comunista no es el màs fuerte. No sorprendió, pues, que, con anterioridad a las elecciones, el jefe de las fuerzas ocupantes invitase a los líderes políticos a «hacer una lista única», una Unión Nacional por orden superior. Pero los partidos no estaban de acuerdo y las potencias anglosajonas intervinieron, obteniendo que la libertad de los partidos quedase restablecida.

No queremos deducir de todo esto unas apreciaciones superficiales, como sería si aplicàsemos concepciones electorales a territorios que no gozan de condiciones correspondientes a las de Inglaterra, por ejemplo. Pero el conjunto de circunstancias expuestas permite, sin embargo, comprobar que la tolerancia de opiniones distintas de las oficiales no existe en la U. R. S. S., ni donde la U. R. S. S. ejerce su influencia. Esta es una de las razones por las que no podemos asociarnos a la divinización mística de lo que viene de Moscú.

Somos socialistas, como revolucionarios, no nos hacemos ilusiones sobre los límites y posibilidades de una democracia sin màs base que la electoral. Pero no renegamos de la herencia vivificadora de la revolución burguesa con sus principios de libertad de pensamiento, de expresión y de libre organización.

Compartimos la opinión de Marx que explica que conforme se construya la sociedad socialista decaerà el poder coercitivo del Estado ; no nos asociamos por consiguiente, a un socialismo sostenido por el poder policiaco y la censura. No elegimos entre el Este y el Oeste, nos situamos por razones geográficas e influencias culturales en el mundo occidental y participamos de lo que este mundo creó como tradición y concepto de la libertad.

Nos parece tan necesario subrayar tan sencilla verdad, porque las fuerzas espirituales que se nos oponen en Espana estàn también sometidas a una disciplina «ordenada», jerarquizada, y encerradas en un pensamiento dogmàtico diametralmente opuesto a nuestro pensamiento crítico, realista y dialéctico a la manera marxista.

Salud, camarada Malraux

Ha sido nombrado ministro de Información de la república francesa el célebre escritor André Malraux.

El mejor síntoma de que «algo ha cambiado» desde cuando pasamos las fronteras o el Mediterraneo es el reciente nombramiento de nuestro camarada Malraux como ministro en el primer gobierno de la cuarta república francesa. Decimos nuestro camarada, porque Malraux fué uno de los nuestros en los días y circunstancias mas difíciles de nuestra lucha. Vino a España con los primeros extranjeros antifascistas que otrecieron a la causa obrera española su fraternal ayuda y hasta su vida, organizando con medios encasísimos y cuadros insuficientes una escuadrilla aérea de combate, la famosa escuadrilla Malraux. Fué el núcleo inicial de las Fuerzas del Aire republicanas que afrontó audazmente a la aviación que los cómplices fascistas del general rebelde mandaron para ayudar a la victoria fascista en España. En un combate aéreo sobre Teruel, el enemigo alcanzó el aparato de Malraux, obligándole a aterrizar en un terreno que, afortunadamente resultó estar en poder republicano.

En su libro, «Espoir», describe Malraux algunos episodios de la vida de la escuadrilla Malraux. Nosotros los conocíamos desde noviembre y diciembre del 1936, pues encontramos a su jefe en Madrid, en Albacete o en Valencia. Sabíamos desde entonces cual fué su obra en momentos que no otrecieron màs que dificultades. Este voluntario había ofrecido su entusiasmo, su obra y su vida a la causa nuestra, comprendiendo que la causa de los trabajadores de España, en la lucha armada frente a generales sublevados contra la República, era la causa del proletariado internacional, la causa del socialismo y la causa de la libertad. Muchos fueron los que vinieron desde lejanas tierra para luchar con nosotros. El homenaje que rendimos al voluntario de la República, Malraux, va a todos los que ofrecieron su vida a la causa común.

Nos alegramos al ver nombrado a Malraux miembro del actual gobierno de este país porque su nombramiento trae consigo el que este gobierno es amigo de la España republicana. Muchos han sido los sacrificios de nuestra guerra y muchos los sacrificios de la lucha por la liberación de Francia, que también fué una lucha antifascista contra un régimen impuesto por las potencias fascistas. No queremos con nuestro homenaje destacar a uno entre millares de voluntarios de la libertad en los dos lados de los Pirineos, sino tan sólo saludar al nuevo ministro que por su actuación pertenece a la cuarta república francesa tanto como a la República Española.

Cuando el día de nuestra liberación llegue, esperamos ver a André Malraux, una vez màs, en España; huesped de honor de aquellos a cuya lucha se incorporó cuando la mayoría de sus companeros de profesión nos persiguieron con su odio o, en el mejor de los casos, no comprendieron que, luchando por su libertad, los trabajadores luchan por la libertad de todos.

EL SOCIALISTA

El Partido Socialista Obrero Espanol, la Unión General de Trabajadores y las Juventudes Socialistas de Espana

invitan a los antifascistas al acto conmemorativo del XX aniversario de la muerte de

Pablo Iglesias,

acto que tendrà lugar el domingo, día 9 de diciembre, a las nueve y media de la manana, en la «Université Populaire», rue Negriere (detràs del Monoprix), con la participación de los siguientes companeros:

Domingo Llorca,

que presidirà

Juan José del Olmo,

por las Juventudes Socialistas

Antonio Navas,

por la U. G. T. y el Partido Socialista

Ayuda a «El Socialista»

Suma anterior	95.331
Corresp. adm. de Mostaganem	304.50
Corresp. adm. de Tlemcen	37.50
Corresp. adm. de Djerada	50
Amigos de «EL SOCIALISTA» de Kenadsa	80
Corresp. adm. de Fedala	35
Corresp. adm. de Kenadsa	225
Corresp. adm. de Bou-Arta	131.50
Vicente Franco	100
Corresp. adm. de Córcega	148.50
Corresp. adm. de Ferryville	150.
Corresp. adm. de Kasserine	40
Un aprediz de socialista	300
Corresp. adm. de Bizerta	90
Corresp. adm. de Sousse	182
Corresp. adm. de Marrakech	75
Amigos de «EL SOCIALISTA» de Colomb-Béchar	5.000
Corresp. adm. de Sidi-bel-Abbés	90
Suma y sigue	trs. 102.370

Rectificación de Largo Caballero

París.—Retiriéndose a una información aparecida en la periódico mejicano «Excelsior», relativa a una conversación amistosa entre D. Miguel Maura y Francisco Largo Caballero, sostenida pocos días después del regreso del último a Francia tras los anos de deportación en Alemania, el ex-presidente del Consejo de Ministros de la Republica Espanola ha manifestado a la prensa lo siguiente:

—La entrevista que celebramos el Sr. Maura y yo tuvo carácter amistoso. De ninguna manera político. Fuimos companeros en el Gobierno Provisional de la República y hacía mucho tiempo que no teníamos ocasión de saludarnos. Con motivo de mi regreso de Alemania, hemos reanudado nuestro trato y, naturalmente hablamos de los problemas que a nuestra patria atectan. Coincidimos en varios puntos: concretamente en la organización por regiones, que entendemos debe aplicarse en el futuro a España, y, en gran parte, en la estructuración económica del país. Al examinar las posibilidades de transición entre el actual regimen fascista y la democracia, que todos deseamos, el Sr. Maura esbozó la formación de un Gobierno provisional integrado por republicanos y monárquicos. yo escuché, pero no dí, de ninguna manera, mi conformidad. Tampoco creo, sin embargo, que una Junta de Generales, con las características de la que el Sr. Maura describió, esté dispuesta a abrir en nuestro país los caminos de la verdadera democracia, que para mí no pueden ser otros que la restauración del régimen republicano.