EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUM. 43 | ARGEL — SABADO 15 DE DICIEMBRE DE 1945 | PRECIO: 5 FRANCOS

No hay soberanîa sin libertad

Métodos representativos, amplia colaboraciôn del pueblo en la obra de gobierno, suelen ser las frases empleadas, de algùn tiempo a esta parte, por los periôdicos franquistas, a tenor de los anuncios oficiales sobre la puesta en marcha de la cacareada democracia orgànica. Nos parece ocioso discutir ahora las definiciones que de tales conceptos avanzan los juristas de Falange, apoyados, en sus argumentos, por los Padres de la Iglesia. Damos por cierto que ni ingleses ni americanos aceptarían para su democracia política los procedimientos que Franco ofrece e impone a los espanoles. Unos y otros critican, justamente, las mascaradas «democràticas» intentadas o realizadas en otros países, y hasta la procesiôn electoral dispuesta ùltimamente por Salazar en Portugal, mereciô la reprobaciôn de la prensa conservadora inglesa.

A todas esas elecciones se les niega validez, con sobrada razôn, toda vez que no se realizan bajo las condiciones de pluralidad y concurrencia de los partidos, libertad de propaganda, sufragio universal, etc. No obstante, cuando de las promesas franquistas se trata, se acogen, con cierta indulgencia esperanzadora, se les dà màs audiencia de la que cabría esperar en portavoces animados de verdaderas ideas democràticas. Dan la impresiôn de que Franco quiere y puede inclinarse ante un régimen de soberanía popular.

Alientan esta falsa idea en el extranjero, los medios catôlicos, apoyados por el mundo de los negocios; quieren salvar a su amigo Franco y, en especial, el estado de cosas por él defendido. No es de extrañar, pues, que ellos aireen y brinden parecida «soluciôn» del problema. Pero hay también demôcratas sinceros, amigos nuestros de verdad, capaces de admitir ese camino como posible para la normalizaciôn de la vida en Espana. A estos amigos les repetimos que el franquismo es un auténtico régimen fascista, y, como tal, insincero en sus declaraciones y pactos, e incapaz de transformarse hacia su propia eliminaciôn. Los ejemplos de Italia y Alemania, con otros estados europeos, fueron sobradamente elocuentes y demostrativos de la naturaleza y tendencias del fascismo. Para derribar a Hitler y a Mussolini, para hundir las insticiones políticas del fascismo en los paises por ellos dominados, hubo que emplear potentes ejércitos con derroche de material e inmensos ríos de sangre. Lo mismo ocurre con los totalitarios espanoles. Ellos saben que toda medida democràtica es una arma que se levanta amenazadora contra ellos, contra sus privilegios, contra su dominio. Una lôgica preventiva les lleva a esa defensa que prohibe toda manifestaciôn de la voluntad popular. Sin embargo, en su acciôn defensiva, no pierden la cabeza. Saben perfectamente que el mundo exterior ha cambiado con el triunfo de las Naciones Unidas y que este cambio exige una adaptaciôn. A ello tiende su propaganda magníficamente orquestada de la que son elementos, unas veces, disposiciones fascistas de apariencia democràtica—elecciones dirigidas en sindicatos verticales, las anunciadas para los municipios u otras corporaciones pùblicas, no menos amanadas, segùn el modelo de los plebiscitos nazis—, en otras ocasiones, la llamada sucesiôn del régimen adobada de «conspiraciones» monàrquicas. En ambos casos, se sirve el mismo objetivo: ganar tiempo, procurar que se olvide un pasado que les une inexorablemente a quienes ya fueron ejecutados o estàn a punto de serlo, entroncar con los vencedores de la contienda mundial mediante pactos econômicos que echen en el olvido las miserias y crímenes de que es víctima el pueblo espanol.

Ninguna conciencia honrada eceptarà, como buenos, esos procedimientos de estafa política; todos los que objetivamente analicen el caso espanol, llegaràn a la consecuencia de una imposible manifestaciôn de la voluntad popular, sin antes dar la libertad arrebatada por la violencia a un pueblo que supo defenderla como ninguno. Por eso rechazamos y denunciamos esas parodias, por eso pedimos el restablecimiento puro y simple de la legalidad republicana, sola garantía de esa libertad.

No es Mussolini ni Badoglio en Italia, ni Petain Darlan en Francia, Hitler o Doetniz en Alemania, ni los Quisling de los demàs países, quienes presiden la reconstrucciôn democràtica europea. Después de haber abatido y destruído lo que esas gentes representaban, empieza la reconstrucciôn política impulsada por las masas laboriosas y partidos políticos arraigados en el pueblo. Pues bien, en Espana, ésto sôlo es factible con la Repùblica reinstaurada, con sus hombres en los puestos de responsabilidad y no en las càrceles, en el exilio o en el pelotôn de ejecuciôn. Un blebiscito, incluso «controlado», si los alcaldes y gobernadores son de Falange o «falangistas arrepentidos», si la Polcía y el Ejército se mantienen con sus actuales cuadros, si la Guardia Civil permanece a la disposiciôn de los caciques, no serviría màs que para dar visos legales y democràticos a una pura monstruosidad a la vez que se sancionaría la esclavitud de los espanoles.

Una pregunta a Negrîn

Habiendo tracasado en sus propôsitos de hacerse confirmar presidente perpetuo del Gobierno de Espana, el doctor Don Juan Negrîn, ayudado de su amigo Don Julio Alvàrez del Vayo ha constituído un nuevo «Frente de la resistencia». Antes de salir de Méjico, el doctor Negrîn explicô a los informadores de la prensa que este «Frente» iba a luchar contra Franco, independientemente del gobierno Giral, cuya constituciôn, segùn él, ha causado una «protunda depresiôn entre los espanoles. Negrîn, acusa ademàs, al gobierno Giral de mantener una política de capitulaciôn.

El gobierno Giral, como se sabe, ha sido formado con la conformidad de los partidos y organizaciones sindicales y con el voto aplastante de los diputados republicanos que se encuentran en el exilio, que representan en las circunstancias actuales, indiscutiblemente, la continuidad del régimen democràtico elegido en la época republicana. El gobierno así formado ha decretado que todos los fondos pertenecientes a la Repùblica Espanola y que se encuentren en las manos de quien quiera que sea en el exilio, se deben devolver a guntamos, pùblicamente, al doc- Gobierno republicano para su administraciôn bajo el control de las Cortes republicanas. Por efecto de tal disposiciôn y por el reconocimiento otorgado al Gobierno republicano, los Estados Unidos de Méjico le han devuelto los fondos puestos anteriormente bajo el control gubernamental mejicano

Existen, sin embrago, otros fondos en el extranjero que deberàn devolverse para su administraciôn **controlada** al gobierno Giral. Entre ellos unos fondos de los que dispone, sin dar cuenta a nadie, desde su salida de Espana, el doctor Negrîn. Preguntamos, pùblicamente, al doctor Negrîn, qe no quiere aceptar el papel de simple militante del antifascismo, ?habrà constituído su trente de la resistencia contra Giral, es decir contra republicanos, vascos, catalanes, socialistas y libertarios, para no someterse al decreto del gobierno Giral sobre el control de los fondos de la Repùblica?

Palabras socialistas

por RODOLFO

Hace unas semanas, el camarada Attlee, Presidente del Consejo del Gobierno britànico, fué a los Estados Unidos, En esta ocasiôn, Attlee hizo un discurso ante el Congreso americano. Como es sabido, no hay en el parlamento norteamericano ni socialistas ni ninguna otra representaciôn obrera. Ha sido, pues, una sensaciôn para los parlamentarios norteamericanos y para la opiniôn pùblica de los Estados Unidos el oir a un Jete de Gobierno socialista, a un socialista, bajo cuya presidencia se estàn llevando a cabo cambios profundos del sistema econômico y social en Gran Bretana.

El camarada Attlee, dàndose perfecta cuenta de la sensaciôn causada en los EE. UU. por la, formaciôn del Gobierno laborista en Gran Bretana y por la presencia de su persona, como representante de tal gobierno, ante las dos càmaras estadounidenses, no dejô de explicar a los diputados yanquis su posiciôn política y la del Gobierno britànico actual. Después de haber rendido homenaje a los líderes de las Naciones Unidas, Roosvelt, Churchill y Stalin, por su obra en favor de la victoria comùn, y a las iniciativas americanas que hicieron posible la invasiôn del continete europeo, Attlle subrayô que las democracias tienen que odiar la guerra como factor destructor; y que lo que una vez se considerô como defensas naturales estratégicas, desvaneciôse ante los nuevos medios de destrucciôn, surgidos durante este conflicto. Pasando al problema de la paz, Attlee insistiô en que la organizaciôn de las Naciones Unidas tiene que ser la expresiôn de la voluntad de paz de los pueblos de todos los países y especialmente de los trabajadores.

«Estoy convencido, siguiô Attlee diciendo, que el nombre del Partido Laborista no os dice mucho y que el hecho de ser yo al mismo tiempo Presidente del Consejo del gobierno britànico y líder de tal partido debe parecer extrano a los americanos. Seguramente habéis oído decir que nosotros, laboristas, somos socialistas. Hay pues, quien supone que los socialistas son gentes que quieren suprimir las libertades del individuo, la libertad de opiniones, de la religiôn y de la prensa. No es así. El Partido Laborista es, la continuaciôn de los movimientos liberales que siempre existieron en mi patria. La lucha por la libertad nunca se acaba; y los que la amenazan, no siempre son los mismos. En el pasado había que detender la libertad contra los reyes, contra la intolerancia religiosa (habla de Gran Bretana y no de Espana) o contra los terratenientes. Luego se tuvo que luchar contra los representantes de los intereses creados, del dinero. Nosotros, los laboristas, luchamos por las mismas aspiraciones que los creadores de la Magna Carta (primera constituciôn parlamentaria inglesa), del principio del Habeas Corpus (inviolabilidad de la libertad individual) y de los que firmaron la declaraciôn de Independencia norteamericana».

Después de estas palabras de introducciôn, Attlee explicô que los laboristas tienen en sus filas a los representantes de todas las capas sociales, aunque el partido, orgullosamente, reivindica su base proletaria, y aprecia que buena parte de los ministros actuales saben lo que es el trabajo manual por su propia experiencia. Representando a la clase obrera, el Partido Laborista està ocupàndose de planificar la economía de su país para que los humildes tengan garantizada su vida y que los monopolios concentrados en pocas manos no puedan perjudicar al bienestar de la nación

Pasando luego a los problemas internacionales, el Presidente del Consejo de Ministros britànico, afirmô delante de los diputados y senadores de los Estados Unidos que los laboristas opinan que no se puede planificar la propia vida nacional y dejar al mismo tiempo los asuntos internacionales sin arreglo de acuerdo con el interés comùn de los pueblos. La amplitud del Mundo, para aprovechar las inmensas posibilidades de la capacidad de producciôn de nuestros tiempos, no tiene límite, segùn Attlee; deseando él que los verdaderos intereses de los que trabajan no choquen en ninguna parte.

He aquí, en sucinto, el discurso que Attlee pronunciô en el seno del Congreso norteamericano, es decir, en un ambiente que por primera vez entendiô la voz y las razones del socialismo. Durante muchos decenios, los socialistas del viejo continente se desesperaron a menudo por la poca compresiôn que sus ideas encontraron en los medios yanquís, aunque se tratara del país de mayor desarrollo industrial en el mundo. Parecía la clase obrera norteamericana, dividida por prejuicios raciales y conceptos ultra-individualistas, impenetrable para las concepciones que pasan por encima de la iniciativa individual. La guerra operô una gran revoluciôn de los espíritus del otro lado del Oceano Atlàntico, cuyos frutos madurarán, indudablemente, con el tiempo. Mientras tanto el socialismo, gracias a la victoria laborista, en Inglaterra, pudo mandar un embajador que llevô las ideas socialistas hasta los diputados y senadores yanquís, n cuyo seno no se ha visto todavía aparecer ningùn elegido socialista. Subrayamos la importancia histôrica de tal hecho que confirma, después de tantos reveses, frente a la poderosa ofensiva fascista contra las aspiraciones obreras en el mundo, que la invencibilidad de las concepciones socialistas es patente allí donde la clase obrera tiene conciencia de su propia existencia, allí donde se organiza la expresiôn de su voluntad política en partido de clase, en partido socialista.

Francia sugiere la ruptura con Franco

Londres, 9-12-45. - La ùltima noche, se supo en París que Francia había enviado una nota a los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretana y Rusia, sugiriendo la ruptura de relaciones diplomàticas con la Espana de Franco.

Se atima que M. Bidault, Ministro de Negocios Extranjeros, ha dado cuenta de ello ante la Comisiôn correspondiente de la Càmara, en su informe sobre política exterior.

Redacta en lenguaje diplomàtico, la nota francesa no pide directa y abiertamente una ruptura de relaciones, pero reclama una aclaraciôn a las otras naciones sobre el estado actual de las mencionadas relaciones diplomàticas con Espana y les pregunta por su actitud sobre la ruptura.

Los tres grandes partidos de Francia (socialistas, communistas y M.R.P.) piden la ruptura con Franco. Sin embargo, no hay acuerdo entre estos partidos (o en el seno del Gabinete) sobre el reconocimiento del Goberno Giral.

Del « Daily Mail » de 9-12-45

Basta de puntos

Por A. MIGUELEZ

Raro serà quien en su intancia, no haya sentido estimulado su espíritu escolar con la promesa hecha por el profesor de la atribución de unos puntos o vales con los que, obteniendo un número al efecto senalado, podían conseguirse determinadas ventajas que constituían el màximun de papeletas de buena aplicación y conducta generadora del orgullo y gozo de nuestros progenitores.

Transcurridos aquellos anos de nuestro inicio a la vida, no teníamos màs recuerdo de la puntuación que, si acaso, la de los cuadros del campeonato futbolístico publicados en los periódicos.

Pero los **tiempos cambian**; y si como **recientemente, en** el decurso de nuestro **paso por la Vida**, hemos de soportar los **horrores** de las contiendas bélicas, nos es factible el ver la reproducción de cosas y de hechos que nos hacen anorar nuestra edad infantil. Así nos ha ocurrido co nlos puntos.

A los espanoles nos fué dado un avance en el período activo de nuestra guerra, con los famosos puntos del Doctor Negrín. Frescos todavía en nuestra memoria, el conflicto mundial nos ha mostrado que en períodos de belicismo es indispensable el poseer puntos, si no queremos hacer la competencia a los primeros pobladores de este pícaro Mundo en su «ligera» indumentaria. Pasaje puntuario este, carente de importancia para quienes prefieren la elegancie espiritual a la del vestido.

Pero, es que también la puntuación se emplea con trecuencia por los hombres de Estado para definir sus programas de Gobierno. Y así, de cuando en cuando leemos los 12 puntos del Sr. X., los 14 del Sr. T. etc.

Y conste que digo bien «definir». La concreción se impone especialmente desde que vemos la fiel interpretación que del adagio castellano «del dicho al hecho va un trecho», se hace; y no quiero yo que mis amigos los empleados de Correo carguen con culpas que no les tocan como en el caeso de cierta «Carta» que hecha para todo el mundo democrático, resultan muchos los destinatarios que no la han recibido. Al menos, yo no conozco **ningún compatriota** que tenga noticias de ella. Claro, que bien pudiera ocurrir que los espanoles, primeros en **enfrentarse** contra el fascismo en la lucha armada, no puedan o deban ser comprendidos entre el mundo democràtico.

En fin, dejémonos de carta màs o menos, puesto que nosotros, los «pequenitos» no tenemos talla suficiente para determinar si **en ese** baraja de la política internacional el tute de «ases» se compone de cuatro o cinco. Ahora bien; lo que nadie nos puede discutir, es nuestro perfecto derecho a hablar claro. Claridad, que nosotros—socialistas—empleamos habitualmente en nuestro lenguaje. Cuando va destinado a los que no comparten nuestros ideales, como—aumentàndose, si ello es posible— cuando los destinatarios son ñuestros hermanos de clase.

Esta claridad, nos fuerza hoy ha hacer exposiciòón de nuestro dolor. Exento de todo egoísmos, puesto que habituados al sufrimiento, sòlo en nuestra Patria pensamos al ver desgranarse las cuendas de este gran rosario del exilio. **No. No** somos nosotros. Nada para nosotros—al menos en primer término—pedimos. Egoismo dispensado podrà ser el anhelo del màs—ràpido regreso a los lares patrios. Sin embargo, templados en el dolor, sabemos comprender mucho màs el que produce la enorme tragedia de nuestra Patria. En Espana siguen a diario—recientes noticias nos confirman lo confirman—fusilando a nuestros hermanos por el solo delito de pensar. Y esto, Sres. Gobernantes demócratas, no se puede tolerar cuando se puntualizan programas de política mundial como exponentes de su criterio. Pasando està el tiempo del aislamiento y reclusión en la propia casa, olvidando o pretendiendo ignorar cuanto acontece en la del vecino. La lección ha sido suficientemente dura para que caíga en el vacío.

Pero, en fin de cuentas, no es a los gobernantes a quienes nosotros podemos exigir. Nuestro derecho de protesta en nuestra calidad proletaria es con relación a nuestros hermanos de clase, a los que salidos de la filas del Proletariado tienen hoy los timones del poder en buen número de naciones. Y a estos, nuestras palabras han de ser pocas y bien comprensiblas para todos. Una cita de Marx no es suficiente: «La emancipación de los trabajadores, ha de ser obra de los trabajadores mismosa». Nada màs, pero tampoco nada menos. En las filas proletarias no hay compartimentos estancos dentro de nuestra gran familia internacional. Hoy solo deberes. Cumplir vosotros con el vuestro en la seguridad de que los socialistas espanoles no desertaràn jamàs del suyo por mucho riesgo que ello entrane.

Eso esperamos de vosotros, en quienes tenemos màs confianza que en todos esos usufructuarios de la política de los puntos.

Ayuda a «El Socialista»

Suma anterior	102,3/0
Corresp. adm. de Orléansville	120
Corresp. adm. de Djerada	100
Lourmel	68
González Menéndez	10
Corresp. adm. de Tlemcen	45
Corresp. adm. de Fedala	112
Corresp. adm. de Casablanca	950,
Leoncio Rodríguez	50
Corresp. adm. de Sidi-Bel-Abbés	277,50
Corresp. adm. de Kenadza	180
Corresp. adm. de Perregaux	350
Andrés Dorado Cerezo	100
Corresp. adm. de Bou-Arfa	55,50
Corresp. adm. de Ferryville	100
Corresp. adm. de Tùnez	216,50
Amigos de «ELSOCIALISTA de Kenadza	130
Corresp. adm. de Cap-Bon	40
Corresp. adm. de Kassedine	20
Corresp. adm. de Marrakech	75
Un socialista trancés de Maison-Carrée	45
Suma y sigue	trs. 105,415

CRITICA

¿ Arte ? no ; antiarte, si

por A. GAVILAN

Con el corazón destrozado—por emplear una frase muy del Pueblo—hemos asistido a una representación detestable de algo que, a juzgar por su anuncio, nos iba a deleitar con aires de la Patria perdida, y...—¡Oh manes de los rapsodas del Siglo de Oro!—la Espana de pandereta, tan cuidadosamente cultivada por los interesados en aplastar una civilización indiscutible, no podría hallar intérpretes màs decididos. Seguramente que Diógenes en estos días, sufriría una pesadilla al comprobar que sus previsiones—en cierto modo dubitativas—habían traspasado en mucho las lindes de su ideal. ¡Perdónenos Diógenes la mezcla en asuntos de tal catadura!

Pero vengamos a nuestro tiempo en defense de las letras patrias. ?Qué dirían eruditos de la talla de Gastón París, que se atrevieron a negar la Epopeya espanola, ante una representación teatral por un pueblo que se halla exilado por la consecución de ideales que llevan en si la exaltación del progreso humano; de la cultura, del bienestar;—arte, belleza, exquisitez, grandiosidad de contenido moral y material al servicio del Pueblo que es quien lo produce en todas sus formas y tacetas—ante una COSA—repetimos tan lejos de la belleza como de la realidad de un pueblo, cuna de artistas? No; la cosa es de tal bulto que no puede pasar en silencio.

Saldríamos al palenque sin necesidad de exhibir pergaminos impregnados de la pátina que les otorgó un concierto universal de la cultura. Màxime cuando se agrava con el imperativo de ser o no ser—que dijo Sekespeare— para hacernos elevar la voz. En este caso estamos y decimos, con toda la fuerza de nuestros pulmones: ¡No; esa no es Espana! Espana, es la que vió el ilustre Chesterton. La que inspiró el notable pensador el comentario, después de haber visto comer a unos campesinos toledanos: «¡Qué cultos son estos analfabetos!»

Espana, es la que llevó a América a comienzos del actual siglo por boca de Don Ramón Menéndez Pidal la muestra de su cultura e hizo rectificar errores graves e historiadores europeos. Espana es, Cervantes, Jorge Manrique, Hurtado de Méndoza, Góngora, El Duque de Rivas. Espana es la continuación honrosa de Núnez de Arce, Larra, Zorrilla, Becquer... Espana de nuestros tiempos es Mariano de Cávia, Dicenta, Zozaya, Antonio Machado... La Espana típica con toda la gama histórica y de acusada tisonomía es la de Ricardo León, Baroja, Unamuno; la de Mesonero Romanos, el madrileniste congénito; la de Diego San José, el cincelado; la del malagueno Salvador Rueda; la de Villaespesa; la de Meabe; la de Zuga; la de Besteiro... La Espana que con sus plumes afiladas cual tizonas heróicas, o con su verbo encendido y educador, han librado batallas contra la incomprensión y el analfabetismo heredado de una clase incapaz de hacer el bien, ni de sentir los latidos un un pueblo grande que la soportó como una de las plagas del Antiguo Testamento.

Esa es la ùnica Espana que tiene puesto el merchamo de la exportación. La otra, la que sin haber comprendido la vena de sus juglares, se quiere exportar, esa tiene que guardarse como los testamentos ológratos: íntimamente; para conservar la voluntad de quien los redactó y solo para andar por casa.

Espectàculos como el que promueve esta diatriba, ni pueden ni deben repetirse, tanto porque no se ajustan a la realidad de nuestro Pueblo como por que, aunque se ajustaran deben enterrarse. Nos obliga más a hacer este comentario—màs que comentario llamada al buen sentido el anuncio de repetición de estos actos por Africa del Norte. Ello de producirse agrandaría el dano. Bueno està por una sola vez y sin que pueda servir de precedente. Arte, si; mediocre si queremos por no permitir màs las circunstancias excepcionales que vivimos, pero atentados al arte, de ninguna manera.

Así hay que proceder para retórmar y adaptar a nuestros días lo típico. El tipismo necesita de retormas inteligentes en nuestra propia casa. Y ésto es así, ?cómo sacarlo a la luz como materia de exportación sin haber pasado por el tamiz qua la lógica, el buen sentido y el interés exigen? Las armas de fuego son muy peligrosas para ser manejadas por inexpertos. El arte no lo es menos. Entre unos «jipios» lanzados por un «nino» y la Suite Iberia està la verdadera diferencia de la Espana que se conoce en el extranjero. Y en verdad que sublleva el que se mida la cultura de nuestro Pueblo sin haber escuchado a Granados, Albéniz o Falla, simplemente por haber visto en un escenario una mesa con cuatro sillas y dos botellas de vino. Incomprensión que llega a no comprender que García Lorca no cantó a los gitanos para que los gitanos sigan viviendo en cuevas y sirviendo de hazme reir de turistas, sinó que caló màn hondo, tan hondo, que los que algunos creen perpetuación de un estado de cosas no son màs que gritos de rebeldía.

Como pasatiempo podrían admitirse algunas licencias, por ejemplo: un cambio razonable de profesión circunstancial, pero lo que no es admisible en modo alguno es que con desprecio absoluto de la preceptiva se trate de construir una obra teatral, con la pretensión de presentar a un público culto, un cuadro folklórico de Espana. La empresa tiene mayor importancia que los de un simple pasatiempo.

Insistimos: el arte no es eso. El arte es algo màs y no admite siquiera la comparación. El arte es, el embajador màs eficaz de la cultura de un pueblo y el nuestro los tiene de inmejorable calidad.

Juventudes Socialistas

Blida

El domingo 25 de noviembre celebró la sección juvenil de esta localidad una reunión de información presidida por el companero Trigueros en representación de la Agrupación Socialista local.

En ella se dieron a conocer las decisiones tomadas recientemente por los companeros de Méjico en lo que se retiere a la centralización del movimiento juvenil socialista esparcido por el mundo; la intensa labor de propaganda que se ha de realizar en torno nuestra vuelta a Espana apoyando la actitud del Gobierno Giral, y el trabajo realizado por nuestros companeros de Francia en pro de la capacitación política de los jóvenes, creando la Escuela Juvenil Socialista que tan buenos resultados había dado en Espana con el título de Escuela Socialista de Verano. Y con el deseo de que todo el material de estudio de las mismas pueda aprovecharse por los jóvenes norteatricanos y después de tomar varios acuerdos de caràcter local, los jóvenes socialistas espanoles de Blida, se separaron no sin antes darse cita para el día 9 de diciembre, techa en se conmemora el aniversario de la muerte de nuestro Maestro Pablo Iglesias.

CORRESPONSAL

Argel

En la reunión celebrada el día 18 de noviembre del 1945, se aprobaron las memorias de cuentas y gestiones presentadas por los diterentes Secretariados.

Fueron designados para tormar parte de la Comisión Revisora de cuentas, los companeros, Hermeregildo Agudelo y Manuel Lozano.

Se acordó pedir al Comité Regional **todo el material** (discuros y textos) de la Escuela Socialista de Francia al tin de crear en esta Sección, un Club de Estudios Socialistas, para cuantos jóvenes (afiliados o no) quieran asistir. Al mismo tiempo, se solicitará de los companeros franceses, una colección de los Boletines de Información y Orientación que vienen publicando, y que se adjuntaràn al material de estudios de la Escuela.

Partido Socialista Obrero Espanol

Federaciòn de Africa del Norte

II° Congreso ordinario

Se convoca a todas las secciones que componen esta Federación para que asistan a las tareas del II Congreso Ordinario, que tendrà lugar el día 19 y siguientes del próximo mes de enero, en la Sala Jean Jaurés, Husen-Dey, ARGEL, y con el siguiente

ORDEN DEL DIA

1°.— Nombramiento de la Mesa Provisional y de la Ponencia de Credenciales.

2°.— Dictamen de la Ponencia de Credenciales y constitución del Congreso.

3°.— Nombramiento de la Mesa de Discusión y de las Ponencias.

4°.— Gestión del Comité Central Norteafricano, anterior al últimio Congreso.

5°.— Memoria de Gestión de la Comisión Ejecutiva Norteatricana.

6°.— Id. id. del Director de «EL SOCIALISTA»

7°.— Id. id. del Administrador del periódico.

8°.— Gestión de los delegados al Comité nacional de Francia y su Imperio.

9°.— Proposiciones de las secciones.

10°.— Proyecto de reforma del Reglamento de la Federación Norteafricana.

11°.— Elección de la C. E. norteafricana y fijación de residencia de la misma.

12°.— Id. de vocales al Comité nacional del Partido en Francia y su Imperio.

13°.— Nombramiento de Director de «EL SOCIALISTA».

14°.— Proposiciones urgentes.

15°.— Ruegos y Preguntas.

Carta abierta a un desaprensivo

Oràn 25 de [illegible]mbre de 1945.

Sr. Don S[illegible] Gimeno Cortés

MEJICO

Compatriota:

Aùn cuando [illegible] los tiempos de exilio sufridos [illegible]do abundantes las sorpresas por [illegible]nes tenìas, hemos de declarar [illegible]guna había conseguido alcanz[illegible] ampulosidad de límites que la [illegible] tido el llegar—por casi[illegible] a nuestros manos un ejemp[illegible] folletò en multicopista titula[illegible] Unión Ferroviaria» correspo[illegible] al 1º de agosto del corriente [illegible]

El folleto [illegible] nos ensena en [illegible]cia de un «Sindicato Nacion[illegible]rio», en el exilio, [illegible] fecha, si bien teníamos algu[illegible]ncias de lo que se en tierras me[illegible] se tramaba, no habíamos que[illegible] crédito a estas informaciones, [illegible]nder que nuestro glorioso Si[illegible] ha tenido siempre como nor[illegible] elemental de democracia de [illegible]ponentes; y que nadie puede [illegible] su representación en parte [illegible] en tanto no haya sido designa[illegible] ello de conformidad a lo [illegible]estro Reglamento determina, [illegible]mente, se titula «Sindicato [illegible] en el Exilio», pero nos atre[illegible] a suponer que en él se encu[illegible]cuadrados solamente una pe[illegible] que en Espana pertenecien[illegible] siendo buen porcentaje los [illegible]asaron el Atlántico, ninguna [illegible]mos tenido de constitución [illegible] menos de la forma en que [illegible] ha efectuado, [illegible]ura de relaciones [illegible] complemento lógico—así [illegible] en las resoluciones—de [illegible] gobierno legítimo de la [illegible] Espanola presidido por el [illegible]

La reacción [illegible] adverdida del peligro y ha[illegible] imposibilidad de mantener [illegible] en el Poder, busca afanos[illegible] garantice su perm[illegible] la dirección del Estado [illegible] libre expresión de la vo[illegible]pular. A ello tienden las m[illegible] se apuntan en los medios [illegible]dores nacionales y extranje[illegible]nponer la monarquía, una [illegible] o directorios «provisionales» [illegible]ma estofa. No parecen ser [illegible]bajos y malintencionados m[illegible] los funcionarios de ciert[illegible]rias democràticas. Y con[illegible]nte conspiración en perj[illegible] intereses y deseos del pu[illegible], podrà mucho el espíritu [illegible]esta coordinada de los de[illegible] del mundo entero, indignad[illegible] a la persistencia de la [illegible]panola.

De ahí que [illegible] de importancia sima esta[illegible] resoluciones que indican, [illegible]mpo, cual es la voluntad de [illegible]panol; restablecimiento de[illegible]d republicana, mediante [illegible] legítimo que preside el Sr. [illegible]

Ruptura con Franco, apoyo a la Replica

Las simpatías hacia la causa de la democracia espanola, de parte del pueblo francés, de las masas musulmanas y de otros moradores que convivan en estas regiones de Africa del Norte, se ha puesto de manifiesto en diversas ocasiones. Los refugiados espanoles tienen pruebas de esta simpatía, que **en muchas** casos se traduje en solidaridad y ayuda a los que de ellas necesitaban, pese a la política fascista practicada en los tiempos de Vichy. No es, pues, de extranar que hoy, en régimen de libertad política, estas simpatías hacia nosotros,—junto a la certeza de que el régimen franquista, como último reducto del fascismo internacional, es un peligro frente a la paz y la democracia mundiales—, se transforma en poderoso movimiento que pide al Gobierno francés la ruptura con el Quinsling espanol, amigo de Hitler, que todavía se mantiene en el Poder sobre montanas de cadáveres espanoles.

Para nosotros, socialistas, es una satisfacción y un orgullo el que lleven la iniciativa en ese movimiento nuestros companeros socialistas franceses. Son ya muchos los municipios que, a propuesta de los grupos socialistas, han elevado al Gobierno peticiones en este sentido. Las últimas, que destacamos por su importancia, Oràn y Maison-Carrée [illegible]nes con Fran[illegible]lógico—así [illegible]—de re[illegible]gítimo de la [illegible]sidido por el [illegible]

Ayuda a Espana

COMITE Departamental de Oràn Pro-Empréstito Liberación

Segunda lista:

Agrupación Socialista de COLOMB-BECHAR	50.000 trs.
id id. de BENI-SAF	4.000 »
id. id. de BEL-ABBES	1.960 »
Aportaciones individuales recaudadas en O[illegible]	6.700 »
Suman	62.660 »

Esta cantidad ha sido girada a la C. E. N. con fecha 25-11-45, para su envío a la C. E. de F[illegible]

La represión en Espana aumenta.

La lucha para nuestros companeros es màs cruenta y dificil.

Tu deber es ayudar.

Envía tu socorro en dinero

Saludo

Por Francisco GIL

Recién llegados de Espana la companera y los hijos de nuestro companero Arturo Torres, les enviamos un cordial saludo. Los saludamos en nuestro nombre y en nombre de todos los socialistas en el exilio. Les hacemos el homenaje de nuestra conducta, de lo que dijimos ser y de lo que somos. Ellos nos han reconocido.

Salieron de allí—de Espana—sin pena, nos encontraron a nosotros sin alegría, con satisfacción nada màs. Sacrificaron el medio para ganar el ambiente. De Madrid a Colmb-Béchar; establecen la comparación y no se arrepienten. Lo feo es aquello, esto es lo bonito. Aquí no hay temores, no hay escondrijos, no hay ídolos siniestros, no hay ficción ni ruidos de descargas, ni aplausos arrancados como a escala de pentágrama. Lo de aquí es naturaleza, naturaleza pobre, pero naturaleza. Aquí la idea es trabajo, la miseria consuelo, la solidaridad companerismo, el sufrimiento pertección y la espera... la espera càtedra abierta. Aquellos son los redentores que no encuentran, o a quienes no se acercan, los irredentos; nosotros somos los irredentos a quienes no se acercan, o de quienes se asustan los redentores. Aquéllos son la ambición, nosotros somos la voluntad. Aquéllos son el privilegio, nosotros somos el mérito. Madrid era para los recién llegados la soledad, Colomb-Béchar es el hogar càlido. Ellos nos admiran y nosotros los admiramos. ?Venís a ser retugiados? entre nosotros teneis un puesto de honor. Nosotros no somos nada ante vosotros, pero ante los demàs si somos: Somos refugiados, somos cerebros, somos realidad, somos amenaza, somos... inquietud, porvenir, somos lo que buscais vosotros y lo que buscan tantos que no os pudieron seguir: somos el remedio a vuestra esclavitud. ?Qué nosotros fuimos vencidos? No, los vencidos sólo encuentran compasión y en nosotros se cebaron los odios. ?Derrotados? Tampoco, los derrotados lo son en principio porque se les acaba el espíritu de seguir luchando y en nosotros este espíritu crece y se eleva. Fuimos y somos lo venidero. Somos una fuerza atractiva. Lo de allí, lo del Madrid feo, es lo retrogrado, lo que agoniza, lo que despreciais al venir hacia nosotros, lo odioso, lo repugnante, el crimen, la venganza, **la sotana, la espada**, la chistera. Puntales que no alcanza a sostener el ruinoso palacio. De allí a aquí, camino de paz al espíritu y al cuerpo. De aquí a allí, camino que juntos recorreremos, camino de libertad.

Bien venidos seais y vuestra fuerza unida a la nuestra para pedir la justicia que merecen los que allí quedaron. Para los de los dos bandos Este es nuestro clamor que atruena al mundo desde hace siete anos, aunque parezca que no se nos oye.

El Partido en Africa

La Comisión Ejecutiva de la Federación norteafricana del Partido Socialista Obrero Espanol, en Francia y su Imperio, ha celebrado reuniones de caràcter ordinario y extraordinario durante los días 1, 3, 10, 17 y 24 del mes de noviembre.

Aparte de la evacuación de diferentes cónsultas y de la resolución de las cuestiones de tràmite, se han adoptado, entre otras, las siguientes resoluciones:

Solicitar de los vocales del Comité central norteafricano que designen los nombres de los dos companeros en quienes delegan su representación ante el próximo Congreso ordinario del Partido.

Nombrar al companero Manuel Gómez para representar al Partido en la comisión.

Coordinadora de Amicales, cubriendo la vacante producida por dimisión del companero Arturo Perelló.

Solicitar de nuestra Ejecutiva de Francia las gestiones necesarias al desplazamiento, de los vocales que representan a la Federación norteafricana en el Comité Nacional, para asistir al Pleno que proyectan celebrar durante el mes de enero próximo.

Trasladar a las secciones la interesante información recibida de Francia y de Espana, así como otros diversos temas de orientación, a través de nuestras circulares número 15, 16 y 17.

La Ejecutiva ha recibido el texto oficial de la resolución del Comité nacional relativa a la supresión del Comité central norteafricano así como los detalles complementarios solicitados que senalan las funciones y atribuciones de la Ejecutiva de la Federación de Africa del Norte.

Así mismo, la Ejecutiva ha sido autorizada por nuestro organismo superior, para proceder a la edición, en dos folletos de los Comentarios al Programa del Partido y del Proceso de Unidad interna del Partido en el exilio.

Oran

JUVENTUD SOCIALISTA

El domingo 2 del actual, celebró nuestra Juventud el 5º número de su periódico «OBLIGACION», con gran éxito literario y nutrida asistencia de companeros del Partido.

La parte literaria corrió a cargo de los companeros Gavilàn, Cano Murillo, Parrón y Gimeno y la oral tué desarrollada por los scompaneros Ponsoda, Zaragoza—que cantó escogidos trozos de zarzuela—y Paco el de No **velda** que hizo las delicias del auditorio.

Todos tueron premiados con el aplauso de la asistencia, habiendo constituído el acto un nuevo éxito de nuestros Jóvenes en su original creación del periódico hablado.

U. G. T.

El sàbado 1º de los corrientes quedó definitivamente constituída la Comisión de Estudios de esta Sección, al ser aprobado el reglamento normativo de su tuncionamiento.

Fueron constituídas las Sub-Comisiones Permanentes de PROCEDIMIENTO y de REDACCION que se reunirán la proxima semana para comenzar sus trabajos.

Argel

Por la presente convocatoria se cita a todos los companeros afiliados a esta Agrupación a la asamblea general extraordinaria que se celebrarà el domingo día 16 y siguientes, en nuestro local social y a las nueve y media de la manana con el siguiente

ORDEN DEL DIA

1°.— Estudio y discusión de la Memoria para el Congreso de la Federación Norteatricana.

2°.— Elección de delegados a dicho Congreso.

Se encarece la asistencia de los afiliados.

LOS QUE NOS DEJAN

El 22 de noviembre pasado, ha muerto en Meknés, tras larga y penosa entermedad, el companero Eloy Salvatierra.

Pertenecientе a la Agrupación Socialista **de los Barrios** (Càdiz), cruzó las líneas enemigas para incorporarse al Ejército Republicano, del que tormó parte hasta la terminación de nuestra guerra.

Las privaciones y sutriemientos del exilio, su paso por campos de concentración y Compañías de Trabajo, minaron la salud de este companero, a cuya familia transmitimos nuestro sentido pésame.

La defensa del régimen

Continùan los escritores talangistas en la defensa del régimen tal cual es. Si se nos dice que Franco no se marchará porque es «muy hombre» y que además, los espanoles no quieren que se marche. Toda campana en contra del régimen, dicen, se basa «en los càlculos de los enemigos de Pío XII, de Espana y de Franco». Valga la trilogía...

No se para aquí la propaganda, sino que muy hàbilmente se pone de relieve lo falso de ciertas informaciones del partido comunista, especialmente en el caso de la detención de Alvarez y Zapirain. «El Espanol» dedica un artículo de una página al asunto, reproduciendo lo que se dijo en varios periódicos y en ciertas radios, subrayando las contradicciones.

En un artículo titulado «Nuestra legitimidad», el ex-ministro Eduardo Aunós, después de reproducir una vez màs los argumentos en favor del «Movimiento Nacional», termina con estas líneas: «Nosotros sabemos una gran verdad: o el reconocimiento de nuestro derecho a gobernarnos y a llegar donde deba llegarse en la edificación del Estado nos pertenece totalmente, o la depuración sangrienta, en la que pereceràs tù, político, porque colaboraste; tù, militar, porque combatiste; tù, banquero, porque tinanciaste; tù, magistrado, porque sentenciaste; tù, comerciante, porque vendiste; tù, industrial, porque fabricaste; tù, izquierdista, porque no emigraste, y tù, espanol desconocido del campo o de la ciudad, porque callaste. Este y no otro es el verdadero panorama de un futuro inmediato si se rompiese la normal sucesión del régimen, y tal peligro exige una estrecha unión en defensa del derecho que nos asiste a mantener la legalidad actual, vitalizàndola con nuestra aportación desinteresada, sea cualquiera el cuadrante político o social de nuestra procedencia».

Le agradecemos al Sr. Aunós su propaganda a favor de nuestra futura depuración. Pero nuestra lista no es tan larga: nos pararemos con los magistrados. No se preocupe el Sr. Aunós, desde luego, queda incluído en la lista...

La democratizaciòn en el papel

Mientras tanto, el mes de octubre ha presenciado una ofensiva en grande sobre el plano de la política exterior. El gobierno franquista ha hecho saber el día 12 que preparaba una amnistía general y unos proyectos de desenvolvimiento económico. Afirmaba que «la campana internacional de difamación dirigida contra Espana»... «aunque aparente un ataque a determinadas instituciones o personas, va en contra de la propia existencia de la Nación, intentando hacer estéril el inmenso sacrificio de nuestra cruzada». Y, en consecuencia, declaraba que el gobierno franquista estaba decidido a persistir en la línea «idelológica y política iniciada el 18 de julio de 1936...

Así, después del indulto a desertores y prótugos, decretado el 19 de septiembre—con tal que los interesados aparezcan ante las autoridades antes del día 1º. de enero de 1946—, el gobierno franquista ha dado al mundo su famosa amnistía general... y condicionada. Como todos los anteriores, el decreto del 20 de octubre es un ejemplo de astucia y de mala fé.

El artículo 1º declara el indulto de «la pena impuesta o que procediera a imponer a los delitos de rebelión militar», cometidos hasta el 1 de abril de 1939... si «los referidos delincuentes no hubieran tomado parte en actos de crueldad, muertes, violaciones, profanaciones, latrocinios u otros hechos que por su índole repugnan a todo hombre honrado, cualquiera que tuere su edeología». Bastaría con tal disposición, para tratar el decreto de farsa macabra. Con la facilidad que conocemos tienen las autoridades franquistas para «decretar» delitos comunes ya sabemos de antemano lo que vale tal redacción. Pero es màs, no se aplicarà tal indulto automàticamente, sino que los interesados deberàn solicitar «la gracia»; es verdad que se les promete entonces la libertad provisional, así mismo a los «rebeldes» que se presentaran en los consulados en el plazo de un mes. Pero, las causas habràn de juzgarse, los informes favorables hasta llegar al ministro de justicia que finalmente decretarà... la libertad o la càrcel. Se anade, además, que los delitos conexos no se comprenden en el delito principal, así se podrà determinar la liberación por delito de rebelión militar, y conservar el «librado» en la càrcel, merced al «delito conexo».

Otra disposición es la del referendum, que se deja al libre albedrío del Caudillo, toda vez que «la trascendencia de determinadas leyes lo aconseje o el interés pùblico lo demande». Podemos estar seguros que se tratarà ante todo del interés del régimen, y que el referendum estarà bien «preparado».

Por fin, el gobierno franquista declara haber vuelto a la normalidad, ya que se vuelve a poner en vigor la famosa Ley de Orden Pùblico, dada a luz en 1936. Podrà tal propaganda enganar a los extranjeros, pero no a nosotros. Complementaria de tal disposición, es el decreto del día 24, con la tormación de Somatenes armados en todo el territorio espanol y que dependeràn de las respectivas autoridades provinciales.

La intención del gobierno franquista es clara, la de enganar a la opinión pùblica anglo-sajona sobre la situación interior. No parece que haya logrado su propósito, según los comentarios ya leídos en la prensa britànica, y un mal humor apenas velado hacia los Estados Unidos, que empieza a mostrarse en la prensa franquista de los últimos días del mes de octubre.

Fidelidad a la doctrina

Por Rodolfo LLOPIS

Dos de mayo de 1879. Madrid celebra con inusitada pompa la «Fiesta de la independencia nacional». Es día de desfiles militares, de ceremonias religiosas y de fastuosos banquetes.

Mientras el elemento oficial afirma su «patriotismo» cargando verbalmente contra Napoleón y los franceses, un grupo de amigos, unidos por comunidad de ideas, se reunen en una humildísima fonda de la calle de Tetuán. Los reunidos son veinticinco. De ellos, diez y seis tipógrafos, cuatro médicos, dos plateros, un doctor en ciencias, un marmolista y un zapatero. Los reunidos también se congregan para un banquete. No testejan guerra alguna, ni resucitan el pasado. Miran, por el contrario, al porvenir y testejan la «Fraternidad internacional». Se reunen nada menos que para constituír clandestinamente o en la ilegalidad, como era de rigor en aquellos tiempos, el Partido Socialista Obrero Espanol. A pesar de lo clandestino e ilegal, se levanta el acta de aquella reunión, acta que redactan y autorizan con su firma dos nombres inolvidables: Antonio García Quejido y Pablo Iglesias.

El Partido queda, al fin, constituído. Cinco companeros—tres tipógrafos: Pablo Iglesias, Victoriano Calderón, Alejandro Ocina, y dos médicos: Gonzalo Zubiaurre, Jaime Vera—quedan encargados de redactar el programa y lòs estatutos del mismo. El Partido, pues, se ponía en marcha. José Mesa, tipógrafo, periodista, luchador infatigable, expatriado voluntariamente, podía sentirse satisfecho. Porque Mesa insistía constatemente en sus cartas y en sus viajes a Madrid, para que se constituyera el Partido. Mesa conoció y trató en Londres a Marx, Engels y Latargue. En París siguió tratando a Latargue, a Deville, sobre todo, a Julio Guesde. Todos le pedían que el grupo de amigos socialistas de Madrid se constituyeran en Partido. Al fin, se habían decidido. Mesa les enviará literatura doctrinal. Mesa les traducirá el «Manifiesto comunista». Mesa les enviará principalmente los escritos de Guesde. Todo lo que Guesde escribe, lo traduce Mesa y lo envía a Madrid, donde se publica. ?Hay que hacer un programa para el Partido? Ahí está el «Manifiesto», ahí ,están los trabajos de Marx y Engels; pero ahí está, sobre todo, el «Programa del Partido Obrero», de Guesde, donde se inspirará Pablo Iglesias para escribir en «El Socialista» una serie de artículos, que se recogerán màs tarde en tolleto. Son los «Comentarios al Programa del Partido Socialista». Guesde ha ejercido una protunda influencia sobre Iglesias y, por lo tanto, sobre el socialismo espanol.

Nuestro programa parece ser que lo redacta, o por lo menos lo **bosqueja**, al decir de Morato, Mora, y lo retoca Iglesias. También nos advierte Morato que Vera no pudo intervenir en la redacción del programa del Partido por hallarse ausente de Madrid. No intervino Vera en la redacción del Programa, aunque sí en la discusión del mismo. Por lo menos, cuando hubo de concretarse el nombre que había de darse al Partido. Iglesias propuso que se llamara «Partido Socialista Obrero Espanol». Vera quería que se llamara «socialista» pero no «obrero». Iglesias no transigió. El Partido sería «socialista», pero además se llamaría «obrero» para mejor proclamar su carácter de Partido de clase. Iglesias acabó triunfando. El Partido nace, pues, con los mismos nombres y apellidos que tiene hoy y que constituyen nuestro legítimo orgullo. Porque nuestro Partido, a lo largo de su ya dilatada vida, a través de todas sus vicisitudes, ha sido siempre idéntico a mismo. **Nunca ha dejado** de ser «socialista» «obrero» y «espanol».

No deja de ser curioso que mientras en Espana, Vera, propugna porque el Partido se llame« socialista » y suprima lo de «obrero», en Bélgica, cuando se funda allí el Partido, en 1885, para no asustar a las gentes, no quieren que aparezca lo de «socialista» por parte alguna. Y nace como «Partido obrero belga», nombre que ha conservado hasta ahora, al cabo de sesenta anos, en que, como se sabe, se llama ya «Partido socialista». Como aceba de ocurrir en Alemania, donde el viejo Partido social-demócrata renace como «Partido socialista».

sonomía perfectamente definida. Y que

No faltará quien piense que la discusión entre Iglesias y Vera, no era cosa baladí. Que teniendo en cuenta la formación mental y la extracción social de cada uno de ellos—tipógrafo y médico—respondía a dos concepciones distintas, cuando no opuestas, del socialismo: un socialismo obrerista o para obreros y un socialismo intelectual o para intelectuales. Nada de eso. Será menester declarar que esa distinción carece de sentido y que sólo pueden sostener los ignorantes, de buena o mala té, y los enemigos del Socialismo. ?Qué es eso de un Socialismo intelectual y un Socialismo obrerista? No lo entendemos. No. No hay màs que un Socialismo. Socialismo y marxismo son una misma cosa. El propio Vera lo ha demostrado magistralmente en su famoso «Informe ante la Comisión de Retormas sociales». Socialismo que no esté fecundado por el marxismo, no es Socialismo, quedaría desmedulado. Vera creía que lo de «obrero», en aquel entonces, en Espana, restaría posibles adhesiones al Partido. Iglesias, entonces, como siempre, quería que el Partido tuviese en todo momento una ti-

no fuesen posibles equívocos de ninguna clase. Quien venga al Partido, tiene que aceptarlo como es. Definido por su título. Explicado por su declaración de principios. Formando parte obligatoriamente de su Sociedad de resistencia. Con ese signo nació nuestro Partido en 1879. Con ese signo vivió siempre. La gran virtud de Iglesias y del grupo que con él lo fundaron ha consistido en que supieron forjarlo de tal modo, que nada ni nadie consiguió desfigurarlo.

No estará de màs que en esta fecha conmemorativa, viendo como, después de la catàstrofe que asoló al Mundo, **resurgen los** Partidos socialistas en todos los países, en medio de la gran crisis que vivimos, cuando todos los valores, incluso los que se creían **màs firmes, sufren** el proceso de su propia revisión, declaremos nosotros, socialistas espanoles, nuestra fidelidad a la doctrina de siempre y nuestra gratitud a quienes supieron hacer del Partido Socialista Obrero Espanol la expresión justa de las ansias revolucionarias del proletariado hispano y el instrumento màs eficaz de su emancipación

España entre dos guerras

En sucesivas edicciones, «EL SOCIALISTA» publicará los capitulos que se refieren a Espana del interesantísimo libro, EUROPA ENTRE DOS GUERRAS publicado recientemente, en Méjico, por el camarada José Bullejos.

Procedente del movimiento sindical, José Bullejos fué uno de los jóvenes que se incorporaron después de la primera guerra mundial al movimiento comunista. Sus actividades lo llevaron a funciones de mayor importancia en el seno de la Internacional Comunista y al cargo de secretario general del Partido Comunista de Espana. Cuando dejó este partido, no fué ciertamente por un desencanto sentimental de los que sufren quienes en el movimiento obrero buscan la satisfacción de un ideal y muchas veces encuentran desilusiones personales, sino por haberse convencido de que la organización comunista, con sus inevitables imposiciones de por arriba, no correspondía a la misión suprema de dar a la clase obrera de Espana las orientaciones en su lucha de emancipación política y social. Fué la expulsión clàsica, por orden superior, del militante que osaba oponer a las directivas de Moscú, el profundo conocimiento de las condiciones particulares en su país y sus apreciaciones personales; uno de los muchos casos que comprueban cómo la teoría del partido bolchevique produjo, en la pràctica, lo fosilización del funcionamiento político y el dogmatismo espiritual.

En el libro de José Bullejos no hay polémicas, ni rencores. El conflicto que tuvo, junto con Adame y Arràs, no tiene màs cabida en sus columnas que cualquier otro acontecimiento del movimiento obrero entre 1918 y 1938. No es tampoco Bullejos un «arrepentido». Habiendo adquirido una formación marxista en los anos que fué militante comunista, dejó al Partido no por haber cambiado el autor sus concepciones sino por abandonar el «Komintern» de màs en màs los puntos de vista de la dialética marxista, del libre exàmen crítico de hechos y de ideas en el curso de la historia contemporànea que vivimos todos. El conflicto era inevitable para él y para otros que no quisieron doblegarse a mandamientos autoritarios, contrarios a los intereses del movimiento obrero. Vino luego al Partido Socialista por haber comprendido que en la lucha emancipadora del propletariado no hay «caballeros andantes» y si organizaciones de masa, en cuyo seno se debe discutir lo que ensena el pasado y lo que debe ser el porvenir.

El marxismo exige una renovación intrínseca y seguida, si queremos evitar su dogmatización. En Espana, el desarrollo del pensamiento marxista ha sido bien escaso y al margen de las organizaciones mayores del movimiento obrero del país. Las influencias espirituales de la Primera Internacional no superaron el cuadro de un sistema de organización distinto del anarquista, sin dar, durante muchos anos, un equivalente al ímpetu revolucionario de los libertarios. Los que no encontraron satisfacción en el eclecticismo libertario se volvieron en busca de orientación al marxismo, encontràndolo màs bien en las filas comunistas que en las socialistas, fuertemente influídas por la ideología reformista. He aquí la explicación de por qué el interés por la teoría marxista se despertó tarde en el seno de nuestro Partido. Limitado este interés después por la tempestad de las luchas proletarias, antes de haber madurado en una interpretación propia de los problemas sociales y políticos de Espana

El libro de Bullejos no es teoría, es un resumen histórico. Pero está concebido con criterio marxista y tiene el mérito de introducir dicha concepción, realista y dialéctica, en la apreciación del desarrollo histórico del movimiento obrero internacional espanol. Algo condensado, por haber querido resumir un periodo muy extenso, su libro servirá, sin embargo- a todos los camaradas que con nosotros consideran que el exilio (y a veces el trabajo clandestino) impone la reconsideración crítica del pasado para poder concebir con acierto las tareas futuras del socialismo.

EL SOCIALISTA

El caso de Azerbeidjan

(II)

por A. de la ROSA

Se presenta ahora el problema de lo que pueda hacer una persona en un Estado socialista con ingresos superiores en veinte o treinta veces a los de un obrero medio—obrero que trabaja a destajo, como el director que trabaja con prima—.

Hay, pues, unas tiendas especiales para aquellos que ganan mucho y para los oficiales y jefes del ejército. Oficialmente, se explica la existencia de estas tiendas como medio de imponer una contribución elevada sobre las capas de la población que ganan altos salarios. Resulta, sin embargo, que, en la actualidad, muchos artículos están racionados en las tiendas que prácticanlos precios normales. El director del «Combinat», un coronel, o un general pueden comprar, no obstante, con facilidad unas botas de 2.000 rublos, café crudo a 160 rublos el kilo, jabonetas de tocador a 10 rublos y hasta chocolate al precio de 100 rublos los 100 gramos. (Los precios indicados corresponden al mes de julio del ano en curso; parece que después han disminuído, lo que no quita valor a nuestras conclusiones). Los que estiman a la Unión soviética como ejemplo pertecto de la sociedad socialista reconocen la existencia de capas en la población con nivel de vida superior, tales como especialistas, los técnicvos y jetes militares; pero dicen que esto no tiene importancia porque es el Partido quien tiene el verdadero control de la sociedad en sus manos. Presumen de realistas los que defienden esta tesis, mientras que a nosotros nos motejan de idealistas sonadores en una igualdad irrealizable. Estamos muy lejos de ser sonadores, pero nos parece **imposible** que las clases con nivel de vida tan dispar del nivel medio,—lo que les permite, a pesar de todo, acumular sus ganancias—puedan permanecer

sin influencia alguna en el aparato del Estado soviético. Y màs imposible nos parece todavía, el que los militares profesionales se subordinen voluntariamente a un poder civil que no descansa en la libre opinión pùblica. Si tuera infundado nuestro parecer, ?por qué tendría Stalin que ponerse los galones de mariscal y de generalísimo? Lo consideramos con demasiada personalidad para suponer en ese gesto el simple gusto de llevar el unitorme. Muy al contrario de este supuesto, se evidencia cada día màs la **imposición del criterio militar** en la política soviética.

La participación obrera en la organización de las fàbricas, la màs amplia influencia que los campesinos tienen en la producción agrícola y el indudable papel democràtico jugado por los soviets locales, no impide que la **dirección de la política general del** país y, en especial, de su política exterior **sea asunto reservado** a un grupo jeràrquico muy reducido. Quien se moleste en leer la prensa soviética, no encontrará en sus columnas una opinión independiente de la senalada desde arriba. No existe en toda la Unión algo que se pueda llamar prensa libre, es decir, que no existe la libre formación de opiniones, como no existe la posibilidad de formar un partido político fuera del oficial. Las opiniones de los que son admitidos en dicho partido oficial son modeladas previamente en academias que, sin dejar de ensenar los textos marxistas y, sobre todo, leninistas, no dejan desarrollar las concepciones de un pensamiento crítico. De tal suerte, el marxismo se dogmatiza, y su método dialéctico queda reducido a unas fórmulas hechas y vacías; evitando cuidadosamenta la discusión sobre la infabilidad del jefe y del partido ùnico. Así, pues, el partido se transformó desde hace muchos anos en una orden austera, creyente, dogmàtica y plenamento convencida de que **el fin justifica los medios.** El éxito material, primero, al poner en marcha la economía soviética bajo un plan sin ejecución en ningùn otro país, y, màs tarde, al afrontar victoriosamente una poderosa invasión extranjera, ha contribuído al tomento del valor místico de tal ideología. Anàdase a todo esto los principios de autarquía que se encuentran en la base de las concepciones primarias de Stalin sobre la instauración del «socialismo en un solo país». La U. R. S. S. vive separada del mundo exterior, no tan sólo a causa de la animosidad de los imperialistas antisoviéticos, sino también porque los sùbditos soviéticos viven reglamentados por la N. V. K. D. y no pueden dejar su país si no es en misión oficial; consecuentemente, la idea de que el mundo exterior tiene sus particularidades, falta en la mentalidad soviética. En su visión de

lo extranjero, los rusos clasifican a las gentes en «amigos y enemigos». Los que no son amigos, es decir, los que no aprueban incondicionalmente sus métodos, son enemigos, son «tascistas».

Así las cosas, la palabra «imperialismo» se emplea en la literatura oficial soviética extremadamente pobre, como si estuviéramos en 1920. Y tuera de la Unión Soviética hay, por desgracia, un sector del movimiento obrero que, por haber convertido en creencia la disciplina política, sigue los mismos derroteros; sin tener en cuenta los cambios que el mundo sutre de día en día.

Se lanzan acusaciones al imperialismo americano o británico, en tanto que el gobierno laborista prepara estatutos de autonomía para la mayor parte de su imperio colonial, al mismo tiempo que prepara la evacuación del mediodía del Iràn.

«De los «Tres Grandes», terminada la guerra, ni América ni Inglaterra reivindicaron anexiones territoriales; sólo la Unión Soviética se incorporó directamente una población tan numerosa como la de Espana, extendiendo su **espacio estratégico** hasta el corazón del continente europeo, de una parte, y hasta las puertas de la capital del Iràn, por otra. Màs aùn, la U. R. S. S. pide que Turqía renuncie a su soberanía nacional y le conceda bases en los Dardànelos; del antiguo imperio colonial italiano, también pide, por lo menos, una base naval en las costas norteafricanas.

No somos «anti-soviéticos». Cuando el general Franco menciona al «comunismo», sabemos muy bien que con ello se refiere a nosotros o a los libertarios tànto como a los atiliados comunistas. Pero no somos tampoco creyentes y mantenemos una actitud de crítica lùcida. Al considerar los ùltimos acontecimientos mundiales no salimos convencidos de que la política soviética apoye la emancipación de la clase obrera fuera de sus fronteras, ni de que imponga el socialismo allí donde reinó el **verdadero** poder del gran capitalismo, del capitalismo que Rusia apenas si conoció antes de la Revolución de Octubre.

De otro lado, vemos muchos tenómenos en la vida y en la política soviéticas que no se aproximan a nuestras ideas, y vemos una evolución de conceptos reaccionarios, màs bien que revolucionarios, según nosotros.

El hecho de que hace poco todavía se nos propusiera por los admiradores de esa política, para luchar contra Franco, la unión con los mayores exponentes de la reacción tradicional en Espana, nos confirma en esta opinión, pese a la «revolución» democràtica del Azerbeidjan y la censura impuesta en los talleres de «Alger Republicain».

Los requetés arrepentidos

Pamplona. 8-12-45. - Prensa Unida) A consecuencia de los incidentes ocurridos el ùltimo lunes, durante los cuales se cruzaron diez mil disparos, han sido detenidos sesenta carlistas.

Doce personas resultaron heridas, de ellas nueve policías ; dos graves.

Los detenidos seràn sometidos a Consejo de Guerra y su situación parece difícil, ya que tueron encontradas armas en el Círculo Carlista, desde cuyos balcones se lanzaron arengas cuando las algaradas.

Burla cínica a la victoria de las Naciones Unidas

Largo Caballero ha denunciado en Londres, el régimen despótico de Franco, como burla cínica a la victoria de las Naciones Unidas.

En un mensaje leído en la Conferencia del Comité de Ayuda a la Espana Democràtica, Caballero dice: «Las condenas verbales hechas hasta la techa, no son lo bastante para asegurar la liberación de mi país. Pese a las declaraciones de San Francisco y Potsdam, Franco continùa encarcelando y asesinando espanoles, y en la medida de sus posibilidades, da refugio a los nazis escapados de Alemania, antes de la caída del III Reich, colocados bajo la protección de sus amigos falangistas.

Es imprescindible—agregó—tomar medidas pràcticas contra el régimen tascista en Espana.»

Del Daily Mail de 9-12-45.