EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUM. 45 | ARGEL — SABADO 29 DE DICIEMBRE DE 1945 | PRECIO: 5 FRANCOS

Repùblica catôlico-monàrquica

Y de camarillas militares con rango de partidos politicos. Tal es el plato de fuerza cocinado durante el congreso del P. C., en Toulouse y servido por la Pasionaria a los espanoles, en una de sus conocidas peroratas, en la que, con otros platos de tan singular cocina, compone un «menù» abigarrado a manera de programa politico.

El Gobierno Giral «debe dejar paso a un Gobierno de coaliciôn nacional, que dirija la consulta al pueblo con representantes de los republicanos de las fuerzas obreras y sus partidos, socialista y comunista, de representantes de Cataluna, Euzkadi y Galicia; de catôlicos, monàrquicos y militares antifranquistas».

No es que haya novedad alguna en los puntos de vista expuestos, toda vez que nos encontramos en plena «linea» de uniôn nacional—hoy llamada de coaliciôn nacional para disimular—, pero otras veces no se hablaba de la Repùblica, ni siquiera de la democracia. Ahora sî, ahora se mezcla seriamente la Repùblica, la democracia y la libertad de los espanoles, con catôlicos, monàrquicos y militares del ejército franquista que quieran luchar contra Franco. Todo esto, dias después de haber gritado que todo el pueblo debia ponerse a las ôrdenes del Gobierno de la Repùblica. Horas màs tarde de acusar a Prieto y al mismo Gobierno republicano de querer pactar con la reacciôn.

Compadecemos a los militantes comunistas deseosos de «ver claro», o queriendo pensar con cierta lôgica en las sucesivas plataformas politicas de su partido. Nosotros renunciamos hace tiempo, por llegar a la conclusiôn, de que su objetivo sôlo es el barullo, cuando no hay posibilidad de montar a horcajadas en el Poder con quien sea y como sea. Irrita ver jugar tan alegremente con el destino del pueblo espanol.

Deciamos en nuestro editorial del 8 de los corrientes: «al tren que llevan las cosas, no tardaràn los amigos de Gil Robles y del Padre Vilar en proclamar faccioso al Gobierno legitimo». Ya lo tenemos. Y esto lo hacen cuando el Gobierno de la Repùblica debe aparecer como la encarnaciôn total de los espanoles antifascistas ante un mundo democràtico que se dispone a romper con Franco. El momento no podia ser mejor escogido para hacer mayor dano.

Ignoramos si es el despecho lo que lleva a los comunistas a realizar tan bajos menesteres, o si obedecen ya a un pacto monstruoso establecido entre ellos y esas fuerzas reaccionarias con quienes nos invitan a marchar del brazo. Por lo que nos toca, rechazamos con asco semejante compania politica. La tràgica experiencia y la naturaleza y composiciôn de tales fuerzas nos dicen que siempre las encontraremos en la barricada de enfrente.

El catôlico espanol, definido politicamente como tal, sigue sin vacilar las indicaciones de una Iglesia organizada en milicia y dirigida por los Segura, Plà y Daniel, Herrera y demàs soportes del franquismo. ?Dônde estàn, si no, esos grupos catôlicos dispuestos a luchar contra Franco y a instaurar la democracia? Suponer su existencia es jugar con las palabras y manejar conceptos falsos. Los catôlicos espanoles se disponen hoy a formar un partido cristiano-social; mas, no para derribar a Franco, y sî para garantizar la continuidad reaccionaria; pues saben que Franco y su Falange habràn de retirarlos de la escena politica ante la hostilidad creciente de los espanoles y de la democracia mundial. Lo mismo ocurre con los monàrquicos; sin olvidar que un compromiso politico con éstos implicaria forzosamente la renuncia a la defensa de la Repùblica y a su legitimidad. El colmo de la irresponsabilidad es presentarnos una parte del ejército de Franco dispuesto a luchar contra él. A luchar contra el «caudillo» de una sublevaciôn a la que fueron todos ellos para imponer sus ambiciones y ampliar sus privilegios; contra el jefe, que, aùn hoy, por su prestigio entre ellos y por que saben lo que su desapariciôn arrastrarà, cierran el cuadro en torno a él por encima de rivalidades y diferencias. Cuando desde el campo democràtico se lanzan supuestos en tal sentido, lo menos que cabe responder, es que, quien tal cosa hace, engana o pretende enganar, o toma sus deseos por realidades.

Crisis en Grecia

por RODOLFO

El primer gobierno de màtiz liberal y un tanto republicano de los formados después de la guerra civil del ano pasado en Grecia, se encuentra en crisis. La organizaciôn de la coaliciôn de izquierdas, el E. A. M., pidiô al gobierno Soufulis una revisiôn total de las fichas electorales y una amnistia sin condiciones para los presos politicos. Una pquena mayoria en el seno del gobierno se opone a tales reivindicaciones, màs bien por miedo a provocar la violenta oposiciôn de los adversarios del E. A. M. que por convicciôn de que las reivindicaciones del E. A. M. no estén justificadas en las circunstancias particulares por que atraviesa la politica griega. Sin embargo, cinco ministros apoyados en el E. A. M. no dimitieron, porque temen el que otrà crisis de gobierno beneficiaria a las derechas.

Grecia es un pais de antigua tradiciôn mercantil, sin haber entrado en el ciclo de la producciôn capitalista moderna. La mayoria de la poblaciôn son pastores, pequenos campesinos montanenses, pescadores o marineros. No hay «burguesia» en el sentido de una clase dominadora de grandes industrias, ni clases medias, fuera de las pocas ciudades. La clase dominante se compone de numerosos armadores y comerciantes de exportaciôn. A su lado se encuentran los oficiales del ejército, abogados e intelectuales. En el seno de la oficialidad se suele «hacer politica» de un modo que no es extrano a los espanoles. Los repetidos movimientos politicos de medio siglo a esta parte fueron casi simpre pronunciamientos militares y el ùltimo de ellos desembocô en el establecimiento de una dictadura totalitaria, el régimen de Metaxas. Frente al ataque italiano y alemàn, Metaxas decidiô resistir, muriendo personalmente durante la primera fase de la guerra.

Durante la ocupaciôn alemana, numerosos metaxistas colaboraron con los ocupantes, mientras que en las montanas se formô el ejército de guerrilleros del E. L. A. S., cuyo cuerpo politico director fué el E. A. M. Mientras tanto, en la emigraciôn, el rey y sus generales quisieron suprimir toda tendencia izquierdista. Una rebeliôn de la flota contra el poder real y los almirantes metaxistas tué dominada con gran brutalidad, en el Medio Oriente. Mientras que los del E. L. A. S. luchaban con fervor contra los alemanes, sus companeros en el Medio Oriente y en Egipto eran internados. He aquî la base de partida de la guerra civil del ano pasado. El presidente del Consejo de Gran Bretana apoyô, claro stà, al rey en exilio, a sus almirantes y a sus generales. Cuando las formaciones del E. L. A. S., que habian establecido una administraciôn primitiva, pero eficaz, en las regiones montanesas, se opusieron a la formaciôn de un poder en Atenas, sostenido por las formaciones armadas reaccionarias y monàrquicas para el mantenimiento del «orden pùblico», el ejército britànico tué empleado para combatir al E. L. A. S. Churchill justifificô su acciôn por el «terror» del E. L. A. S., pero se encontrô con la oposiciôn cada dia màs creciente del laborismo.

El gobierno Sofulis, el primero que no tiene màtiz derechista después de la guerra civil, se formô bajo la presiôn del gobierno laborista, aunque este evita toda clase de intervenciôn directa en los asuntos griegos. Bevin no quiere «imponer» la democracia en Grecia sino lograr que las tuerzas democràticas se desenvuelvan sin tropiezos exteriores, incluso del rey de Grecia, contra las interferencias del ual, el ministro de Asuntos Exteriores britànico pronunciô recientemente unas palabras apenas diplomàticas. El problema griego es, ademàs, no tan sôlo politico en el sentido meramente constitucional, sino también econômico. La organizaciôn de la U. N. R. R. A. y la Gran Bretana han hecho grandes esfuerzos para aliviar la catastrôfica situaciôn del pais. Pero la falta de una direcciôn politica firme y una administraciôn corrompida deshacen los efectos de la ayuda.

En tal situaciôn la posiciôn del E. A. M. plantea un problema grave. Si el gobierno Sofulis no encuentra modo de entenderse, el E. A. M. no participarà en las elecciones, previstas para marzo prôximo; es decir, no habrà elecciones ni normalidad democràtica. Sofulis se encuentra en una situaciôn dificil. La liberaciôn de los 80.000 presos del E. L. A. S. significaria la lucha a muerte con los elementos reaccionarios de la administraciôn pùblica que se oponen a una victoria pacitica de los que ya habian vencido en angrienta campana. El argumento—a nosotros no nos sorprende—es, naturalmente, el que 80.000 detenidos no son delicuentes politicos que lucharon por sus convicciones, sino vulgares asesinos. Resulta, sin embargo, que el cuento de los asesinos ya deja de tener efecto en el interior y en el exterior. La situaciôn moral y exterior es favorable al E. A. M., pero la reacciôn politica en los puestos de mando del poder politico al servicio de unas oligarquias poseedoras no quiere abandonar todavia sus posiciones.

Londres y Washington aceptan la sugerencia

Los embajadores de Gran Bretana y Estados Unidos en Paris, en nombre de sus gobiernos respectivos, han comunicado al Ministro de Negocios Extranjeros francés el criterio favorable para examinar conjuntamente las relaciones con la Espana franquista.

La respuesta americana, a la nota francesa, insiste sobre la antipatia con que el gobierno de los Estados Unidos mira al régimen del general Franco. En el mismo caso se encuentra la Gran Bretana, segùn declaraciones ya conocidas.

Pareco, pues, seguro, que los gobiernos màs importantes de las Naciones Unidas van a tomar medidas contra el régimen nazi-fascista subsistente en nuestro pais. Lo que ya no dicen con tanta claridad, es, si estàn decididos a apoyar al pueblo espanol en sus deseos de restablecimiento de la democracia republicana cuya legitimidad nadie puede negar.

Todas las medidas contra el régimen faccioso y tiànico de Franco deben acompanarse de una ayuda al Gobierno Giral, representante legal de la Repùblica y expresiôn de la voluntad popular espanola.

No seria soluciôn al problema espanol, todo «arreglo» que intente escamotear esa voluntad democràtica de los espanoles. Voluntad cuya expresiôn y desarrollo sôlo pueden organizar y garantizar las instituciones republicanas y los hombres y grupos politicos que defendieron y defienden la causa republicana.

Se anuncian soluciones muy sospechosas; frente a ellas se elevarà el pueblo espanol, luchando hasta la implantaciôn del régimen que libremente se diô.

Bienestar y libertad en 1946

Estos son nuestros deseos para companeros, amigos y lectores. Todos pensamos estos dias de tradicionales fiestas familiares en los hogares deshechos en nuestra patria por el fascismo. Familias enteras desaparecieron; otras muchas, en la mayor miseria, suspiran por los ausentes desperdigados en tierras extrana, o por los que encerrados en prisiones y campos de concentraciôn aguardan la hora libertadora, si antes los sufrimientos o el pelotôn de ejecuciôn no acaba con ellos.

Para todos, nuestro mensaje de esperanza y el ofrecimiento de acrecentar nuestro esfuerzo para unirlo al de los que desde dentro estàn en la punta del combate.

EL SOCIALISTA

Espana entre dos guerras

Empezamos en este nùmero la publicaciôn de los capitulos que se refieren a Espana del libro «Europa entre dos guerras» por J. Bullejos, recientemente publicado en Méjico.

Declaraciôn de las Comisiones Ejecutivas

Las Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Espanol y de la Uniôn General de Trabajadores, en Francia, se han reunido conjuntamente y han escuchado la amplia informaciôn que de cuanto ha ocurrido en Méjico les ha informado nuestro companero Trifôn Gômez, que acaba de llegar de aquella Repùblica.

Examinada ampliamente dicha informaciôn y conocidos los términos de la Declaraciôn Ministerial, las Comisiones Ejecutivas aprueban dicha declaraciôn, esperan que el Gobierno pueda realizar cuanto antes el programa que se ha trazado para recuperar la Repùblica, y se ratifican en su apoyo al Gobierno y en sus resoluciones anteriores de seguir luchando, de acuerdo con los companeros de Espana, hasta lograr el restablecimiento de la legalidad republicana.

N. de la R.

La nota que trascribimos es muy oportuna en momentos que manifestaciones y declaraciones contusas se dan a la publicidad y cuando determinado grupo politico quisiera «dar vacaciones» a la legalidad republicana.

La voz autorizada del Partido Socialista y de la U.G.T., dicen lo que piensan y como actuan nuestras dos grandes organizaciones.

Una piedad que no lo es

por A. GAVILAN

Si se hubiesen meditado los sufrimientos que se iban a ocasionar a las poblaciones civiles durante la guerra, no se hubieran decidido bombardeos en los que, a menudo, se ocasionaban víctimas entre las gentes a quienes se pretendía libertar. Sin embargo, éstos se decidían porque, siguiendo al pié de la letra el aforismo militar: «El mando no puede tener corazón, nada más que cerebro...», obedecían a cálculos fríos previstos de antemano.

Si nos adentramos en el terreno de la ciencia, la cirugía nos responde con sus métodos tajantes: para evitar la pérdida total, hay que «cortar por lo sano». Y, finalmente, para no hacer interminable la cita de aforismos, llegamos a la conclusión popular: «Para poca salud más vale morirse».

Quedan expuestas, agrandes rasgos, las consideraciones que nos sugiere el comunicado de prensa que, procedente de Washington, acabamos de leer.

El Gobierno francés ha sugerido a los gobiernos inglés y norteamericano, la ruptura con Franco y el bloqueo económico como único medio de dar al traste con el régimen de terror que reina en España. El General De Gaulle, que sabe bien por experiencia lo que representa este régimen, sale por los fueros de una cura tajante. Los hombres de la resistencia francesa tienen bien contabilizado en el haber de Franco las sevicias de que es capaz la «Falange», por cuanto las han sufrido en su propia carne. Jefes, Oficiales y simples soldados que escaparon a las garras de la Gestapo en Francia, encontraron, al traspasar una frontera que creían neutral, a esa misma Gestapo distrazada con «el yugo y las flechas» que los conducía a los calabozos lóbregos, a los «campos de concentración» de Mirando, etc. sometiéndolos a bárbaras torturas; al régimen de miseria organizada y a la alimentación a base de agua sucia. El Gobierno francés sabe todo éso y sabe más. Sabe que representa un peligro extraordinario, para la paz que se trata de organizar, la supervivencia en España de auténticos criminales de guerra; enmascarados con unas nacionalidades sembradas a voleo, las cuales, analizadas en su justo medio, constituyen una intolerable cosecha de patentes de corso.

Por saber todo eso y algo màs, que corresponde al secreto de las Cancillerías, el Gobierno francés, repetimos, pide lisa y llanamente que se ampute la gangrena que corroe la paz. Ah, pero surgen al otro lado del Atlántico temores ridículos en cuanto a los sufrimientos que pudieran acarrear estas medidas a las clases pobres. Algo así, como si las clases pobres espanolas que se citan, y que en la actualidad son el 90 % de los espanoles, no estuvieran soportando sufrimientos mayores desde hàce casi dos lustros. No; el argumento se cae sólo. Màximo, si se aboga por un porvenir risueno para la Humanidad, a cuya teoría están adscritos los hombres que han luchado y dicen luchar por extirpar la plaga que amenaza acabar con el Mundo democràtico.

De lo sublime a lo ridículo no hay màs que un paso y éste es fàcil franquearlo cuando se tiene por consejera la sensibleria.

La prensa de todos los países reproduce a diario informaciones que les llegan de forma clandestina—ùnico medio posible—respecto a cuales son los métodos que se siguen aplicando en España y de las víctimas que día a día y hora tras horas se inmolan en la lucha. Hombres que se cercenan la lengua entre sus dientes para no poder hablar ante las torturas. Mujeres que se suicidan llevando en sus brazos un hijo. Ciudadanos que prefieren morir haciendo frente a la policía inquisitorial, antes de dejarse prender. Y sobre todo esto, y como corolario, una población hambrienta, famélica, tuberculosa... De todo ello tienen las autoridades aliadas conocimiento exacto. No se nos podrà alegar ignorancia por cuanto los Departamentos de Estado americano y Foreing Office inglés, nos consta que tienen medios suficientes para su comprobación. Además, anadimos—por si ello no fuera bastante—el acervo de documentación que obra en poder de los acusadores del proceso de Nuremberg.

El propio Presidente Truman ha reconocido lo **«inaceptable de tal régimen para la soberanía de las naciones».**

A nosotros, hombres libres para quienes no cuenta más razón que la de la ciencia y el respeto a la opinión, la piadosa timidez, tan mal administrada, nos parece contraproducente. Y si se nos quisiera colocar por un momento—coaccionados—en el plano de esa piedad, que tan a destiempo se nos ofrece, la rechazaríamos por inservible. La piedad tiene màs ancho campo en qué desenvolverse.

No creemos se le oculte a nadie que todo el mal radica en no haber rectificado, tiempo ha, una política de claudicaciones que tuvo su punto de partida antes de Munich. Sus autores—alguno desaparecido ya del mundo de los vivos—padrían argüir que se comenzó a practicarla por piedad... Mas, siendo consecuentes con la propia piedad, en este caso aconseja la rectificación de los errores que propiciaron el reconocimiento de Franco que se levantô en armas contra un **Estado legítimo.**

Y, finalmente, los gobiernos que han desplegado la bandera de los derechos contra la fuerza, siguiendo ese dictado bienaventurado de la piedad, pueden romper con Franco y obligarle a marcharse con todo su pesado bagage de crímenes, por procedimientos que no sean los de considerarle antipático simplemente. La seriedad del problema que incumbe a toda Europa en general y al Pueblo espanol en particular, exige una decisión desprovista de sensiblerías.

A los veinte anos de su muerte

En memoria de Iglesias

Casablanca

El domingo, día 9, a las 10 de la manana, en el Gimnasio Sourian, lleno de companeros de nuestro Partido, de la U. G. T. y Juventudes, con numerosa asistencia de militantes de los partidos y organizaciones republicanos y M. L., con nutrida representación de la población francesa y de la colonia espanola, tuvo lugar un acto público para conmemorar el XX aniversario de la muerte de nuestro fundador.

El acto, organizado por la Departamental, revistió gran solemnidad. Presidió el companero Angel Jean, presidente de la Departamental, quien abrió el acto, haciendo una breve exposición de los motivos del mismo y exaltó la figura del Maestro, exhortando a seguir su ejemplo.

Miguel Peidró, por lo Juventudes, recuerda la vida de sacrificios del Abuelo. Senala el esfuerzo de la Juventud al servicio del Partido, esfuerzo que se debe prolongar hasta la total consecución de los fines que el Partido se propone.

George Alezais, por el Partido Socialista Francés, se explica en castellano y recuerda la visita de Lafargue a Iglesias. Da detalles de la amistad habida entre Jaurés e Iglesias y establece un paralelo entre la misión de ambos en los dos países.

Pérez Leiva, por la U. G. I., retraza la historia de la fundación del Partido y de la Unión. Bosqueja la vida de Pablo Iglesias que no tué nunca caudillo ni dictador. Hace un llamamiento a nuestros companeros franceses para que su Gobierno rompa con Franco.

Antonio Soria, por la Agrupación Socialista, canta también la vida del Maestro. Habla de la intensa labor de nuestros companeros en Espana, donde este ano la tumba de Iglesias no tendrà flores materiales, pero el espíritu de las tenidas con sangre de los socialistas que fueron y van al sacrificio, estaràn presentes.

Delausa, secretario de la sección local de la S. F. I. O., hace un elogio a la disciplina del Partido espanol, obra de Iglesias, y dirige palabras de aliento a los espanoles, asegurànoles la solidaridad de los socialistas y antifascistas franceses en la reconquista de Espana.

Martínez de Velasco, por la C. E. departamental, detalla la vida del fundador del movimiento socialista espanol y resalta episodios de la lucha parlamentaria contra Maura y otros de la huelga del 17. Ensalza las figuras seneras que en el Partido y los Sindicatos continùan la obra y espíritu del Abuelo. Pone de manifiesto cuan equivocados estaban los que pensaban que el Socialismo había muerto y cita los triuntos que cada día cosechan nuestras ideas en el mundo entero.

Senala a los franceses que ha llegado el momento de la acción si de veras repudian a Franco; recuerda las palabras de De Gaulle en la Asamblea constituyente y advierte que la democracia espanola se encuentra en la misma ruta que la francesa, es decir, desde Tùnez hasta las barricadas de París.

Gautier, secretario federal de la S. F. I. O., aùn sin estar anunciado dirigente un saludo a los asistentes al acto.

Finalmente resume el acto, agradeciendo la presencia a todos y fijando la posición del Partido de apoyo al Gobierno de la República.

Se canta la Internacional y se dieron cláusulas.

Uxda

El pasado 9 de los corrientes, han celebrado, en el amplio local del Ateneo, un gran acto socialista en homenaje al Fundador glorioso del Socialismo español, en el XX aniversario de su muerte, organizado por todas las Agrupaciones del P. S. O. E., de esta Región y representaciones de la U. G. T. y del (S. F. I. O.).

El camarada Botija, Presidente del Acto, saludando a la Departamental, la Unión General de Trabajadores y al companero Souza, quien ha ido a ilustralmente la hermosa y de Seisdedos «La Voz Eterna».

El camarada Sol, del (S. F. I. O.), dirigiéndose al numeroso saludo a los presentes, recuerda el hombre del partido hermano.

Sucédese Pérez que lee en sus magníficas cuartillas, del nuestro fundador.

Fernández de Uxda, por las JJ. SS., hace un paragón entre el de las Juventudes, analizando la actualidad y su misión. Refiérese a la titánica realizada por el en los tiempos difíciles y duras que debemos sacar de los tan lejano y sin embargo, a los actuales momentos en el pueblo espanol en estos. Termina criticando duramente Negrín y los suyos quienes dice que sus ambiciones no solo traicionan al Partido sino también al pueblo español.

Sebastián, por las Agrupaciones de Uxda de la U. G. T., de los consejos del «ABUELO» de «Recordadme luchando, hechandoos a luchando, hemos recorrido nuestro camino a nuestro querido tuno gestitas y socialistas.

Colomer, de las Agrupaciones Socialistas de Djérada, empieza senalando los fundamenfales en la obra del Abuelo. La primera, la que supo realizar en España. La segunda es la que nos enseñó como libertades y derechos, ejemplos de los 57 anos de glorioso Partido Socialista.

El compañero, en representación de la Departamental del Partido Socialista, cierra el Acto en brillante discurso, en el que hace una detallada exposición de la vida del «ABUELO» a través de su historial socialista, donde halló nuestro Fundador obstàculos inmensos que supo vencer con su tesón y su honradez.

Resume ligeramente la situación internacional y termina dirigiéndose a los camaradas franceses diciéndoles que es inadmisible que Francia, la cuna de la Libertad, mantenga aùn relaciones con el más cruel; con el màs inhumano de los dictadores, mientras las cárceles y campos de concentración en nuestra Patria, siguen llenàndose de hombres cuyo delito no es otro que amar la libertad y a su Patria.

El final del discurso fué, como el de los que lo precedieron, acogido con grandes aplausos; finalizando el Acto con la Internacional cantada por los presentes puestos en pié.

A las dos de la tarde, una comida en la timidad, reunió a todos los socialistas. El Acto fué, tanto por la organización, como por las intervenciones, un completo éxito.

Blida

Para conmemorar el XX aniversario del fallecimiento del «ABUELO» la Agrupación Socialista local organizó el domingo 9 de los corrientes un modesto acto en los locales del Partido Socialista francés (S. F. I. O.).

Intervinieron, J. Candela, por las JJ. SS.; Manuel Lobo, por la U. G. T., y Juan Guillén, por el P. S. O. E., que recordaron la fecunda vida del Apóstol del socialismo espanol y dedujeron las ensenanzas de su ejemplaridad, tan necesarias en estos tiempos propicios a los aventureros de la política, a los arrivistas, a los acomodaticios conscientes o no de su actuación, a los nuevos Mesías de los pueblos.

Francisco Conejero, decano de esta Agrupación presidió este acto en el que, personificadas en la figura del «ABUELO», se rindió un sentido homenaje a todos los caídos por nuestras ideas redentoras y a los que luchan a diario en nuestro suelo patrio por liberar definitivamente el mundo de la opresión y el terror totalitario.

Maison-Carrée

En favor del Gobierno Giral

El pasado domingo día 23 de diciembre tuvo lugar en la Sala de Fiestas de esta ciudad el acto de propaganda en favor del Gobierno Giral y para pedir la ruptura de relaciones con Franco, organizado por la Federación departamental del Partido en Argel.

El acto fué presidido por el camarada Giusti—alcalde S. F. I. O. de Maison-Carrée—el que hace presente la emoción que siente al presidir este acto de apoyo a la democracia espanola. Cede la palabra al companero Navas el cual, después de solicitar benevolencia para su intervención por hacerla en francés, agradece la acogida de los companeros franceses y su colaboración en este acto. Hace historia de la guerra de Espana. Fué la primera batalla librada contra el fascismo internacional que quería disponer de un país amigo para poder atacar a Francia por la espalda. Se refiere a la forma en que el fascismo spanol recibió intensa ayuda del eje y la compara con el abandono en que se déjó a la República con la tristemente célebre «no intervención». Critica el prurito de una nueva «no intervención» so pretexto de que el problema de Espana debe ser resuelto por los espanoles, anadiendo que esta actitud no conseguirá otra cosa que dejar que el pueblo espanol siga a merced de Franco. Termina diciendo que el sacrificio de la Espana democrática debe hacer sentir su peso en la balanza de la justicia y de la libertad y que los socialistas espanoles vienen a reclamar la defensa de la causa de la democracia espanola pidiendo el rompimiento de relaciones con Franco y el reconocimiento del Gobierno republicano espanol.

Barona, expresàndose también en francés, relata las luchas del pueblo espanol por la libertad, durante siglo y medio. Resalta la participación de la Iglesia, del Capitalismo y del Ejército para ahogar las ansias del Pueblo y senala la amenaza que para las oligarquías tradicionales representaba la instauración de la República en Espana, por lo que todos los estuerzos se encaminaron a su destrucción. Después de relatar y desglosar la labor llevada a cabo por la República espanola—expresión legítima de la voluntad popular—manifiesta el peligro que representaría una reinstauración monàrquica—régimen odiado por el pueblo espanol—y que serla la continuación del actual estado de cosas. Destaca la iniciativa del Gobierno francés de plantear crudamnte el problema de la ruptura de relaciones con Franco, a los EE. UU. y a Inglaterra y dice que este gesto es doblemente de agradecer teniendo en cuenta el estado actual de las dificultades diplomàticas.

El camarada Burkhaardt—Consejero general S. F. I. O.—hizo una brillante intervención demostrando sus dotes de historiador y exponiendo la realidad del problema espanol. Destaca la labor llevada a cabo por la República en Espana y de la importante participación del P. S. O. E. y de la U. G. T. en su instauración y durante su vigencia. Descubre los viraje intentados por Franco para conquistarse la simpatía de las democracias y dice que los socialistas espanoles pueden contàr con el ferviente apoyo de sus correligionarios franceses en la lucha que llevan a cabo para el Barrocamiento de Franco y la restauración de la República en Espana. Termina con un »Wiva Espana! saludado por los aplausos de la numerosa concurrencia.

Finalmente, el camarada Giusti, hace el resumen del acto al que pone fin con la lectura de una moción, cuyo texto publicamos en otro lugar del periódico.

Los presupuestos franquistas

Hemos tenido la suerte de conocer las cifras de diferentes capítulos de los presupuestos franquistas entre 1940 y 1945.

La **Jefatura del Estado** tenía en 1940 un presupuesto de 2,2 millones de pesetas, pasando a 2,5 en 1942; 2,7 en 1943 y, finalmente, a 2,9 millones de pesetas en 1945. Débese sin duda tal aumento a la creciente guardia personal del Caudillo y al creciente nùmero de sus residencias oficiales.

El presupuesto de **las Cortes** permanece invariable durante los mismos anos; fijado a 12,3 millones de pesetas. Bastante para una representación nominal, que se reduce a votar por aclamaciòn las decisiones del gobierno irresponsable.

La rùbrica de la Falange presenta un interés considerable. De 9,7 millones de pesetas en 1940, pasa a 14,2 millones en 1941, o sea, un aumento del 50 %; pero en 1942, alcanza la citra de 141,4 millones de pesetas, diez veces la cantidad del ano anterior; siguen los aumentos: pasa a 154,2 millones de pesetas n 1943, a 173,8 millones en 1944 para alcanzar finalmente en 1945 la cantidad de 192,4 milones de pesetas, casi veinte veces la cantidad primitiva del ano 1940.

En cuanto al presupuesto del ministerio de la **Gobernación,** alcanza cantidades fabulosas: 824,3 millones de pesetas en 1940, 1086,5 millones en 1941 1.255,3 millones en 1942, regresando, sin embargo, en los anos posteriores a 1.089 millones en 1943 y 1.164 millones en 1944: quizà fuese por razón de la guerra y de la ocupación de los países vecinos por las potencias del Eje. Así, estaba màs tranquilo el gobierno franquista y podía descansar en sus persecuciones contra los rojos. Pero, el ano 1945 muestra que las preocupaciones han crecido considerablemente con la desaparición de los amigos de la Gestapo: el presupuesto alcanza 1.954 millones de pesetas, es decir, casi dos veces y media la cantidad del ano 1940.

Para un país que no ha hecho la guerra y que se jacta de haber escapado a las cargas de la contienda, el estudio de los presupuestos de la Defensa nacional es muy interesante, pero descorazonador. Se dividen en tres partes: el Ejército, la Marina y el Aire, cada uno dividido, así mismo, en presupuesta normal y extraordinario. Sumaremos la rùbricas.

Para el **Ejército,** tenemos, en 1940, un total de 1.139,9 millones de pesetas, contra 1.474,2 millones en 1941, 2.155,2 millones en 1943, bajando en 1843 a 1.187 milones, para volver a subir a 2.603,4 millones en 1944 y llegar en 1945 a 3.687,7 millones de pesetas. Sea un poco màs de tres veces la cantidad indicada para 1940.

El presupuesto de **Marina** es muy inferior: de 273,9 millones de pesetas en 1940, pasa a 375,4 millones en 1941, luego a 606,2 millones en 1942, bajando como los anteriores en 1943 a 296,6 millones, para volver a subir a 746 millones en 1944 y a 125,2 millones de pesetas en 1945; un poco màs de dos veces y media la cantidad del 1940.

Para el presupuesto del **Aire,** las cantidades indicadas son las siguientes: en 1940, 545,1 millones; en 1941, 400,3; en 1942, 640,1; en 1943, 411,1; en 1944, 657,7; y finalmente en 1945, 866,6 millones de pesetas. El aumento como se ve es menor que para los anteriores presupuestos.

Las cantidades indicadas para el presupuesto de Marina nos permiten suponer que no se incluye en ellas el presupuesto para construcciones navales, que debe ir incluído en otros capítulos que no aparecen indicados en la referencia que nos llega. Pero, si sumamos las cantidades referidas en cada uno de los presupuestos mencionados por separado, llegamos a las siguientes cantidades para la **defensa nacional:** en 1940, 1.958,9 millones de pesetas; en 1941, 2.319,9 milones; en 1942, 3.401,5 millones; en 1943, 2.524,7 millones; en 1944, 3.007,1 millones; y finalmente en 1945, 4.279,5 millones de pesetas. Cantidad bastante considerable para un país que no tuvo que hacer la guerra, y no tiene que temer a ningùn país. ?Para qué necesitará el Estado franquista mantener tal Ejército?

Por fin, he aquí cuales son las cantidades que el gobierno franquista dígnase gastar para la educación pública: en 1940, 679,7 millones de pesetas; en 1941, 862,2 millones; en 1942, 637,4 millones; en 1943, 499,6 (falta el presupuesto extraordinario) en 1944, 1.171,4 millones y en 1945, 584,3 millones de pesetas, faltando igualmente el presupuesto extraordinario. Se comprende la carencia de los nùmeros de este para 1945, y el hecho de que falte igualmente en el ano 1943, cuando el gobierno franquista se creía tranquilo bajo la protencción del Eje y no se preocupaba de hacer buenas migas con la Iglesia. Esto, nos permite concluir que las cantidades indicadas como presupuesto extraordinario, en la rùbrica de la Educación pùblica, deben referirse a subvenciones directas a las escuelas de la Iglesia. Si tal supuesto nuestro fuese verdad, entonces las cantidades otorgadas a la Iglesia serían iguales o mayores que las dedicadas a las escuelas nacionales: he aquí los nùmeros. En 1940, el presupuesto extraordinario alcanza 299,8 millones de pesetas contra 379,9, el ordinario; en 1941, 478 millones contra 384,2 millones; en 1942, 150,5 millones contra 486,9 millònes; en 1944, 656 millones contra 512,4 millones de pesetas. Otra vez, la oscilación de las cantidades en 1942 y en 1944 prueba que nuestro supuesto no carece de fundamento.

Las demàs rùbricas faltan, para poder glosarlas como lo hemos hecho con las anteriores. Nos faltan igualmente los presupuestos de la Repùblica, para poder sacar todas las ensenanzas necesarias. Pero sí, podemos comprobar que el presupuesto concedido para las escuelas nacionales, de 584,3 millones de pesetas, en 1945, es, grosso modo, dos veces y media el presupuesto de la Falange, un poco màs de la cuarta parte del presupuesto de Gobernación, y, aproximadamente, la octava parte del presupuesto total dedicado a la Defensa Nacional. Estas citras hablan de por sí, sin màs comentarios. y pintan la realidad desconsoladora de Espana, bajo el yugo de la Falange y del hisopo.

Otras ensenanzas podemos también sacar y que van en contra de la propaganda de blanqueo y de neutralidad de la Espana franquista. Los presupuestos de la Defensa Nacional y de Gobernación bajan todos durante el ano 1943, para volver a subir en 1944, que además, los aumentos entre los anos 1940 y 1942 son regulares, mientras el aumento registrado entre 1944 y 45 es muy importante. Tal oscilación demuestra la realidad de los sentimientos del gobierno franquista: con las fuerzas del Eje vencedoras, se podía sonar en una Europa en que el gobierno franquista hubiera podido seguir y ampliar su propaganda nacional-sindicalista, falangista y hasta no-católica; pero, con las perspectivas de una derrota del Eie, el gobierno franquista se puso en el plan de la defensa del régimen. Tales cifras son el mejor mentís a la propaganda falangista: el régimen no fué nunca neutral, pero perdió, lo sabe, y trata de salvar los muebles. No le molestan los cambios, y bien sabe buscar aliados cerca de la Iglesia, que siempre está dispuesta a perdonar con tal de que se ejecuten sus órdenes, y ella se desvela actualmnte por conquistar posiciones en el occidente europeo.

El Partido en Africa

Casablanca

El 24 de noviembre y siguientes, celebró asamblea general extraordinaria la Agrupación Socialista de esta ciudad, para la discusión del Orden del Día del próximo Congreso norteatricano.

A propuesta del Comité, la asamblea acordó se discutiese punto por punto los diferentes apartados que el mencionado Orden del Día contiene.

Con elevado tono y auténtico espíritu socialista, intervinieron numerosos oradores, destacàndose, por su marcado interés, el acuerdo recaído para la continuación de la publicación de «El Socialista», como órgano del Partido, Edición de Africa del Norte».

Se aprobó la propuesta de desaparición de la Federación Norteatricana.

En la discusión de «Relaciones con los demàs partidos y organizaciones», se entabla un vivo debate en el que interviene José A. Moreno, Martínez de Velasco, Medina y otros más; sosteniendo la posición del Comité, Pérez Leiva, que consiste en dejar integra la iniciativa de este asunto a la C. E. de Francia y actuar con arreglo a sus instrucciones.

La Memoria-Gestión de la C. E. Norteatricana es aprobada por la Asamblea.

Por referendum, han sido elegidos como delegados al Congreso Pedro Rodríguez y Félix Vegas, como efectivos y Miguel Uribe, suplente.

Kenadsa

Reunidos en una cena íntima, ha tenido lugar la celebración del 20 aniversario de la muerte del «ABUELO», en Kenadsa. Dentro de la mayor cordialidad y sencillez como corresponde a la efeméride que conmemoràbamos se desarrolló la cena al final de la cual el companero Emilio Vigil pronunció unas sentidas frases ensalzando la memoria de Iglesias.

Uxda

El pasado día 14 de los corrientes celebró. Aaamble General Ordinaria, la sección local de la Unión General de Trabajadores, bajo la Presidencia del companero F. Olaya asistido del companero Bienvenido Muñoz, como Secretario, y con la asistencia de numerosos militantes, tratàndose ampliamente un extenso Orden del día, que dió lugar a animadísimos debates, dentro de la corrección que es norma e nnuestros organismos.

Discutidos todos los puntos del Orden del Día, algunos de los cuales dió motivo a numerosas intervenciones, se procedió a la elección, de nuevo Comité, el cual quedó constituído, por unamidad, de la siguiente forma: Presidente Antonio Rayo; Vice-presidente, Venancio Urbano; Secretario, Luis Cremades; Vice-secretario, Bienvenido Mùñoz; Tesorero, José Abad Sierra.

Colomb--Béchar

Los días 9 y 16 de los corrientes ha celebrado Asamblea extraordinaria esta Agrupación para estudiar el orden del Día y la Memoria que la Ejecutiva norteafricana presenta al Congreso.

Los afiliados a esta Agrupación han mostrado un gran entusiasmo por las cuestiones tan diversas sobre las que debía fijar posición la Agrupación. Los acuerdos tomados todos fueron por unanimidad.

Se **nombraron los Delegados** al Congreso, siendo los elegidos los companeros Manuel Galindo y Francisco Gil. Sobre varias gestiones les fueron conferidos a los delegados mandatos concretos que en nada contrariaban sus oposiciones expuestas en las asambleas y se les concedió a màs un amplio voto de confianza para sus actuaciones en el comicio estanto seguros el Comité y la asamblea de que sus dos delegados sabràn interpretar el espíritu de la Agrupación poniendo al alto servicio general del Partido todo su entusiasmo y toda la devoción que sienten por los ideas.

Durante la última asamblea se leyó una carta de la sección local del Partido Socialista francés (S. F. I. O.), invitando a nuestro afiliados a contribuir a la suscripción que tiene abierta el Partido hermano para intensificar su labor de propaganda y lucha por el triunfo del Socialismo; nuestros afiliados dando una prueba más de solidaridad y afecto hacia nuestros companeros franceses contribuyeron largamente y la cantidad recaudada se ha hecho entrega, habiendo recibido nuestro Comité promesas de ayudas para todos nuestros problemas en justa reciprosidad a la que nosotros prodigamos siempre que no es posible.

Los que nos dejan

El viernes, 14 de diciembre, la Agrupación de Ferryville ha vivido horas de profunda consternación al conocer la noticia del fallecimiento del veterano militante del Partido y de la U. G. T., companero Aurelio López.

Aurelio López, natural de Reinosa, era uno de esos obreros conscientes y trabajadores que han hecho el orgullo de la Unión General y de nuestro Partido. Por su hombría de bien y por su caràcter atable y cordial se había hecho querer de cuantas personas le trataron.

El sàbado, 15 del corriente, a las tres de al tarde, tuvo lugar el entierro, al que asistió la totalidad de la colonia espanola de Ferrivylle, que, como es sabido, es muy numerosa.

Habían enviado coronas y ramos de flores la C. E. Departamental del Partido, el Partido Socialista francés, la Agrupación local, las Juventudes Socialistas, la U. G. T. el Movimiento Libertario-C. N. T. y el Partido Comunista de Espana.

El féretro, cubierto con las banderas del Partido, de la U. G. T. y la tricolor de la República, fué seguido por un grupo numerosísimo de espanoles y franceses. En el momento de dar tierra al càdaver, el companero Rico, presidente de la Agrupación de Ferrtville, quiso agradecer la presencia al acto, pero una profunda emoción que estalló en un sollozo le impidió hacerlo.

El Secretario de la Departamental, companero Toucet, en nombre del Partido, de la U. G. T. y de las Juventudes, dió el supremo adiós al querido companero, pronunciando unas breves palabras llenas de emoción.

El Comité de la Agrupación ha cumplido la penosa misión de enviar un telégrama previniendo la triste noticia, a la esposa y a sus cuatro hijos, residentes en Espana.

Funcionarios del Ministerio de Justicia

Aquellos espanoles que fueron empleados de dicho Ministerio, deben dirigirse al companero Domingo Segura, 133, rue Sidi-Cargot, Argel; para asuntos que les interesa, especificando los cargos desempenados, categoría, fechas, etc.

España entre dos guerras

Las veintiuna condiciones

(I)

por José BULLEJOS

En Francia, Italia y Espana los efectos de la revolución soviética, despues de la guerra de 1914-18, se dejaron sentir intensamente en el movimiento socialista. y en el movimiento proletario en general. El Partido Socialista de Italia se había manifestado adherido a la Internacional Comunista cuando ésta se creó en 1919. En Espana el Partido Socialista manifestaba la misma tendencia, y envió a Moscù una delegación compuesta por Fernando de los Rios y Daniel Anguiano para negociar la adhesión a la nueva Internacional. En Francia la mayoría del Partido Socialista coincidía con los principios de la Internacional Comunista. Idénticas tendencias se manifiestan en el campo anarco-sindicalista. Los movimientos anarquista y sindicalista italiano acogieron con entusiasmo la proclamación de los Soviets, en los cuales creían ver la realización de sus ideales. La Unión Sindical italiana envió delegaciones al Congreso de la Internacional Comunista de 1920. El movimiento sindicalista revolucionario de Francia, en su mayoría, aceptó las directivas de Moscù, y durante el primer período, anarquistas, sindicalistas revolucionarios y comunistas actuaron unidos para constituir la nueva Confederación Nacional del Trabajo. En Espana, el Congreso de la Confederación Nacional del Trabajo celebrado en el Teatro de la Comedia en Madrid en el ano 1919, envió como delegado a Rusia al líder sindicalista Angel Pestana, quien participô en las deliberaciones del II Congreso Internacional y en las reuniones preparatorias de la creación del Consejo organizador de la Internacional Sindical Roja.

El Partido Socialista italiano debía volver a considerar su adhesión a la Internacional Comunista después de que ésta en su Segundo Congreso formuló las veintiuna condiciones, una de las cuales exigía la expulsión del grupo dirigido por Turati-Modigliani. Una tendencia, calificada de derecha del Partido, se opuso categóricamente a la aceptación de los acuerdos del II Congreso. La gran mayoría, dirigida por los viejos revolucionarios Serrato y Lazzari, defendió la adhesión a la Internacional Comunista, pero rechazando la exclusión del grupo Turati. Una minoría, dirigida por Gramsci, Terraccini, Bordiga. Ercoli y Togliatti aceptaba íntegras las 21 condicipnes y exigía la exclusión de la derecha. En febrero de 1921 se celebró el Congreso Nacional del Partido en Liborno. Paul Levi asistió en representación de la Internacional Comunista. Las tres tendencias chocaron violentamente, y durante varios días se debatió ásperamente el punto referente a las relaciones con el grupo Turati. Fracasadas las negociaciones con Serrati, rechazadas las proposiciones de éste, sobrevino la ruptura y la escisión, formàndose el Partido Comunista de Italia con la minoría del Congreso. La gran mayoría de los afiliados permaneció en el Partido Socialista, que a partir de entonces quedó separado de la Internacional Comunista.

En marzo de 1921 se reunió en Madrid el Congreso Nacional del Partido Socialista. Después de debates acaloradísimos la mayoría acordó rechazar las veintiuna condiciones y no adherirse a la Internacional Comunista. Los delegados comunistas abandonaron el Congreso, y en una declaración pùblica acordaron fundar el Partido Comunista Obrero de Espana. Firmaron esta declaración las delegaciones de Asturias, Vizcaya, Santander, y algunos miembros del Comité Nacional del Partido Socialista.

El Partido Comunista nacía en Espana con una organización minoritaria, que no reflejaba ni aproximadamente la influencia que pareció tener en el movimiento sindical. Cuando meses después, resueltas las desavenencias, el Partido Comunista español anteriormente formado, quedó constituído definitivamente el Partido Comunista español, los no pasarían de tres mil. Las organizaciones más fuertes eran las de Vizcaya, con mil afiliados aproximadamente, Asturias, menores en nùmero. y la de Madrid que no contaba con los quinientos afiliados. Se formaron también pequeñas agrupaciones en Valencia, Barcelona, Galicia y Andalucía, y parte de los simpatizantes de Moscù permanecieron en el Partido Socialista, que pronto se restablecería de los efectos de la escisión.

Con intervención directa de la Internacional Comunista se fusionaron en un solo Partido Comunista, en épocas distintas habían surgido de la escisión. El Comité Central lo forman Nùñez Arenas, García Quejido, Daniel Anguiano, Virginia Gonzàlez, Juan Andrade, Evaristo R. Gonzàlez, Torralva Veci y algunos otros menos conocidos. Daniel Anguiano y García Cortés (concejal socialista de Madrid) pasó después a formar parte del Partido liberal monàrquico separados del Partido.

Las circunstancias en que nació el Partido Comunista español eran muy difíciles. La represión impedía la difusión de propaganda oral, y desde sus comienzos las cárceles se ensanaron en los comunistas. Sin embargo, la libertad, y en Madrid, Asturias y Vizcaya se mantuvo legalmente periódicos comunistas, «La Antorcha», «Alba» y «La Bandera Roja». La tirada total de cada uno de los semanarios no llegó a los 5.000 ejemplares. La influencia del Partido Comunista en los primeros anos puede apreciarse por el caso número de votos obtenido en la elecciones de 1931 cuando la candidatura comunista obtuvo 1.200 votos.

El problema militar

El camarada Uribe, Ministro de Agricultura del Gobierno republicano durante la guerra civil, en representación de la organización comunista, se distinguió en dicho Ministerio por su defensa encarnizada en pro del parcelamiento de las fincas incautadas, oponiéndose a las espléndidas iniciativas de las colectividades agrícolas, organizadas bajo la acción coordinadora de la Federación de Trabajadores de la Tierra y de los sindicatos cenetistas.

Por aquél entonces, hubo no pocas gentes sorprendidas al observar que las antiguas discrepancias entre la U. G. T. y la C. N. T. se habian convertido, en muchos casos y en el asunto concreto de la colectivización agraria, en acción común y entendimiento mútuo. Uribe contribuyó mucho —indirectamnte—a esta concordia y acción común entre los trabajadores, por el sin número de obstáculos que opuso a las colectividades, pues contra ellos, ugetistas y cenetistas tenían que luchar, obligadamente, de común acuerdo.

Han pasado los anos y Uribe se ha convertido en un revolucionario. Ha hecho progresos indudables, si compararnos su actuación como ministro anticolectivista con las concepciones expresadas recientemente en las Cortes Republicanas reunidas en Méjico, hablando en nombre de la minoría comunista y comentando el discurso programa del senor Giral. El dirigente comunista criticó el discurso del Presidente del Consejo de Ministros en la parte que éste bosqueja **la futura política militar** de la Espana republicana. El senor Giral subrayó el hecho que la dictadura fascistà gaste este ano el 44 por ciento del Presupuesto para gastos militares. Censura el senor Giral el papel político y reaccionario que el Ejército jugó en la historia de Espana durante más de un siglo, y prevee una reducción radical en los gastos militares de la República reinstaurada, pues Espana **no necesita** un aparato militar que, en el mejor de los casos, no puede competir con las grandes potencias militares de nuestros días.

Uribe no está de acuerdo con estas idas, y, en nombre de la minoría comunista, insistió sobre la necesidad de un **ejército popular fuerte.** Argumenta también en favor de que los militares hagan política, puesto que de una lucha política se trata al enviarles a Espana para fomentar la **insurrección nacional.** El ex-ministro comunista opone la insurrección nacional a las luchas con las papeletas electorales, sin eficacia contra el fascismo. Reducido el problema a comprobar semejante **verdad elemental,** nadie pretende, en estos momentos, que Franco pueda ser derrumbado mediante papeletas electorales. Pero el problema de las insurrecciones nacionales «(y por qué no obreras?) es mucho más complejo. Nosotros los socialistas, en cuyas filas se animó la insurrección **de octubre del 34,** sabemos bastante de ésto. Está comprobado por múltiples experiencias históricas que las insurrecciones no «se hacen», mandando a unos infelices enganados a Espana para caer con suma facilidad en vulgares redadas de la policía franquista. Ni el discurso de Uribe, ni la irresponsable propaganda sobre las luchas guerrilleras pueden convencernos de que actualmente nos encontramos en circunstancias insurreccionales, desde el punto de vista político y táctico. Este hecho que ponemos de manifiesto implica una discrepancia fundamental entre nosotros y el **partido que proclama** a diario la insurrección y cuyas ideas se parecen, como hermanos gemelos, a las concepciones irreales de Trotski sobre la «revolución permanente».

Sin embargo, la insurrección es una cosa, y el **futuro ejército espanol,** otra. Hoy, cuando se traza internacionalmente el porvenir de Espana, decimos, con toda claridad, que coincidimos con el punto de vista del senor Giral en este aspecto. Opinamos que Espana no puede ni debe ser un país con pretensiones militares en la Europa del manana. Tampoco debe Espana cargar con el peso de gastos improductivos sin fin, para hacerse, quizá, satélite o avanzadilla de cualquier potencia extranjera. Desde hace más de un siglo, el ejército espanol jugó el papel de verdugo de nuestro pueblo con sus pronunciamientos y con sus acciones en la vanguardia política de las oligarquías poseedores que explotan a los trabajadores. **Todas las luchas populares.** todos los combates por la libertad obrera y por el progreso de nuestro país, fueron entablados **con el ejército en contra.** Creemos firmemente que todos los que hoy sufren en Espana el peso de la dictadura militarista de Franco, aspiran a quitar ese peso muerto de la vida nacional. Pudiera darse el caso que alguna potencia entre los «Grandes» de nuestros días tuviera interés en mantener un apoyo estratégico dentro de la península. Los socialistas, y con nosotros, sin duda alguna, los trabajadores y republicanos espanoles, nos oponemos firmemente a semejantes especulaciones y aventuras.

Derribado **Franco,** nuestro objetivo será: proporcionar a Espana una nueva estructura económica y social, movilizar sus grandes posibilidades económicas en beneficio del pueblo que trabaja, reducir a lo mínimo los gastos de orden público y de las tuerzas armadas. Igualmente piensa la inmensa mayoría de los espanoles antifranquistas, y estamos convencidos de que en política exterior sólo un desarme total nos dará la posibilidad de **vivir en paz** dentro de la gran comunidad de las Naciones Unidas. La posición de Uribe frente al programa del Gobierno Giral muestra, desgraciadamente, una discrepancia profunda con las concepciones republicanas. Lo sentimos porque sería de desear que todas las fuerzas antifranquistas coincidiesen. Resaltamos esta discrepancia por estimar inútil el callarlas cuando existen, y, además, porque no se interprete nuestro silencio como falta de posiciones precisas en estos asuntos. Nuestra opinión es opuesta a la de quienes desean cargar al pueblo espanol con el peso de un «ejército tuerte» ejército que Espana, lo repetimos, no necesita.

Para derribar a Franco ayudad a la Repùblica

El gesto del Gobierno trancés responde a los deseos unánimes de los demócratas de este gran pueblo. Desde un principio, los movimientos libertadores que bajo las banderas gaulistas lucharon, supieron ver claro en el papel que como satélite del Eje jugó la Espana franquista. Hoy sigue el cáncer amenazador, a Francia como nación y a los demócratas como hombres libres. Por eso el pueblo que nos acoge se levanta unánime para extirpar ese peligro. Como muestra de su decisión publicamos seguidamente diferentes propuestas y resoluciones de otros tantos organismos y asambleas populares:

La Comisión de Negocios Extranjeros, reunida el día 19 bajo la presidencia de nuestro companero Salomon Grumbach adoptó por unanimidad la resolución que dice:

«La Comisión de Negocios extranjeros felicita al Gobierno francés por la iniciativa de proponer a los gobiernos de Gran Bretana y los Estados Unidos el romper las relaciones diplomáticas con Franco, le invita a realizar en el más breve plazo la ruptura con tal gobierno, a asegurar el más amplio derecho de asilo a los republicanos espanoles y en particular a los dirigentes políticos antifranquistas que lo deseen, y a entrar en contacto con estos.»

En la reunión de la Asamblea financiera de Argelia, nuestro companero, el doctor Amouyal, consejero general de Orán, ha pedido que se rompa con Franco y que se entablen relaciones con la Espana republicana.

El Gobernador General, M. Chataigneau se ha asociado a la protesta contra el acuerdo comercial últimamente concluído entre Francia y la Espana falangista.

Por fin, publicamos la resolución adoptada por el pueblo de Maison-Carrée, el pasado domingo, en el mitin organizado por nuestra Federación departamental y bajo la presidencia del Sr. Alcalde, camarada Giusti.

La población de Maison-Carrée después de aplaudir a los oradores del meeting celebrado el 23 de diciembre de 1945, se felicita de que el Gobierno francés haya tomado la iniciativa de proponer a las Naciones Unidas la ruptura con Franco y espera que esta medida será en seguida una realidad así como el reconocimiento, en el más breve plazo, del Gobierno Republicano presidido por el Sr. Giral.

Reforma agraria en Inglaterra

Al hablar de reforma agraria, el lector, pensará ante todo en el reparto de los latifundios sin cultivar, o en la abolición de la «rabassa morta». En Gran Bretana el problema es algo distinto, aunque siempre haya que «reformar» el campo en cualquier parte del dominio capitalista. La agricultura británica es, técnicamente, mucho **más moderna** que la espanola, y no padece, de los problemas de territorios secanos. Hay, sin embargo, otros problemas a resolver. Al tratar un proyecto de ley de reforma agraria, los camaradas laboristas no dejaron lugar a dudas de que su **última meta** es la nacionalización de la tierra, es decir, la desaparición de la propiedad privada del suelo cultivable del país; pero el proyecto presentado a la Cámara de los Comunes se limita, mientras tanto, a la organización de la producción agrícola sobre un plan nacional regulador, previendo la expropiación de fincas tan sólo en el caso de incumplimiento de las instrucciones sobre el cultivo racional del suelo.

La ley de reforma agraria para la Gran Bretana introduce el principio que toda actividad agrícola tiene que subordinarse al fin de alimentar al país. Se constituirán comisiones provinciales (en Inglaterra y el país de Galles) o regionales (en Escocia e Irlanda del Norte) que dependerán del ministerio de Agricultura de un Instituto Agrario Nacional que se constituirá en el curso del ano que viene. Por conducto de tal organización, toda la agricultura británica será planificada de acuerdo con las necesidades del consumo, siguiendo unos planes elaborados para la duración de cuatro anos. Los precios de los productos agrícolas serán revisados al ritmo de cada dos anos, estableciéndolos por adelantado cada mes de febrero para el ano en curso. De tal modo, los agricultores sabrán de antemano los precios de venta de su cosecha o de su ganado, sin depender, como antes, de los caprichos del juego momentáneo de la demanda y de la oferta. Tales precios serán calculados sobre la base de la producción más moderna, con debido margen de ganancia para el agricultor.

El instituto nacional y las comisiones vigilarán los métodos de producción, teniendo el derecho de imponer la modernización de cualquier explotación agrícola en el país y de pedir la expropiación del propietario o el cese de un contrato del arrendatario, que no cumpla tales direcciones. Sobre estas peticiones decidirán unos tribunales, independientes de la administración del ministerio de Agrcultura. Las tierras expropiadas, u otras adquiridas por el Ministerio, pueden ser explotadas por cuenta del Estado. Siendo posible que, en el curso de los anos, algunos productos agrícolas se produzcan en cantidad superior al consumo nacional, la ley establece también la revisión de la producción de manera que toda reducción de una producción determinada en favor de otra será comunicada con plazo debido a los interesados.

Las condiciones de trabajo para los asalariados y las condiciones de los contratos de arriendo serán, además, sometidas a un reglamento especial, excluyendo toda explotación excesiva del trabajo o del título de propiedad. En su conjunto, la ley, no es más que una base de partida para la organización de una economía agrícola planificada, en cuya estructura, ya se elimina el libre juego de las especulaciones con mercancías agrícolas o con los terrenos de cultivo. El derecho de expropiación permitirá constituir un sector de economía agrícola socializada, mientras que en el sector privado se acaba con el papel dominante que la renta del suelo ejerció en el pasado sobre la vida económica del campo. El derecho de imposición de cultivo o cría de ganado constituye un golpe fuerte contra las vastas propiedades aristocráticas, destinadas a la caza. La Unión Nacional de Agricultores ha hecho una buena acogida al proyecto de ley, asegurando a lgobierno **su apoyo para** su cumplimiento.

Empezando modestamente con una reorganización de la producción y de la venta de productos, la ley de reforma agraria británica, es un paso decisivo hacia la realización del socialismo en la estructura económica y social de Gran Bretana. Como todos los planes laboristas, la ley se basa en unas transformaciones graduales de las actividades económicas actuales, dejando al porvenir la perfección del sistema inicial. Los laboristas siguen también en este problema su táctica à largos plazos, declarando, francamente, que tienen todo el tiempo, puesto que, durante cinco anos, nadie puede estorbarles en su obra, y que lo realizado será tal que no podrá ser revisado después. Además, parece que ni siquiera los adversarios conservadores del laborismo se atreven a predecir que la próxima lucha electoral—dentro de cinco anos—pudiese anular la confianza del pueblo de Gran Bretana en los principios de la renovación socialista.

Rw.

A 60 km de Madrid

Bajo este título hemos leído unas noticias sensacionales en diversos rotativos de la capital argelina. Los lectores que quieren a Espana republicana, aquellos a quienes agradan las sensaciones cenando, se habrán, convencido indudablemente, de que en Espana hay una situación insurreccional y que Franco está agotando sus últimas reservas para defender la capital.

No sabemos exactamente de donde vienen tales «informaciones». Si sabemos, que determinada organización y su prensa pintan el actual problema espanol como un simple incidente de una guerra armada permanente. Tal concepción es muy romántica y seduce a los espíritus enemigos de meditar sobre los verdaderos elementos de la realidad espanola. Hemos visto, hace poco, incluso un mapa de Espana, publicado por un semanario, en donde se indican con senas encarnadas las regiones que los «guerrilleros» dominan y hasta sus Cuarteles Generales. No falta más que el número del teléfono y el de la estafeta de campana.

Nosotros tenemos también nuestras informaciones de la península. Opinamos que los pormenores de estas informaciones no deben ser publicados, por la sencilla razón de que no tenemos por qué enterar a los múltiples agentes franquistas de fuera de Espana hasta qué punto estamos informados de lo que allí pasa. Por esta misma razón, preferimos no entablar polémicas sobre tales problemas. La propaganda metódica sobre la perpetua guerra armada,nos obliga, a salir al paso de semejante falsedad.

El movimiento de guerrilleros, no tiene todavía tal volumen. Hay un movimiento clandestino de diversos sectores antifranquistas que tienen, cada cual, su sistema de trabajo. Pese a las diferencias de concepción y táctica, la mayoría de las organizaciones antifranquistas dentro de Espana se limitan al trabajo de preparación de sus cuadros, esperando el momento histórico propicio para actuar. Hubo y hay acciones «directas», muchas veces, debidas a iniciativas individuales o a la simple reacción contra un estado de opresión insoportable. Pero no hay ejército de guerrilleros ni cuarteles generales como se pintan en el mapa de referencia. La malograda iniciativa de los guerrilleros procedentes de las F. F. I. en la frontera, después de la liberación del Sur-Oeste de Francia ha mostrando a donde lleva tal propaganda.

No somos enemigos de una sublevación insurreccional como lo demostramos en 1934. Pero una sublevación sólo puede surgir en determinado momento de crisis del régimen, por una parte, y de preparación y disposición psicológica de las masas obreras, por otra. Tal situación no ha madurado todavía. Puede presentarse, quizás manana. Por el momento, es un crimen enganar a los refugiados y a nuestros amigos en el extranjero con una supuesta guerra. EL SOCIALISTA

Importante acto pùblico

Méjico, 14.— Se ha celebrado un importante acto político en el que han participado las organizaciones espanolas antifascistas que sostienen al Gobierno de la República.

José Leiva, Ministro del Trabajo, y representante de la C. N. T., afirmó que la llamada Junta Suprema, que, según Negrín, mantiene la resistencia en el interior de Espana, no existe.

Albornoz, Ministro de Justicia, dijo que Espana necesita la República sin cortapisas, y para ello, no basta con derribar a Franco, sino que hay que destruir las oligarqías tradicionales Iglesia, senores de la tierra, resto de la realeza, etc.

Manuel Albar, habló en nombre del Partido Socialista.

Una repùblica trotskista

Siempre creímos que los trotskistas eran una tertulia muy reducida y sin importancia política alguna, un movimiento sin séquito y sin trascendencia. Nos hemos equivocado. Los trotskistas son potentes y se disponen a conquistar el mundo. El órgano comunista de los Estados Unidos, el «Daily Worker», descubrió recientemente que los trotskistas se habían apoderado de... Venezuela.

Tan sorprendente descubrimiento se debe a la costumbre de calificar como sea cualquier cosa. Desde hace tiempo, los partidos comunistas de todos los países tienn la costumbre de llamar «trotskista» todo lo que no les gusta. Este adjetivo no quiere ya decir que fulano o mengano siga las concepciones de Trotski, sino simplemente, que no está de acuerdo con los dictados de la iglesia comunista.

En Venezuela hubo una revolución, organizada por los elementos jóvenes del ejército y dirigida políticamente por el Partido socialista y su líder Betancourt. El nuevo régimen se propone restablecer las libertades democráticas y celebrar elecciones. No es precisamente esto la esencia del trotskismo como teoría política. No importa, Betancourt, cuando estuvo en el exilio, tuvo la osadía de criticar a Lombardo Toledano el conocido líder sindical mejicano, por su fidelidad a las directrices comunistas, y, por consiguiente, fué declarado «trotskista». Con tan sencillo procedimiento, pues, Venezuela se ha convertido en una república «trotskista». No puede sorprendernos, si manana, porque Negrín no es nombrado Presidente del Consejo, el Gobierno republicano espanol, en el exilio, es calificado también de «trotskista».