EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUMERO 47 | ARGEL — SABADO 12 DE ENERO DE 1946 | PRECIO: 5 FRANCOS

EDITORIAL

Sables y espuelas

Las dificultades y penas de la lucha antifascista espanola, el inmenso sacrificio realizado, una represiôn creciente, la situaciôn angustiosa de las clases laboriosas, la todavía poderosa situaciôn del enemigo; todas estas circunstancias unidas al deseo de retorno en los emigrados, hacen que el desànimo cunda en algunas gentes y nuble su entendimiento, al examinar las posibilidades y perspectivas del combate político a librar para devolver las libertades al pueblo espanol. Así se explica su equivocada evaluaciôn de la naturaleza y componentes de los bandos en presencia. Igualmente se confunden al prever la desagregaciôn inmediata del adversario en su nùcleo principal y de mayor resistencia.

Es un grave error presentar a Franco y Falange como algo diferente, si no extrano, a la reacciôn política tradicional. Se supone, contra toda evidencia, que ambos no se explican históricamente por esa reacciôn y como instrumentos de la misma. Partiendo de tan falsas premisas, un sector político construye, intelectualmente y sin dificultades lógicas, la oposiciôn de esas fuerzas reaccionarias tradicionales encaminada a destruir el franquismo. Pero esa oposiciôn sôlo existe en las mentes de quienes la desean y no en la realidad.

Los fenômenos sociales se conocen por su historia. Si queremos saber lo que es, estudiaremos lo que ha sido; cômo se ha formado. Recordemos de qué manera subiô Franco al poder, con qué fuerzas se instalô la dictadura franquista. Nadie sostendrà que la Falange fuera el gran motor de la «cruzada», cuando, màs bien, fué su resultado. Por el contrario, todos convendràn en senalar al Ejército, a la Iglesia y a las fuerzas políticas de disciplina o simpatía monàrquicas como causas, alma y cuerpo del franquismo. Luego es infantil, cuando no una entrega, pensar en aquellos militares, catôlicos y monàrquicos para destruir su propia obra y continuidad. Deducciones tan diàfanas son ratificadas por lo que actualmente sucede. Ningùn hecho las desmiente.

Pero hay algo que reviste mayor gravedad en esa trayectoria política que se ofrece a los espanoles a guisa de camino salvador; es la confianza y la llamada al pronunciamiento en las filas de un ejército pretoriano y de castas. Las circunstancias de una fuerza armada de semejantes características, impiden en ella todo gesto liberal o libetador. Si una vez se subleva contra un poder tiránico, es para imponer seguidamente, o a corto plazo, otra tiranía igual o màs fuerte. La prueba histórica lo confirma sin excepciones, desde las legiones romanas a nuestros días. No hay régimen político libre salido de ejércitos despóticos; otra cosa es, si la fuerza armada es popular y asentada sobre normas democràticas; circunstancias éstas que no se dan en las huestes franquistas.

Es, precisamente, la gran tragedia de nuestra historia contemporànea; esa intervenciôn en la cosa pùblica, esa imposiciôn constante de la milicia sobre el poder civil, y hasta tanto no desaparezcan esas costumbres, viviremos sin libertades, en régimen cuartelero, sin paz, ni sosiego. Aceptar en el campo democràtico y antifascista el recurso de la militarada, sería dar carta de naturaleza en nuestra casa al peor enemigo de nuestros postulados y soluciones. En definitiva, equivaldría a nuestra renuncia o deserciôn, sin mejora para los oprimidos de hoy, pues que seguirían igual.

Irreparable falta política sería también confiar en este milagro de la revuelta antifranquista por parte de sus màs leales servidores. Los jefes y oficiales que se «jugaron todo» en julio de 1936, frente a la democracia popular y para agrandar sus privilegios, han sido reforzados por nuevas promociones de exaltados y apasionados falangistas. Los cuadros de las milicias falangistas pasaron íntegros a las filas regulares, cuando Franco decretô la disoluciôn de aquéllas. Ese ejército es ahora màs fiel a la dictadura franquista, a su dictadura, que lo pudo ser durante el período de las hostilidades 1936-39. Su descomposiciôn y destrucciôn seràn condiciones previas a la instauraciôn de un régimen de libertad; pero esa descomposiciôn no presentarà fracciones democràticas, y sí banderías que intentaràn superar la quiebra econômica y la crisis política interior y exterior del país con una dictadura renovada sobre una mayor miseria y esclavitud de los trabajadores.

En tierras lejanas

por RODOLFO

Dentro del mes corriente se celebraràn elecciones en las Indias britànicas. Su resultado servirà de base de partida para nuevas discusiones entre la Gran Bretana y los elementos representativos de los pueblos de la India. Es muy probable que la situaciôn, después de las elecciones, se presente tan complicada como en la actualidad.

Las Indias se dividen constitucionalmente en provincias y «estados», es decir, reinos màs o menos despóticos de los principes que reconocieron en siglos pasados la soberanía de la corona britànica. Las elecciones próximas se refieren a las provincias que deberían constituír, según estatuto actual, estados autônomos bajo la supervisiôn de un gobernador nombrado por Londres. Tres de las once provicias de la península han sido gobernadas durante los últimos anos de tal modo, mientras que la dimisiôn de los ministros pertenecientes al partido del «Congreso Nacional» provocô la administraciôn burocràtica de las otras siete provincias. Al convocar las elecciones, el gobierno laborista entiende restablecer los gobiernos democràticos indígenes en las provincias, y entablar luego nuevas discusiones con los líderes màs destacados de los grupos políticos.

La intenciôn es buena. Pero la ejecuciôn serà muy difícil. La formaciôn política en la gran península sigue todavía las tradiciones de las comunidades religiosas. Aunque la aspiraciôn del partido del «Congreso Nacional» es la de un nacionalismo panindiano y antibritànico, su base se encuentra en los medios de la tisolosofía budista y de las tradiciones «indues». Se opone al «Congreso» la liga Musulmana, reivindicando la formaciôn de un estado musulman que se llamaría «Pakistan», para evitar a los musulmanes la mala suerte de ser perpetua minoría dentro de un futuro estado independiente panindiano. A parte de estos grupos mayoritarios de la configuraciôn política de las Indias britànicas, existen en las Indias otros grupos y partidos políticos: la comunidad numerosa de los «parias», cuyo líder, el doctor Amekbar, forma parte del consejo ejecutivo del vicerrey, los Sikhs, los «indues» ortodoxos y unos partidos regionales que, según la evoluciôn de la regiôn, tienen màs bien el caràcter de grupos políticos en el sentido occidental, es decir, de defensa de intereses sociales sin preocuparse de las procedencias religiosas o tradicionales. El movimiento obrero es todavía muy reducido, pero el delegado de la Federaciôn Sindical de las Indias en Londres publicô recientemente una declaraciôn por la que se oponía decididamente al nacionalismo cada día màs acentuado del «Congreso».

Las Indias britànicas—provicias y estados—constituyen una multitud de pueblos que se pueden dividir, aproximadamente, en 12 grupos lingüísticos. La mayoría de ellos pertenecen a la familia de los idiomas indoeuropeos aunque los idiomas de las poblaciones en el Sur de la península son de otro origen. Hay dos idiomas literarios principales: el «urdu» de los musulmanes y el «hindi» de los indues. Sobre tal diferenciaciôn cultural se formaron los movimientos políticos principales. Claro està que toda formaciôn indígena tiene que estar en oposiciôn contra el régimen colonial y contra el racismo arrogante que la mayoría de los britànicos practicaron hasta hace poco en las Indias. Por otra parte, los grupos minoritarios no quieren sacrificar la relativa protecciôn que actualmente gozan por un porvenir mal asegurado bajo un régimen nacionalista unilateral. Detràs de todos estos movimientos està el desarrollo ràpido de las capas intelectuales y capitalistas indígenas, para los cuales los banderines nacionalistas no son nada màs que la expresiôn de su oposiciôn al capitalismo britànico.

—O—

En Indonesia el problema es distinto, aunque tenga también el matiz del despertar de la personalidad de los peblos coloniales que caracteriza esta postguerra todavía, màs que en 1919-20. Hay en Indonesia un movimiento espontàneo de rebeliôn, habilmente fomentado por los japoneses durante la ocupaciôn, y, aparte, un movimiento nacionalista de direcciôn intelectual que aprecia màs bien las realidades. Este movimiento quiere sacar de la situaciôn actual la autonomía política sin cortar los lazos que unen la economía indonésica a la de los demàs países del mundo. El gobierno republicano indonésico se compone actualmente de representantes de esta última tendencia, entre cuyas filas hay también socialistas, según nos informan unos corresponsales. Mientras que las tropas formadas por los japoneses entablaron combate con las fuerzas britànicas, desembarcadas para desarmar y embarcar a las tropas japonesas, el gobierno republicano bajo la direcciôn del presidente del consejo Sjahir intenta ganar autoridad sobre Java isla màs importante del archipiélago y obtener de los holandeses la autonomía completa. Se comprende fàcilmente que la burguesía holandesa, que durante siglos vivió de la explotaciôn colonial, no està muy dispuesta a ceder. Pero el hecho que los holandeses no pueden recuperar militarmente el territorio del archipiélago y que el gobierno britànico no tiene la intenciôn de hacerlo para ellos, deja fàcilmente prever que el gran imperio colonial holandés no sobrevivirà en el futuro. Los socialistas de Holanda abogan por la autonomía de la antigua colonia y el enviado oficial del gobierno holandés parece haberse convencido de que los mùltiples intereses holandeses en Indonesia se protegeràn mejor con liberalidad que bajo la desgastada bandera del colonialismo imperialista.

Declaraciones del Jefe del Gobierno republicano

La Repùblica ùnico Régimen legal

Méjico.— Don José Giral, Presidente del obierno republicano espanol ha rechazado enérgicamente en unas declaraciones efectuadas hoy toda idea de plebiscito en Espana, no importa bajo que control sobre Monarquía o Repùblica. «La Repùblica—dijo—es el ùnico régimen legal en Espana por voluntad nacional manifestada en abril de 1931 que ha sido suspendida temporalmente por un acto de tuerza que hoy todo el mundo condena». El Sr. Giral se opone igualmente a toda intervenciôn extranjera que vaya en menoscabo de la soberanía nacional, significando por último que el Gobierno actual no es opuesto en ningùn modo a una ampliaciôn de su propia base al objeto de que todas las fuerzas antifranquistas se consideren representadas.— FEBUS

El Sr. Giral confirma sus propôsitos de ampliar su Gobierno

Nueva York.— (De nuestro corresponsal) — En una nueva conferencia que ha tenido lugar el día 3 del actual, D. José Giral, Presidente del Consejo de Ministros de la Repùblica espanola, ha confirmado a los periodistas que la finalidad primordial de su viaje a Francia era establecer contacto con los 150.000 republicanos espanoles exilados en dicha naciôn. Manifestô que contaba aprovechar su estancia en Francia para, una vez celebradas diversas conferencias con personalidades allí residentes como D. Francisco Largo Caballero, Dolores Ibarruri, Juan Negrín y otros, proceder a una ampliaciôn de su Gobierno.

Contestando a una pregunta sobre el «derroche» del dinero espanol a beneficio personal de los jefes republicanos, según acusaciones del régimen franquista, el Sr. Giral contestô que esas afirmaciones eran pura fantasía y respondía a ùn plan sistemàtico de ataque contra la Repùblica, a la que, naturalmente temen los responsables de la triple catàstrofe moral, social y econômica de Espana.

Abundando en esta materia el Sr. Giral ha criticado àsperamente al Gobierno italiano actual, quién, a pesar de denominarse antifascista no ha vacilado en aceptar la nueva imposiciôn de Franco al pueblo espanol, que le condena a pagar una contribuciôn de 10.000 millones de liras, para reembolsar los préstamos que en armas, municiones y divisiones, le concediô Mussolini.

En el curso de una conferencia de prensa anterior a su salida de Méjico, el jefe del gobierno, rechazando decididamente toda idea de intervenciôn militar extranjera había insistido para que las potencias occidentales rompan sus relaciones diplomàticas y econômicas con el gobierno fascista de Madrid, declarándose convencido del inmediato derrumbamiento del régimen franco-falangista, en el caso de que las Naciones Unidas suspendan sus exportaciones de pètroleo, algodôn y cauchù con destino a Espana. Al final de la conferencia el Dr. Giral proporcionô a la prensa extranjera amplias e interesantes informaciones sobre la amplitud de la Resistencia interna.

Franco asegurô recientemente que no desa otra guerra civil, pero el camino ùnico para evitarla es que se marche pronto del poder. Si no el pueblo espanol—ya organizado para la lucha—lo arrojarà empunando las armas.

En la actualidad —dijo después— hay en Espana una Resistencia organizada. Nuestro gobierno la tiene bien controlada.

Franco ya se defiende desesperadamente—continuô el jefe del Gobierno—y su ùnico apoyo es el comercio con los Aliados. Cuando éstos le desconozcan y retiren ese lazo econômico, la falta de presiôn le harà derrumbarse enseguida y por si solo, antes de que el pueblo lo haga.

El mundo no debe olvidar que la guerra mundial comenzô en Espana y que en Espana no ha terminado aùn el conflicto de ideas.

Trabajamos activamente—concluyô el Dr. Giral—por obtener el reconocimiento diplomàtico de todos los pueblos.

El Presidente Martínez Barrio ha salido rumbo a Washignton para obtener el reconocimiento de los EE. UU. — FEBUS.

La Minoría socialista de las Cortes Republicanas publica una nota en respuesta a determinadas declaraciones del Presidente Giral

Méjico.— Antes de salir de esta capital con rumbo a Europa, el Presidente del Consejo de Ministros espanol D. José Giral, declarô ante los periodistas que se proponía modificar su gabinete, dando entrada en él a otras fuerzas políticas, entre ellas al partido comunista. Estas declaraciones han determinado que la minoría socialista publique una nota exponiendo que toda modificaciôn del Gobierno debe hacerse con arreglo a las normas parlamentarias, y requiere un nuevo voto de contianza, ya que en la última reuniôn de Cortes se votô la confianza al Gobierno en su actual forma.— FEBUS.

El pinàculo de la tragedia

por Sepez

«Contra todos y contra todo no nos queda otro recurso que seguir diciendo: Nosotros somos espanoles». Decia hace unos dias Radio Nacional de Espana en un grito de desesperación ante la posible entente de los aliados para derribar lo que se llama régimen de Franco.

En realidad, somos los pirmeros convencidos de que Franco es un aborto de aquelarre; en su concepto de la dignidad personal, de sus deberes de ciudadano y de sus obligaciones profesionales Franco es un despojo moral y una aberración intelectual. Pero no es posible contradecir que es hijo de espanoles, nacido en la tierra peninsular y que por sus venas corre la sangre hispana. Desde este punto de vista, pese al relajado bagaje que es toda su fortuna, era de esperar que su reacción ante la ofensiva aliada fuese la misma que en iguales o singulares circunstancias hubierà sentido el ùltimo espanol sin ser general, ni jefe de Gobierno, ni creador de un régimen que lleva su nombre; pese a todo, Franco ha reaccionado como un «espanol» por teras que hubiere. Si Franco no tuviera ese concepto unipersonal de las condiciones inherentes a cualquier ser humano; es decir: si fuere màs ser humano por el solo hecho de serlo que por la formación crítica con que se ha sentido humano, y hubiera cedido al primer ataque de la diplomacia aliada, se hubieran tornado por completo los papeles y Franco sería el pertecto ser humano, además de ser «espanol».

La ofensiva aliada comenzó por una nota diplomàtica de Francia dirigida a Londres y Washington para estudiar la posición que deben adoptar respecto al régimen de Franco. Y pareciendo seria la gestión, Franco ha replicado inmediatamente.

Sería prolijo enumerar las veces que gestiones de una u otra índole se han intentado desde los comienzos del 1943, hasta las recientes y terribles requisitorias de Truman y Bevin, hace unos dias. «No queremos nada con Franco ni su régimen», dijo el primero: «El régimen de Franco en nuestro concepto es detestable», gritó el segundo en pleno Parlamento. Tenemos derecho a creer que estas opiniones no se han forjado al azar de una pregunta intencionada, sino que responde a una convicción contrastada y elaborada al correr de los hechos diarios. Y tenemos derecho a creer que las múltiples, copiosas y fidedignas informaciones que los aliados tienen en su podar a partir de 1940, son las que han forjado esa convicción. Es decir: los aliados conocen desde 1940, cuanto es preciso respecto de la estructura política e ideológica del régimen de Franco. A mayor abundamiento por si dudas hubiere, los documentos secuestrados en Alemania amplian, confirmàndola hasta la evidencia, aqella convicción. Y a fines de 1945 se inicia la primera gestión decisiva para derribar el régimen tranquista. Tendremos igualmente derecho a creer que no se trata màs que de una nueva gestión de la serie?.

Podríamos aceptar que tal procedimiento dilatorio se aplicara a Bélgica que aùn aliada, hay algo en la conducta de su Rey que hace dificil discernir si realmente lo fué o no; y lo que se aplica a Bélgica se puede decir de Italia donde, si la Casa Real era fascista se ha revelado que el Pueblo no lo era; a Bulgaria, a Rumanía, a cualquier otro pueblo o régimen político. Pero al régimen que se derribó por la fuerza, y por la fuerza de las armas alemanas e italianas; al Pueblo Espanol que,—sin falsas modestias—se levantó en armas para defender las libertades adquiridàs por un régimen establecido segùn todas las normas democràticas aplicadas en los suyos por quienes en la guerra pasado han defendido iguales principios y libertades que los espanoles; que continuando su guerra civil se enrolaron en los ejércitos aliados para seguir con ellos defendiendo idénticos principios; al pueblo que ha visto asomar la rama de olivo sobre todos los campos de Europa y vé con estupor que ?hasta Alemania! va a gozar del derecho de adoptar el régimen que ha de gobernarla, antes aùn que los espanoles; este pueblo, el espanol, no debe tener el mismo trato que el régimen de Franco ni deben serle administradas soluciones dilatarias. Esta es la diferencia que hay entre ser espanol y ser franquista. Si Franco es detestable por la estructura que dió a su régimen, execrable por la ideología de su régimen, el espanol demócrata ha de merecer el concepto opuesto.

Y Franco protesta ante la otensiva aliada que puede derribarle. Està en su papel. Pero nosotros también tenemos baza en ese juego. Somos parte interesada; ¡y tan interesada! Como que el tablero es nuestra propia carne y la de nuestros hijos. Es la labor de mil anos y la historia de nuestra patria. Como elementos componentes de la Nación, como continuadores de la raza, quizà tengamos que decir que Numancia y Sagunto eran ciudades espanolas; que de ollas, por dos veces, se escribió la màs heróica gesta que pueblo alguno pudiera escribir; y que si los procedimientos dilatorios para resolver el caso Espana siguen en la pràctica tan simbólicos como hasta hoy, en la disyuntiva de no verle resuelto nunca, quizàs tengamos que decir que Sagunto y Numancia tendràn otra hermana en el exilio espanol. Si la destrucción de aquellas ciudades con sus habitantes asombró con su gesto al mundo, éste volverà a asombrarse si el exilio espanol se decide a hermanarse con la tragedia como corolario de estos siete anos que corremos entre la caridad de unos y las condolencias de todos. Hace falta decirlo? Estamos en el pinàculo de la tragedia. Adelantàndose a esta realidad, el Presidente del Gobierno Republicano exilado Dr. Giral hizo una seria advertencia hace unos días al decir que no renunciamos a la fuerza si la razón y el derecho son impotentes para restablecer el imperio de la legalidad republicana en Espana. Y bueno serà decir que lo dicho por el Jefe de nuestro Gobierno no es màs que la expresión de un sentimiento mal contenido. El ultimo triunfo de la baraja està en nuestras manos, y el Pueblo Espanol sabe llorar de alegría o rugir de cólera.

Reacciòn defensiva del franquismo

Mientras en estos días de Pascuas la represión actua contra los verdaderos resistentes, esde cir, contra los miembros de los partidos y organizaciones de la clandestinidad, cada día màs numerosos y activos (hay detenciones recientísimas en Madrid, Barcelona, Sevilla, Valencia y Bilbao, y los Tribunales Militares han actuado a pesar de las vacaciones de fin de ano), la Espana falangista oficial se inquieta y reacciona con motivo de la **actualidad imprimida** al problema que la **supervivencia** política de Franco representa por la nota del misnistro de Negocios Extranjeros trancés.

En dos soluciones confian el «Caudillo» **y sus màs recalcitrantes** leales. Una, tiene cauces pacticos y diplomàticos. La otra, es de caràster heróico y típicamente fascista. Consiste la pirmera en esperar todo de la diplomacia romana. Cuentan o dicen contar con la Iglesia. No con la Iglesia espanola, tan desacreditada dentro y fuera de Espana, sino con la Iglesia catolica universal: La promoción de cardenales anunciada recientemente por el Pontifice constituye una gran esperanza para Franco. Segùn he oido en determinado centro madrileno. Ariajo ha dicho en una conversación privadísima—pero que, no obstante, ha trascendido—que el resultado de la visita de Herrera al Vaticano va a ser que la inflencia que el catolicismo està cobrando a través de los partidos demócratas-cristianos en las naciones no influidas por Rusia, se va a poner en juego en los países anglo-sajones y aùn en la misma Francia en beneficio del fascismo espanol. Confian los falangistas en que la diplomacia papal ha de contrarrestar hasta derrotarla, la iniciativa antifranquista salida de los medios políticos de París. En este sentido, la consigna dada es acentuar en la propaganda para el exterior el acendrado catolicismo de Espana y el contenido esencialmente católico que informa las doctrinas y los designios de Franco. Pero, se anade en los cenàculos en los que se especula con unas y otras soluciones, si la acción de la curia romana no fuese bastante a detener la ofensiva internacional contra el «Caudillo», Franco y sus partidarios no piensan entregarse por ello. Los anunciadores de tales heroicas prespectivas han utilizado la palabra «resistencia». Anuncian que si la ruptura de relaciones con las principales potencias llega al fin, y hasta si por Inglaterra, Francia y los EE. UU. se acuerda el reconocimiento del Gabinete Giral o de otro cualquiera que pudiese sucederle, no por ello el régimen adoptarà una actitud de entrega. Por el contrario, trataríase de hacer ver al país que el extranjero quería imponer una solución y que la obligación y el **deber** de los espanoles era agruparse de nuevo bajo la titamigera espada del «Caudillo gloriosos». Claro està que, los que han conocido este disparatado propósito sonrien al relatarlo, habiendo sido hasta no hace mucho fervientes partidarios del franquismo. Nadie està dispuesto a ir al sacrificio en favor del régimen, y menos aùn los grandes comerciantes e industriales, ni la banca, principales pilares de la insurrección contra la Repùblica en el ano 1936. Algùn demencial jefe falangista como, por ejemplo, ult ex-gobernador de Madrid apellidado Martín, que no hace aùn 8 meses se hacía retratar revistando a la Falange local —la camisa azul remangada hasta los codos y relumbrantes de reflejos las altas botas—, ha pronunciado la palabra «Volksturm». El país acoge con indiferencia y hasta con ironía esos anuncios de epopeya. Pero lo cierto es que la Intendencia Militar, que està haciendo acopio de víveres, de vestuarios y de mantas desde hace un mes, ha incrementado estos días su actividad en tal sentido. Se me asegura que por la Secretaría de Propaganda de Falange se estàn redactando octavillas y manifiestos de belicoso contenido, y que en los locales de Falange se almacenan conservas, legumbres secas, ropas, municiones y armas. No sé si el propósito de una **resistencia** animarà efectivamente al franquismo o serà una posición a adoptar para tratar de detener la acción exterior contra el régimen. Me inclino a creer esto ùltimo, porque la insistencia de los anuncios hechos correr en voz baja por las principales capitales tienen màs de finta o de «chantage» que de otra cosa. La verdad es que, en todo caso, nadie toma en serio la intención, si es que existe. La estratagena del patriotismo en armas contra una intervención de tuera no servirà de banderín de enganche a Franco. El país no està dispuesto a luchar contra nadie por sostener lo que desea fervientemente que desaparezca. Por el contrario, precipitarà, si el instante llega, la caída del dictador, pues muchos de los que aùn hoy son afectos a él dejarían de serlo ante la fuerza de la realidad y la perspectiva de una lucha sin sentido.

Claude DEMAR

Solidaridad Socialista

El camarada [illegible] KAUTSYK, hijo del gran [illegible] de la teoría marxista, Karl [illegible] y ex-jefe de la sección de [illegible] de la Cámara del Trabajo [illegible] liberado por los americanos [illegible] campo de exterminación de [illegible], se encuentra ahora en [illegible] una manifestación en honor [illegible] víctimas del terror nazi, el [illegible] KAUTSKY, subrayó la co[illegible]mplar de los socialistas alem[illegible] los campos hitlerianos, de[illegible] sus manifestaciones de s[illegible] con los presos de otra [illegible] y especialmente con los [illegible] prisioneros de guerra soviéticos [illegible] que pasaban parte de su [illegible] rancho.

(«Volksrecht», diario [illegible] de Zurich).

El asesto de Carlos Rosselli

Carlos Ross[illegible]fascista italiano destacado, que [illegible] en Cataluna las primeras [illegible] de voluntarios extranjeros [illegible] nuestra guerra, fué asesinado [illegible]7 en las cercanías de Paris [illegible] esbirros fascistas a sueldo [illegible]olini.

Recientemente [illegible]nistro de Justicia ordenó que reanudasen las investigaciones [illegible]erca la ejecución del delito [illegible]do operados algunas detenciones [illegible] dos de los inculpados, Fi[illegible]an se encuentran bien protegidos [illegible] Espana.

Otra cuenta [illegible]ar para días venideros.

Los que dejan

Oran

La contribuci[illegible]io español en vidas rotas, es[illegible]lagradas, alcanza un por[illegible]rador. A la nota de los [illegible], hemos de agregar hoy la [illegible]diente a Luis Guillén Feito, [illegible] el 28 último.

Procedente [illegible]ación de Alcoy y pertene[illegible] la de Orán, Guillen fué en[illegible]separte lo que ya fué en Es[illegible] de los màs entusiastas y [illegible]organizadores del Partido. A[illegible] buena parte de sus ene[illegible]partidas con la creación de [illegible], ese periódico nuestro [illegible] que hoja de Partido es el [illegible]dum de una generación. G[illegible] ver coronado por el é[illegible]dos empresas; pero su mayo[illegible] la visión tantàstica de s[illegible] volver a pisar las costas leve[illegible] la consiguió. Cuando en la [illegible] del 27 oía las últimas noticia[illegible] reflejándose en su semblan[illegible] hubieron de quitarle el au[illegible] que descansara, sin pensa[illegible] su ùltimo sueno. La enfer[illegible]e hace anos animaba su v[illegible] pero tenaz e inexorablemente[illegible] cuando màs cercana veía [illegible]d de su màximo deseo.

La conduc[illegible]adaver desde el Partido—c[illegible]n capilla ardiente—, fué [illegible]dera manifestación de du[illegible] viuda e hijos ofrecemos el [illegible] de nuestra condolencia [illegible] extensiva a sus compañer[illegible]y.

¿ Razòn o emociòn ?

La conocida periodista espanola, Isabel del Castillo, ha publicado en un semanario argelino un artículo comentando apasionadamente la iniciativa francesa relativa a las consultas diplomàticas entre las Naciones Unidas sobre el problema espanol.

No es un ànimo de polemistas lo que nos sugiere este comentario: es la necesidad de precisar la posición socialista frente a ciertas tendencias emotivas.

Por el momento, la iniciativa francesa no tiene màs objeto que el sincronizar la actitud diplomática con los EE. UU. y la Gran Bretana. Son otros hechos los que han debilitado la situación internacional de Franco: de un lado, la revisión de la política exterior estadounidense, de otro, el traspaso del poder político en Inglaterra de manos de los conservadores, representantes de la aristocracia y de los negocios capitalistas, a manos del partido obrero britànico, expresión auténtica de la voluntad política de la clase trabajadora de aquel país.

Isabel del Castillo es, sin duda alguna, una republicana auténtica, de antigua tradición, pero de reciente filiación en el movimiento libertario. Comprendemos, pues, perfectamente, que no entre en el ciclo de sus contemplaciones emocionales el alcance de la revolución política que llevan a cabo nuestros camaradas laboristas. Por eso llora ella la desaparición del senor Churchill, sobrino del duque de Alba y Berwick, al parecer merecedor del respeto de sus enemigos, ceusurando a continuación a los laboristas

Cuando el camarada Bevin explicó su posición con muchas reservas sobre la cuestión espanola eñ su primera declaración de política exterior, desde el «EL SOCIALISTA» se le criticó tal actitud. Pero el artículo de nuestro camarada Araquistain publicado entonces, tendía a aclarar la posición de los socialistas espanoles. Ni Araquistain ni «EL SOCIALISTA» quisieron dar la impresión de que el partido obrero britànico—cuya evolución hacia las concepciones socialistas màs decididas es muy firme—no era capaz o no estaba dispuesto a extender u solidaridad a la clase obrera espanola, actor de primer plan en la lucha antifascista de 1936-39.

Isabel del Castillo escribe entre otras apreciaciones:

« Mais sur le plan extérieur, en ce qui concerne « la question espagnole » qui nous interesse particulièrement, la démocratie anglaise semble disposée à accepter Franco en attendant de lui trouver un remplaçant qui puisse assurer la continuité de ses intérêts ».

(Combat 29-12-45).

Un deber de solidaridad nos obliga a rechazar esta insinuación superficial e injusta dirigida contra nuestros camaradas ingleses. Hace unas semanas apenas que el Ministro de Asuntos Exteriores declaró repetidamente, **en nombre del gobierno**, que detestaba profundamente el actual régimen político espanol. Desde que los laboristas subieron al poder, todas las exportaciones hacia Espana de material capaz de servir a la fuerza armada quedaron prohibidas.

Bevin opina que una intervención directa en los actuales momentos pudiera servir a la Falange en su demagogia nacionalista, y hasta encontrar cierto eco en el sentimiento natural de los espanoles, opuestos a ser tratados como país colonial. Si se reflexiona, nadie puede negar que tal problema existe y que todavía operan en Espana los restos de la intensa propaganda fascista contra las «potencias plutocràticas anglosajonas».

El fallo de las Naciones Unidas puede ser ùtil para contribuir a exterminar un régimen que tuvo relaciones estrechas con el hitlerismo. La intervención de una o varias potencias, o un gesto meramente diplomàtico de parte de las mismas potencias, es otro problema. Los laboristas ingleses no se decidieron a gestos carentes de potencialidad efectiva, sin embargo, nadie tiene derecho, a adjudicarles la intención de buscar para Franco «un reemplazante que pueda asegurar la continuidad de sus intereses».

Quienes nunca se sometieron a la disciplina voluntaria de las organizaciones obreras, saludan con gesto hidalgüeno al portavoz de la reacción conservadora, cuyas alabanzas para el general Franco todavía resuenan en nuestros oídos. No; quien eso hace, no tiene derecho a lanzar calumnias contra los representantes de la clase trabajadora inglesa.

El problema expuesto por Isabel del Castillo tiene un **aspecto político.** Las conversaciones diplomàticas concierne también a la herencia política del general Franco. Tenemos un pretendiente al trono. Hay quien propone, como los comunistas, un gobierno con los monàrquicos para celebrar un plebiscito y establecer una nueva constitución (seguramente bajo el patronato de Negrín). Y existe la posición de las organizaciones que componen la Alianza de Fuerzas Democràticas que estipula como primera medida el restablecimiento de la constitución de 1931, como base de partida de la futura democracia espanola. ?Estima procedente Isabel del Castillo, en tal situación, atacar pùblicamente a aquellos que en el extranjero estàn mas cerca de nuestro punto de vista? A nosotros nos parece lo contrario.

Es de una inoportunidad manifiesta el exagerar nuestras debilidades y diferencias en los periódicos extranjeros dando la impresión de un imposible entendimiento entre los mismos antifascistas. Y esto es lo que hace Isabel del Castillo falseando además los hechos en cuanto concierne a la composición y misión del Gobierno Giral.

Contrariamente a lo afirmado por ella, el Movimiento Libertario participa con socialistas, republicanos, catalanes y vascos en dicho Gobierno.

Las organizaciones clandestinas, las que luchan en Espana y tienen sobrados motivos para conocer las necesidades de la lucha y los deseos del pueblo espanol, han dado y mantienen su confianza en el Gobierno Giral.

José Leiva, ministro de ese Gobierno en representación de los libertarios espanoles podrìa informar a Isabel del Castillo de cómo luchan y cómo mueren los que, al mismo tiempo ponen su confianza en la acción del Gobierno de la Repùblica.

EL SOCIALISTA

Partido Socialista Obrero Espanol

Federaciòn de Africa del Norte

II° Congreso ordinario

Se convoca a todas las secciones que componen esta Federación para que asistan a las tareas del II Congreso Ordinario, que tendrà lugar el día 19 y siguientes del actual mes de enero en la Sala Jean Jaurés, Husen-Dey, ARGEL, y con el siguiente

ORDEN DEL DIA

1°.— Nombramiento de la Mesa Provisional y de la Ponencia de Credenciales.

2°.— Dictamen de la Ponencia de Credenciales y constitución del Congreso.

3°.— Nombramiento de la Mesa de Discusión y de las Ponencias.

4°.— Gestión del Comité Central Norteafricano, anterior al ùltimo Congreso.

5°.— Memoria de Gestión de la Comisión Ejecutiva Norteafricana.

6°.— Id. id. del Director de «EL SOCIALISTA».

7°.— Id. id. del Administrador del periódico.

8°.— Gestión de los delegados al Comité nacional de Francia y su Imperio.

9°.— Proposiciones de las secciones.

10°.— Proyecto de reforma del Reglamento de la Federación Norteafricana.

11°.— Elección de la C. E. norteafricana y fijación de residencia de la misma.

12°.— Id. de vocales al Comité nacional del Partido en Francia y su Imperio.

13°.— Nombramiento de Director de «EL SOCIALISTA».

14°.— Proposiciones urgentes.

15°.— Ruegos y Preguntas.

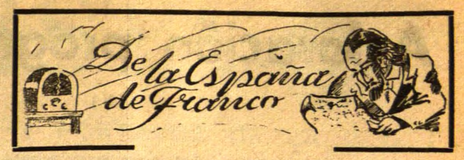
Ramos Oliveira y el gobierno republicano

Ea escritor Ramos Oliveira, autor del «Capitalismo espanol al desnudo» y distinguido periodista durante muchos anos, ha publicado en la revista socialista inglesa «THE LEFT NEWS» un artículo que trata del problema espanol, en su tase actual.

Aùn aceptando como muy oportuna la formación del gobierno republicano en el exilia, Ramos Oliveira censura a continuación que el gobierno Giral no sea lo bastante representativo, por no comprender a **«todas** las fuerzas republicanas». El interpreta este hecho como una tendencia de presentar un gobierno moderado para «no alarmar a los enemigos de la Repùblica», y compara el momento actual con otro momento político muy distinto, el del bienio negro.

Es una ocasion para enablar una polémica si creyéramos que Ramos Oliveira escribe para sostener una opiniòn suya sobre la situación. Pero no es asi. Ramos Oliveira habla como un miembro del aparata de propaganda que el doctor Negrín mantiene con medios económicos que pertenecen a la Repùblica Espanola y cuyas cuentas debiera rendir al gobierno legítimo. Esta circunstancia impide toda discusión sincera entre dos opiniones.

Nos parecería màs sincero y màs digno que Ramos Oliveira tomara el carnet del partido al que presta sus servicios cuando intenta convencer al extranjero de que entre la emigración espanola no hay manera de entenderse. Apuntamos, además, que tal partido no participó en el gobierno partido no participó en el gobierno republicano, no porque el gobierno le parecía demasiado moderado, sino, al contrario, porque las organizaciones que componen ese gobierno no quieren aliarse ni con los católicos ni con los monàrquicos.



Defensa del régimen

Siguen los intentos de defensa del régimen en los periódicos falangistas. Ya no es una defensa pasiva—que podríamos decir—como antes, sino un período de ofensiva. Así, después de la salida de Norman Armour, embajador de los Estados Unidos, anunciada sin comentarios, se publica en los periódicos una carta abierta del semanario católico americano «The Tablet». El redactor-jefe de dicho semanario ataca al Departamento de Estado, preguntando «las causas por las que algunos funcionarios del Departamento nutren la campana internacional contra Espana y su gobierno legítimo, dando pruebas de parcialidad». Cita como ejemplos de tal parcialidad, el que se haya publicado la carta de Roosevelt a Norman Amour y que no se haya permitido la publicación de la carta de Roosevelt a Hayes.

Sigue la publicación de editoriales destinados a convencer a la gente y sobre todo al extranjero, de la legitimidad del gobierno franquista y de la «imposibilidad de la tesis «roja» de la legitimidad de la Repùblica». Parece que les duele particularmente a los senores franquistas lo de la legitimidad republicana. Pero, les es muy difícil encontrar una razón convincente en pro de su tesis; y eso, lo comprendemos muy bien; como que es muy difícil, hasta imposible, demostrar que las elecciones hayan sido falseadas, y que la voluntad del pueblo expresada en favor de la Repùblica en febrero del 1936, no sea una base legítima para el mantenimientao de la Repùblica...

Otra «línea» de la propaganda falangista es lo del «desmorronamiento de las fuerzas rojas». Nada menos. Los periódicos de la península relatan los incidentes de las Cortes de Méjico, con el solo afàn de demostrar que la discordia reina entre los diterentes grupos de la emigración. Se ponen de relieve las declaraciones de unos cuantos disidentes, para querer demostrar que somos incapaces de ponernos de acuerdo. Esto quisieran los falangista... Pero, se quedaràn con las ganas, como lo saben hasta en China...

Claro que siempre està viva la idea de afrontar los peligros exteriores con la amenaza de una guerra y de una defensa del régimen con armas. Es así que los periódicos del día 4 de diciembre publican una interviw del Jefe de la Defensa Pasiva, el general Salvador García de Pruneda. Este declara que la defensa pasiva es un «tema de actualidad» en Espana, y que tal defensa es «una medida de precaución».. Esto quiere decir a las potencias extranjeras: «Déjennos tranquilos con esto de la democracia... o, si no, la guerra». Así, sin duda, le han comprendido los laboristas, y esto explica la contestación de nuestro companero Bevin a la petición francesa (que en realidad fué hecha con el solo fin de solventar un problema interior).

Incidentes

Aparte de esta defensa, los periódicos estàn mudos sobre las dificultades interiores, salvo raros casos. Se relata el incidente de Pamplona del día 7 de diciembre (del cual nos informaron las agencias extranjeras), echando la culpa sobre elementos que se llaman «falcondistas». Pero se reconoce que hubo tiroteo, 8 guardias resultaron heridos. ?Ee ésta la «unanimidad» del pueblo espanol?

Banca

Mientras, la circulación fiduciaria aumenta cada mes (343 millones de pesetas entre agosto y septiembre) y el Banco de Espana realiza màs beneficios. Después de todo, es lógico con la norma de la inflacción. Pero, lo que no es normal, es que las cuentas corrientes disminuyan entretanto de 69,4 millones de pesetas (3.727'7 millones en agosto y 3.666,3 en septiembre).

Estos aumentos y disminuciones contradictorios indican que la inflacción ha llegado a un punto en que es un perjuicio para el comercio y la industria del país. Pero hay màs: es que el gobierno franquista estima que la inflacción no ha llegado aùn a su punto tope; así, se ha fijado en 20 millones de pesetas tal punto, en un consejo de ministro del día 23 de noviembre. Lo que dejaba margen para 2 millones màs de aumento sobre las cantidades indicadas a fines de septiembre. Quizàs sean rebasadas ya...

Generosidad

Esto no impide al gobierno sentirse con generosidad y anunciar que està dispuesto a acoger a 2.000 ninos «judíos», huérfanos. Lo de «judíos» es para demostrar que el gobierno franquista no estuvo nunca sometido a lo de la propaganda racista del Eje. Desde luego, estamos dispuestos a reconocer la ayuda prestada a ciertos judíos por ciertos consulados tranquistas, no sabemos si por iniciativa de los cónsules o por orden superior. Ahora que los negociados de los países extranjeros no necesitan de nosotros para demostrar que la propaganda oficial de los periódicos falangistas fué tan «anti-judía» y racista como la de los periódicos del Eje. Y nosotros mismos tenemos varios ejemplos de tal prosa que se quisiera olvidar hoy...

El Partido en Africa

Kenadsa

Esta Agrupación ha celebrado Asamblea general ordinaria los días 1 y 3 del actual. Todos los puntos del Orden del Día fueron ampliamente discutidos y siempre dentro del marco de la mayor cordialidad que no impide poner la pasión y el calor que nuestros asuntos merecen.

Se estudió detenidamente la Memoria que la C. E. de Atrica del Norte presenta, así como el Orden del Día del próximo Congreso, adoptàndose importantes acuerdos para que como mandato los lleve nuestro delegado al mismo, nombramiento que recayó en el companero Castejón.

Fué renovado el Comité que quedó constituído como sigue:

Presidente: Juan Mora.
Secretario: Emilio Vigil.
Tesorero: Antonio Alvarez Fonseca.

CORRESPONSAL

Orleansville

En la Asamblea general que el pasado día 3, celebró la sección local del Partido Socialista francés (S. F. I. O.), y a propuesta de nuestro companero Mauri-Vera, por aclamación se acordó presentar al Consejo Municipal una moción pidiendo la ruptura de relaciones diplomàticas con Franco y el inmediato reconocimiento del Gobierno republicano presidido por el Dr. Giral.

El sàbado 5 del actual, se reunió el Consejo Municipal, y el camarada Battesti, después de una documentada exposición de hechos, y en medio de un impresionante silencio, propone se pida al Gobierno, la ruptura de relaciones con Franco, y se reconozca sequidamente el Gobierno republicano, tormado en Méjico, y representativo de las tuerzas democràticas espanolas, con lo que se evitarían vacilaciones que solo tavorecen a los elementos reaccionarios que bajo la capa de monàrquicos se agitan e intrigan cuanto pueden. Por unanimidad, y dentro del **mayor entusiasmo,** es aprobada la propuesta de nuestro camarada Battisti, quien a màs de las felicitaciones de los Consejeros Municipales, recibe como premio de su intervención el apluso general del pùblico que llenaba el salón.

Los **socialistas** espanoles que asistimos a la expresada reunión salimos profundamente emocionados pues tuimos objeto de las màs sinceras pruebas de simpatía y afecto.

CORRESPONSAL

Oran

FESTIVAL

El día Primero de Ano, se celebró uno de los festivales de la serie organizados por la Comisión de Bonos, para engrosar los fondos de liberación, interviniendo destacados elementos artísticos.

El acto resultó muy animado permitiendo una nueva recaudación que anadir a las ya conseguidas.

BONOS DE LIBERACION

La Agrupación de Colomb-Béchar, ha remitido a la Departamental de Bonos de Liberación una nueva aportación de 30.000 francos, con lo que alcanza **ya a 130.000** lo recaudado para este efecto por los companeros de Colomb-Béchar.

?Hay quién dé màs? Vamos a verlo.

EL CORRESPONSAL

Espana entre dos guerras

La Dictadura

(III)

par José BULLEJOS

En septiembre de 1923 nació en Europa una nueva dictadura. El general Primo de Rivera, Capitán General de Cataluna, se sublevó, a las órdenes del Rey Alfonso XIII e instauró un Directorio militar. Son varios los factores que determinaron este golpe de Estado. De una parte la impopularidad del Ejército, a consecuencia de la derrota de Annual (Marruecos) en 1921. El expediente instruído por Picasso comprometía escandalosamente el prestigio d elos generales espanoles, y amenazaba envolver y complicar al Monarca. Juntas Militares de Defensa decidieron salvar el prestigio del Ejécito mediante un golpe de Estado que impidiera la continuación del expediente Picasso y descargara las responsabiliaddes de la derrota sobre los políticos y gobernantes civiles. Esta fué una de las causas, la principal quizà, pero no la ùnica.

La gran burguesía espanola, en particular la catalana, anhelaba una dictadura que destruyese el movimiento revolucionario de la clase obrera. A partir de 1918, con breves intervalos de pocos meses, se libraba una batalla incesante y sin resultados definitivos contra la clase obrera en Cataluna, Vasconia, Asturias y Andalucía. La lucha en Cataluna fué particularmente teroz y sangrienta. Centenares de obreros anarquistas y confederales eran cazados a tiros en las calles de Barcelona por las bandas de pistoleros del «Sndicato Libre», organizadas por la Patronal y amparadas por el Gobernador de la Ciudad, general Martínez Anido. La fuerza pùblica asesinaba mediante la ley de fugas, cumpliendo órdenes expresas del jefe de la Policía, a los presos al ser conducidos a la prisión. En la misma puerta de la Càrcel de Barcelona se fusilaba a los presos, libertados expresamente para ella.

La represión sangrienta, prolongada sin interrupción cerca de tres anos, aunque quebrantàndola, no habia destruido la potencia del movimiento sindical, ni modificado su orientación revolucionaria. En Cataluna, Vizcaya y Andalucía [illegible]ndes huelgas surgidas a mediados de 1923 hacían pre[illegible] nuevo período de revoluciones. Por esto, la burguesía [illegible]l de Cataluna encabezó el movimiento de apoyo a Pri[illegible]vera, y sostuvo su dictadura sin vacilaciones desde el [illegible] momento.

La reacción de la clase obrera fué débil [illegible]do reducida a una huelga general demostrativa de 24 ho[illegible] Vizcaya, declarada conjuntamente por socialistas, anarq[illegible] comunistas. El resto de Espana permaneció pasivo y en [illegible] expectante. Primo de Rivera cuidó de no provocar una in[illegible] reacción del proletariado, ocultando los propósitos de su d[illegible] y asignando a ésta una duración hipotética de tres me[illegible] primer período respetó y permitió el funcionamiento [illegible]tos obreros, con determinadas restricciones, salvo lo[illegible] Confederación, disueltos el primer día. Aunque con ce[illegible]rensa obrera continuó publicàndose autorizàndose inclus[illegible]icación del órgano central del Partido Comunista «La[illegible]cha», y el funcionamiento legal del Partido Comunista [illegible] éstas las causas que contribuyeron a netralizar la res[illegible] del proletariado al golpe de Estado militar.

Aclaraciôn programàtica

(II)

por A. de la ROSA

La formaciôn del Gobierno Giral con el concurso de republicanos, regionalistas, confederales y socialistas, plantea el problema de saber si esta **coaliciôn de fuerzas republicanas** corresponde a una expresiôn fiel de los elementos que se oponen en Espana y en la emigraciôn al régimen instaurado por Franco. Para los socialistas este problema no se plantea en los términos de una «unidad» cualquiera, sino en los de la oportunidad de alianzas con unos sectores políticos u otros.

Lamentamos la ausencia del Partido Comunista, cuya presencia haría màs representativo al Gobierno. Nos parece, sin embargo, que la negativa comunista a formar parte de él no llega, por el momento a dejar de reconocer como principio el derecho de las Cortes en el exilio a formar un Gobierno. No obstante, el reciente discurso de Dolores Ibarruri donde reclama una coaliciôn màs amplia y una consulta popular sobre el problema constitucional al derrumbarse el falangismo, abre un interrogante.

El Partido Socialista mantiene el punto de vista de la consulta popular al mismo tiempo que sostiene la **legitimidad contitucional** de 1931. Y por ello no dejamos de ser revolucionarios. Concebimos el momento político espanol dailécticamente, es decir, en sus diversos aspectos y en su realidad. Al reivindicar la legitimidad republicana, consideramos esta Constitución, no como objetivo final de nuestras aspiraciones, sino como base de partida de la revoluciôn social espanola. Bajo las mismas perspectivas consideramos las coaliciones políticas posibles, deseables o iraceptables. En el Gobierno Giral nos coaligamos con las clases medias por un lado y con los obreros cenetistas por otro. Estimamos que esta coalición **corresponde a la realidad política.** En Espana no se podrà avanzar ni un solo paso sin el acuerdo previo de las dos ramas tradicionales del movimiento obrero, la socialista y la libertaria. Un comunista destacado, Jesùs Hernàndez, reconociô hace tiempo tan simple verdad.

Por otra parte, la clase obrera necesita aliarse con aquellos sectores de las clases medias cuyas aspiraciones políticas coinciden con las nuestras en una base mínima.

Quisiéramos ver a los comunistas en esta coaliciôn, pero no aceptamos su criterio de ampliarla hasta una «coaliciôn nacional» con el concurso de los «antifranquistas de izquierda y de derecha».

Suponemos que eso de los «antifranquistas de derecha» hace referencia a aquellos elementos de origen pequeno-burgués que creyeron y se ilusionaron con la la fraseologia de la llamada «revolución nacionalsindicalista», concibiéndola como algo nuevo y distinto de la reacciôn tradicional. He aquí un problema que precisamos estudiar a la luz de nuestro método marxista. Nuestro Partido representa sobre todo a la clase obrera industrial y campesina. Su orientaciôn y actividad nacen de la convicciôn que la clase obrera esta destinada, por ser el factor principal y el màs capaz, a marchar en vangardia del progreso social econômico y cultural de Espana.

Pero la estructura social de Espana y la de otras naciones no es ya la misma de hace anos, ni siquiera la de antes de nuestra guerra civil. La proletarizaciôn de las clases medias adquiriô en Espana ritmos acelerados como consecuencia de la evolución econômica operada durante y después de la guerra. En todos los países donde se produjo semejante proletarización, la reacciôn política revistiô el caràcter fascista; es decir, se enmascarô con el radicalismo «revolucionario» para cubrir los verdaderos fines reaccionarios de las llamadas «revoluciones nacionalsindicalistas».

Nuestra tarea principal consiste, pues, en explicar con la mayor claridad que la revoluciôn tiene que ser simplemente socialista y no «nacionalsindicalista». En la la lucha sin cuartel contras un régimen establecido bajo tan falsas banderas, tendremos que arrancar las almas confundidas de los pequenos burgueses a la influencia de la propaganda demagôgica del falangismo y les haremos oir la voz del verdadero socialismo. Mas esta tarea no implica, según nosotros, el aliarnos desde ahora con unos decepcionados cuya ideología y concepciones no han cambiado todavía. Toda alianza antifranquista carente de un mínimo de aspiraciones y objetivos comunes nos parece improcedente. Es importante para el futuro influir en la ideología de quienes fueron envenenados por la propaganda fascista, pero no nos convencen las alianzas actuales con fingidos «antifranquistas de derecha».

Otro problema de suma importancia es el de la Instrucciôn Pùblica y con relaciôn al cual conviene aclarar las posiciones de nuestros aliados. Al proponernos la «amplia coaliciôn nacional», con la inclusiôn de monàrquicos y catôlicos, Dolores Ibarruri no hablô apenas del problema escolar ni de las relaciones de la futura Repùblica con la Iglesia Catôlica; se limitô a mencionar en el referido discurso la conocida fôrmula de la separaciôn de la Iglesia del Estado y la libertad de cultos. No insistamos sobre la libertad de cultos, pues que ningùn socialista puede esr sospechoso de exigir una limitaciôn en este sentido a cualquier creencia. Ni siquiera queremos comisariados o ministerios de cultos; dejamos tal cuestiôn por entero a los interesados. Lo que si queremos es reducir a cero el inmenso poderio social econômico de la Iglesia en Espana. Implantada la Repùblica, la Iglesia no deberà tener propiedades o empresas de ninguna especie, **salvo los edificios** destinados a su culto. En esa Espana del manana, la instrucciôn **serà pùblica** y suficiente para terminar con el analfabetismo, que la revisiôn regresiva del franquismo ha prolongado.

Todo el mundo deberà tener qué comer; pero no sôlo de pan se vive, y el problema de la ensenanza es una de las màs importantes tareas que incumben a la Repùblica. Sobre esta cuestion nos parece fàcil entendernos con los grupos antifranquistas que forman el Gobierno republicano en el exilio. Mucho màs difícil serà el entenderse sobre este particular con los «antifranquistas de derecha», o con los catôlicos y monàrquiscos que el P. C. llama a las filas republicanas por boca de Dolores Ibarruri.

La comedia Franco-Don Juan

Decididamente, el tema espanol està de moda en la prensa internacional. No nos quejamos por tal circunstancia, pues la tragedia espanola debiô merecer hace tiempo algo màs que la atenciôn del mundo civilizado. Si nos duele la frivolidad con que informadores y comentaristas abordan la angustiosa situaciôn de Espana.

Esa frivolidad y esa superficialidad les lleva a presentar la comedia que se juega entre Lausana y Madrid, entre Don Juna y el «Caudillo», como el desenlace o solución de nuestro gran problema. Hay quien no vacila en senalar al pretendiente dispuesto a encender una nueva guerra civil para terminar con la dictadura e instaurar un régimen liberal.

Bastaria recordar el fervoroso y reiterado ofrecimiento del «principe» al «caudillo» durante la «cruzada» para deshacer hipôtesis tan peregrina. Pero fijémonos en los personajillos que van y vienen de Madrid a Lausana, observemos sus propôsitos, y no encontraremos ninguna hostilidad. Todos son servidores de la misma causa y sus conversaciones tienden a salvarla. Quieren arbitrar una fôrmula que esquive la ofensiva de la democracia internacional. Evitar la instauraciôn de la Repùblica y con ello impedir la expresiôn de la voluntad popular.

Ese es el objetivo comùn a todos ellos y para conseguirlo juegan toda clase de comedias.

Crece el empuje contra el falangismo

La protesta franquista no tendrà ninguna influencia sobre la actitud de las potencias occidentales

Londres, (de nuestro corresponsal). — El ôrgano oficial del partido laborista, el «Daily Herald» ha declarado en un reciente comentario que la protesta del **obierno franquista** contra lo que titula «la campana de calumnias insidiosas en el extranjero» no modificarà la decisiôn tomada por la Gran Bretana, Francia y los Estados Unidos de coordinar una política comùn frente a la Espana de Franco.— FEBUS.

El «Foreign Office» preve sanciones econômicas contra Franco

Londres.— (De nuestro corresponsal) — En los medios políticos londineses, se estiman exageradas las interpretaciones a la contestaciôn britànica que presenta al Gobierno britànico como enemigo de toda clase de intervenciôn en lo sasuntos internos de Espana. Se admite en los mismos sectores la posibilidad de que en la Conferencia tripartita se adopten determinadas medidas de tipo econômico contra el régimen de Franco, con tal de que no afecten directamente a las condiciones de vida de la masa espanola.— FEBUS.

Reacciones internacionales a la nota anglo-americana sobre la propuesta del Sr. Bidault

Después de la contestaciôn americana favorable a la reuniôn de una conferencia tripartita anglo-franco-americana, se han registrado en las distintas capitales ciertas reacciones que quedan reflejadas en lo stestimonios de nuestros corresponsales que reproducimos a continuaciôn:

Madrid — Crônica de nuestro corresponsal secreto) — Al conocerse en los medios oficiales franquistas las respuestas inglesa y americana a la nota del Ministro de Negocios Extranjero francés, favorables a la celebraciôn de conversaciones anglo-franco-americanas para tratar del problema político espanol, se ha registrado un vivo movimiento de inquietud.

En la tarde del 26 del actual el Ministro franquista de Relaciones Exteriores, Sr. Artajo, ha celebrado una larga entrevista con el Nuncio Apostôlico. Después, y ya en las primeras horas de la noche, ha conferenciado con el «Caudillo».— FEBUS.

En Londres: Al conocerse en los medios laboristas el texto de la repuesta del Gobierno inglés a la nota del Ministro de Negocios Extranjeros de Francia sobre el problema espanol, se ha registrado un intenso movimiento de disgusto. Entre muchos miembros investidos de representaciôn parlamentaria. se comenta con vivo disgusto la actitud del Foreign Office, no obstante la posicin adoptada por éste en el sentido de tomar parte en las conversaciones que van a celebrarse en París [illegible] el mes de enero. La ausencia de Mr. Laski, actualmente en América, impone un aplazamiento a la discusiôn del problema en el seno del Comité Director del Labour Party, a cuyo seno es prôposito de llevar el problema por parte de varios de sus miembros.

En los medios políticos de la capital créese que la declaración del Gobierno en el sentido de «la repugnancia a intervenir en los problemas internos de Espana» débese a influencia de la diplomacia vaticana.

En Nueva York: La ausencia de toda actitud definida sobre el problema de Espana que se registra en la nota de la repuesta del Gobierno norteamericano créese es debido a la reacciôn que ciertos catôlicos, simpatizantes con el régimen de Franco, han exteriorizado. Se supone que antes que tengan lugar las conversaciones anglo-franco-americanas, que se preven para el mes de enero, se desarrolarà una intensa compana en los mismos sectores con objeto de contrarrestar la tesis republicana.— FEBUS.

El gobierno americano llegarà hasta el fin

Washington.— (De nuestro corresponsal) — Nadie duda ya de que el Gobierno americano a pesar de sus riesgos, està decidido a entrentarse claramente con el problema espanol. Los comentarios periôdicos de toda la prensa americana, que aùn que en la forma està de acuerdo en que debe resolverse el problema espanol, han creado un ambiente favorable a la necesidad de evitar se continue en Espana un régimen marcadamente fascista y netamente impopular. Solo un periôdico, el «New York Herald Tribune», ha recibido una carta de protesta de un lector Mr. Wellwe, elogiando el régimen del general Franco. En contrapartida, el mismo periôdico y otros, han recibido centenares de cartas invitàndolos a continuar sus campanas en pro de la instauraciôn de la democracia de Espana.

A estas corrientes de opiniôn no es insensible el Departamenta de Estado. Aceptada la sugerencia francesa de la conferencia de expertos sobre el problema espanol en París, se anuncia para los **primeros días** de enero prôximo, un Consejillo de Técnicos del Departamento, al cual asistirà Mr. Norman Armour, de cuyo seno probablemente, surgirà la Comisiôn que debe representar a los EE. UU. en París.

Recordemos que los círculos oficiales, sin tomar posiciôn por tales o tales substitutos, se declaraba que la ruptura con Franco, de llegar a ella, debiera ir acompanada de una gran campana de propaganda «a la americana» que facilitarà la caída y substitución. Y es sintomàtico que desde hoy se haya autorizado a las radios americanas a difundir y comentar inclusive las editoriales de los periôdicos que emprendan campanas contra el Gobierno de Franco. Medida muy significativa, que cuadra en la interpretación americana de como puede precipitarse la caída del gobierno franquista, si no se olvida que para evitar complicaciones que pudieran perturbar las relaciones franco-americanas durante la guerra, necesarias para los aliados, el gobierno americanos había prohibido a las emisoras nacionales difundir nada que pudiera «enojar» al dictador espanol.— FEBUS.

Càbalas relativas a la Conferencia tri-partita

Nueva York.— (De nuestro corresponsal) — Se cree, en los medios políticos de esta capital que la conferencia tripartita sobre el problema de Espana prevista para el mes de enero, tendrà lugar en París. Sin embargo, se recoge en los mismos sectores la impresiôn de que con motivo de la reuniôn de ministros de Negocios Extranjeros en Londres, con ocasiôn de la Asamblea de la Naciones Unidas, sería muy posible que la Conferencia tripartita se verificase en dicha capital.— FEBUS.

Càbalas inglesas sobre el resultado de la Conferencia tripartita

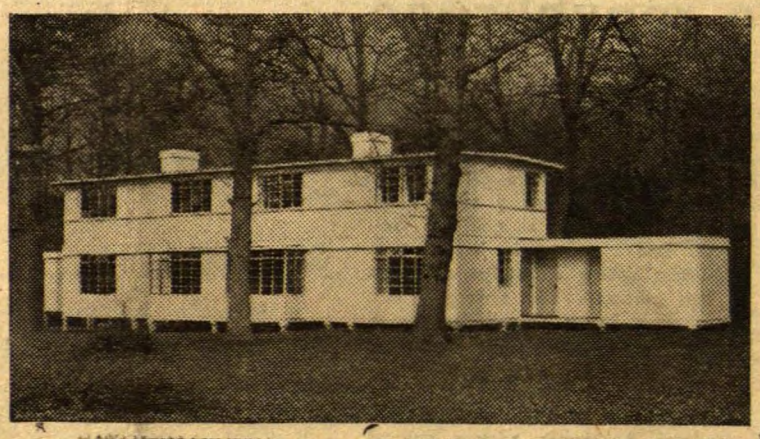
Londres.— (De nuestro corresponsal) — En un artículo dedicado al problema espanol, el periôdico londinese «The Evening News» formula interesantes pronôsticos en relaciôn con el resultado de la conferencia tripartita. Atribuyendo cierta importancia a la presencia en la Conferencia, en concepto de observador, del representante ruso en la Asamblea de las Naciones Unidas, el Sr. Vichinsky, un periôdico preve la adopciôn por las potencias participantes de un programa abarcando tres puntos: 1.º Suspensiôn de las exportaciones de material de guerra con destino a Espana. 2.º Concesiôn de determinadas facilidades de propaganda a los antifascistas espanoles. 3.º Substituciôn de sus embajadores, ministros o encargados de negocios en Espana, por agentes diplomàticos.— FEBUS.

La vivienda en Inglaterra

El problema de las viviendas, de viviendas decentes para los obreros y clases medias, preocupa a un gobierno de orientaciôn socialista màs que a un gobierno conservador. Mientras que los conservadores ingleses pensaron resolver este problema por medio de la llamada «iniciativa privada», los laboristas lo enfocan como tarea de las municipalidades y diputaciones provinciales, cuyo margen de acciôn es muy amplio en el Reino Unido.

Las municipalidades y diputaciones provinciales tienen que establecer un programa de construcciones de viviendas e informar al ministerio competente de su progreso. Los materiales se encargan al por mayor por el gobierno, con el objeto de reducir su coste.

Las construcciones proyectadas o empezadas comprenden casas urbanas con muchas viviendas, según el ejemplo de las construcciones de viviendas en Viena y también casitas para una o dos familias. La tradición inglesa prefiere las casitas màs bien que las construcciones grandes. Por tal razôn se introduce actualmente un procedimiento nuevo de construcciôn; la confecciôn de casas en serie en talleres apropiados, casas que se pueden montar en cualquier emplazamiento. Se estàn probando varios modelos de casas «de fàbrica» en acero, aluminio, madera y otros materiales. Un modelo muy apropiado de casas hechas de madera con aislamiento contra el frío y el calor, se està importando de Suecia. Otro modelo; actualmente confeccionado en serie en Inglaterra, muestra la foto que reproducimos.



EDICIONES SOCIALISTAS

publicaràn proximamente los «Comentarios al programa socialista» de

Pablo Iglesias

con una introducciôn y la declaraciôn de principios del P.S.O.E.