EL SOCIALISTA

ORGANO DE LA FEDERACION NORTEAFRICANA Y PORTAVOZ DE LA U. G. T

NUMERO 61 | Redacciôn y Admôn. 16, Rue Montaigne. | ARGEL — SABADO 20 DE ABRIL DE 1946 | PRECIO: 5 FRANCOS

Ante el Consejo de Seguridad

Amenaza para la paz

A la hora de escribir este comentario, desconocemos la suerte que pueda correr el asunto espanol en los debates del Consejo de Seguridad de la O.N.U. No son, pues, las conclusiones o medidas que de esa reuniôn puedan salir, lo que ahora podemos comentar. Pero si queremos glosar los argumentos que unos y otros emplean para estimar o rechazar el caso franquista como objeto de deliberaciones y determinaciones del organismo encargado de salvaguardar la paz colectiva.

Al decir de los que reclaman una acciôn de conjunto contra la dictadura falangista, la Espana de Franco es un peligro porque allí, en bien pertrechados laboratorios, unos sabios nazis estàn preparando o almacenando bombas atômicas, o acaso armas de mayor potencia destructora. Quienes se oponen, u oponian en principio, al examen de tal cuestiôn, alegan no poseer la menor noticia de tan peligrosos preparativos, agregando que si se les demuestra su existencia estàn dispuestos a actuar.

No somos videntes ni nuestros informes sobre lo que acontece en Espana alcanza a extremos como el de la fabricaciôn de artefactos «atômicos». Presumimos, sin embargo, que, si los procedimientos para construir esos ingenios se asemejan a los empleados en los EE. UU., donde parece trabajan 60.000 obreros en una sôla fàbrica, es un poco dificil ocultar eso en Espana, y màs dificil todavia el que los franquistas puedan reunir los medios financieros y técnicos para tan gigantesca realizaciôn. Si otros procedimientos «atômicos» no han inventado esos sabios alemanes, nos parece infantil la acusaciôn.

Ahora bien, la inculpaciôn tiene todo su valor cuando se dice que la persistencia del franquismo es una amenaza para la paz. En el orden militar, la tranquilidad internacional no la pueden perturbar las huestes franquistas, ahora, frente al resto de las naciones, como tampoco podia hacerlo la Alemania de 1933 ô 1934. No se trata de un peligro militar inmediato, aunque Francia bien pudiera temer un ataque concebido por la locura o estupidez de los militarotes espanoles, sino de la existencia de un foco generador de perturbaciones futuras.

El fascismo lleva consigo la agresiôn y la expansiôn militar, incapaz de resolver las crisis econômicas y sociales, debatiéndose en insuperables contradicciones internas, proyecta su demagogia y su violencia hacia el exterior para obtener, mediante la rapina y la conquista, un alivio a su desesperada situaciôn econômica y un motivo «nacional» que distraiga y desvie el descontento y la miseria de las masas.

Repasando ligeramente la historia de la Italia fascista y de la Alemania nazi convendremos en que la pasada guerra mundial no tuvo por causa los progresos técnicos y cientificos de sus ingenieros o de sus investigadores. Fué un sistema politico dictatorial, basado sobre la violencia, cuya naturaleza y desarrollo llevaron fatalmente esas dos naciones a intentar dominar las demàs y a la catàstrofe tan caramente pagada por todos.

La Espana franquista representa y contiene el mismo peligro. Hoy vemos polarizarse allí las fuerzas y las esperanzas de la reacciôn batida con la derrota militar del fascismo europeo. Si el nùcleo falangista del fascismo internacional no desaparece, pronto veremos darse la mano con él, abiertamente, los brotes reaccionarios y neofascistas que surjan frente a la debilidad de los demôcratas; y eso que hoy hace sonreir a los grandes dirigentes de la democracia mundial, se transformarà poco a poco en el cuartel general nodriza del bloque reaccionario y militarista capaz de llevar a una nueva matanza a todos los pueblos de la tierra.

Son tan simples estas verdades, tan al alcance de la inteligencia màs elemental, que nos sorprendre oir argumentar en los paises anglosajones con el desconocimiento de hechos vividos y sufridos por todos. Y es màs sorprendente todavia que hablen asi en aquellos paises donde al estudiar las causas de la guerra, al exponer en su propaganda oficial los hechos que condujeron a la catàstrofe, se empieza por pasar en las pantallas de sus salas cinemtogràficas las escenas de la guerra civil espanola como primera agresiôn del fascismo europeo a la democracia.

Pero hay todavia màs, en el supuesto de que el régimen franquista no fuese motivo de inquietudes internacionales, ? es justo y humano que a los ojos del mundo civilizado se permita la esclavitud y destrucciôn del pueblo espanol ?

Tras la guerra para asegurar la libertad y la democracia en el mundo, ?se puede tolerar que el pueblo que màs luchô y diô en la contienda sea privado de ellas ?

El problema espanol atane, pues, a la seguridad colectiva y a la dignidad, libertad y justicia que debe reinar en todos los pueblos. Condiciones de vida éstas, que deben ser garantizadas y mantenidas por todos. Y decir que es el pueblo espanol quien debe decidir por si mismo, nos parece una burla sangrienta cuando carece de la màs pequena posibilidad o recurso frente a sus verdugos.

La ampliaciôn del Gobierno

El Sr Giral ha hecho unas manifestaciones en Toulouse en las que hace referencia a la ampliaciôn del gobierno republicano. La nota oficial confirmando tal decisiôn todavia no se ha dado, pero segùn las citadas manifestaciones la ampliaciôn consistirà en la entrada de varios ministros sin cartera; un comunista, un galleguista y otro republicano de derechas; queda también por cubrir la cartera de Estado, vacante por dimisiôn de nuestro companero Fernando de los Rios.

En cuanto a este ùltimo caso, el retraso en nombrar un sucesor se explica por las necesarias consultas que el Partido Socialista tiene que llevar a cabo con los companeros de Espana, cuyo criterio tiene el mayor peso en todas nuestras decisiones.

La ampliaciôn gubernamental hacia la derecha y los regionalistas no produce el menor entusiasmo en las filas socialistas y la aceptamos, como soportamos otras cosas, por la necesidad imperiosa de no provocar discrepancias en momentos que se airea demasiado en la prensa extranjera el tema de las divisiones entre republicanos espanoles. Opuestos a ampliaciones que nada aportan y considerando inoportunas otras que acaso traigan màs inconvenientes que ventajas, aceptamos sin regateo la disciplina republicana y junto al Gobierno mantendremos y aumentaremos nuestro esfuerzo hasta la reconquista de las libertades perdidas.

El problema de la India

por RODOLFO

Quizàs haya companeros a los que parezca idea peregrina la de gastar el espacio de un periôdico socialista en ausuntos tan elejados como el porvenir de la India.

Creemos, por el contrario, que nunca estàn de màs las informaciones procedentes de cualquier rincôn del mundo, si concebimos nuestro internacionalismo como algo màs que una fôrmula que se expone en los Congresos o en los discursos del 1º de Mayo.

La gran penînsula y los territorios limitrofes cuentan con 388.998.000 habitantes, es decir, màs del doble de la poblaciôn de la Uniôn Soviética. Esta cifra indica que la modernizaciôn de la vida y el progreso técnico de los medios de producciôn pueden convertir la India en uno de los paises màs poderosos del mundo. Tiene, pues, gran importancia lo que acontece en aquella penînsula, que los britànicos suelen llamar subcontinente.

Existen en la India fuertes corrientes de emancipaciôn nacional cuyos mayores exponentes politicos actuales son el Partido del Congreso Nacional —abreviadamente, el «Congreso»—y la Liga Musulmana. Aparte de tales movimientos nacionalistas arraigados en las dos filosofias religiosas dominantes en la multitud de pueblos y civilizaciones del subcontinente, existen otros partidos que tienen màs relaciôn con las concepciones politicas nuestras; a saber, el Partido Comunista y el Partido Radical-Democràtico. Este ùltimo, corresponde a lo que en Europa se denomina un partido socialista. Sorprenderà, pues, en Europa el hecho que estos dos partidos—por razones distintas—se declarasen insatisfechos cuando el gobierno britànico decidiô recientemente enviar una delegaciôn de tres ministros a la India al mismo tiempo que el Presidente del Consejo, Attlee, empleaba por primera vez la palabra «independencia», al hablar de las intenciones de Gran Bretana con respecto a su màs grande y antigua colonia.

La oposiciôn de los Radical-Demôcratas tiene su razôn en el dessarrollo del nacionalismo indio del «Congreso», que de la simple oposiciôn al colonialismo britànico en los tiempos de la resistencia pasiva inspirada por Gandhi, evoluciona hacia un totalitarismo nacionalista con perspectivas asombrosas en un porvenir dominado por la poderosa organizaciôn del «Congreso». Los Radical-Demôcratas, ala politica de la Federaciôn del Trabajo de la India, suponen que la simple entrega del poder britànico a un gobierno dominado por el «Congreso» y la Liga Musulmana puede provocar condiciones desastrosas para las masas populares, cuya gran mayoria son pobres campesinos y obreros de las nacientes industrias.

Los Radical-Demôcratas de la India esperan del Partido Obrero britànico una politica orientada hacia los intereses peculares de la masas laboriosas de la vasta penînsula, y tienen toda la razôn para pedirla. Sin embrgo, el problema se complica por el hecho que el gobierno laborista tiene que liquidar ahora tres siglos de colonialismo. La dominaciôn de los hombres blancos, poseedores de una técnica superior y delegados del expansionismo econômico del capitalismo, originô las favorables condiciones psicolôgicas del actual nacionalismo. Asi sucede que gran parte de las masas explotadas en el campo y en las industrias siguen a los ilustrados senores de su creencia, portavoces del nuevo nacionalismo dualista, «hindu» y musulman.

Hé aquí un problema universal para la clase trabajadora, problema que se repite en la misma forma bajo distintas condiciones en cualquier parte del mundo. Politicamente, la clase trabajadora sôlo existe cuando ella conoce su propia existencia, cuando cada obrero sabe que tiene un deber moral y un interés material en defenderla, separàndose, espiritualmente, de todo lo que constituye la superestructura ideolôgica burguesa en cuyo ambiente vive. En Alemania, cuando la conciencia burguesa ya no era capaz de mantener, por lo menos una parte, de los que sôlo de su trabajo viven, el capitalismo se sirviô de un nuevo mito nacionalista y demagôgicamente «socialista»; ese fué el secreto del éxito nazi. En la India, la clase poseedora tradicional, junto con la naciente burguesía industrial y comercial indígenas, son las que con sus banderas nacionalistas contra los «blancos» despistan espiritualmente a las masas explotadas, de las que, hasta ahora, sôlo una minoria ha podido movilizarse para defender sus propios intereses, independientemente.

El gobierno obrero de Gran Bretana, por principio anti-imperialista, no està dispuesto—y con razôn—a mantener el dominio britànico en el subcontinente indio. En tanto que en el pasado sôlo se hablô de autonomias de las que nadie se fiaba, Attlee aceptô la mayor reivindicaciôn de la India, declarando que no se mantendrà la dominaciôn y que la India decidirà libremente si quiere quedarse dentro de la Confederaciôn britànica. Con esto, no obstante, los problemas constitucionales y politicos no se resolverân todavia. Los musulmanes y otras importantes minorias de la penînsula temen el establecimiento de un régimen mayoritario del «Congreso» y piden la constituciôn de un Estado musulmàn llamado «Pakistàn», cuyas fronteras son tan dificiles de determinar como las de cualquier territorio de Europa nacionalmente mixto.

Ante el Congreso Nacional

Estudio y amplia discusiôn

Con vistas al Congreso del P.S.O.E. en el exilio, que tendrà lugar a mediados de mayo en Toulouse, tôdas las agrupaciones locales vienen estudiando el Orden del Dia de tan importante comicio y elaboran sus decisiones a defender y discutir por los delegados.

La Agrupaciôn de Argel, en su reuniôn del pasado domingo dia 14, aprobô una serie de resoluciones sobre reforma de los estatutos orgànicos, sobre la reconstituciôn de la Internacional Socialista y otras de orden politico entre las que destacamos la siguiente:

El Congreso nacional del P.S.O.E. en el exilio declara que el movimiento socialista espanol, poderosamente reorganizado en Espana y en el exilio, permanece fiel a sus principios y tradiciones, siendo su finalidad la emancipaciôn de la clase trabajadora y la organizaciôn de una sociedad sin explotados ni explotadores.

Frente a los acontecimientos internacionales que confirman lo proclamado por nosotros desde principios de la guerra de Espana y frente a la crisis econômica y social del régimen franquista, el Partido Socialista proclama que el primer objetivo de su acciôn politica es la restauraciôn de la Constituciôn republicana de 1931. Toda solución «transitoria» propuesta o prevista por gentes interesadas en el interior o fuera de Espana, que deje intactas las bases del régimen fascista, sôlo la concebimos como periodo de descomposiciôn de las fuerzas sociales protegidas por el Estado totalitario, en consecuencia, el P.S.O.E. no aceptarà responsabilidad gubernamental alguna en el transcurso de tal situaciôn. Esta época serà la de la lucha revolucionaria de las masas populares para la restauraciôn de la Repùblica.

La Repùblica castigarà los responsables del crimen cometido contra el pueblo espanol por la sublevaciôn franquista, pero se evitarà toda politica de venganza y se procurarà integrar a la vida democràtica del régimen republicano a los espanoles desorientados por la propaganda falangista. A tal efecto, la Instrucciôn Pùblica serà reorganizada segùn los principios del laicismo proclamados por la Constituciôn.

El momento histôrico que vivimos es del Socialismo. Con la derrota militar del poder fascista en Europa, la clase obrera ha surgido en todas partes reafirmando su voluntad de llevar a cabo las realizaciones socialistas. Nuestros partidos hermanos han tomado el poder gubernativo, o participan en él, en casi todos los paises de Europa y en algunos de América latina.

Frente a la crisis del franquismo, el Partido Socialista llama a sus filas a todos cuantos viven de su trabajo, a todos cuantos lucharon con inmenso sacrificio por la Libertad y la Repùblica, para edificar, sobre los escombros de la criminal dictadura falangista, una Espana libre y socialista.

Organizado por las secciones locales del P.S.O.E., U.G.T. y JJ.SS. de Espana, tendrà lugar el domingo, dia 21, en el cine Bijou y a las 9 de la manana, un

Gran Acto de homenaje

a la memoria de

LARGO CABALLERO

con la intervenciôn de varios companeros.

Las suscripciones postales para EL SOCIALISTA

Se reciben en nuestra Administraciôn, 16, Rue Montaigne, Alger.

Sirvase acompanarlas de la cantidad correspondiente a 25 francos mensuales.

Comptes Chèques Postaux Nº 140.21 - M. Barba, Alger.

Crîtica literaria y Marxismo

Para muchos, el marxismo es tan sôlo la teoría de la lucha de clases y de la plusvalía. En realidad, el marxismo es mucho màs. Es un **sistema de pensar**, estudiando todos los aspectos contradictorios de un problema, cualquiera que sea, para llegar a comprenderlo en su totalidad, así como sus consecuencias, también contradictorias, sobre los demàs problemas. **El método marxista de pensar** no nos sirve tan sôlo para los problemas políticos del día y los estudios histôricos, sociales y econômicos del pasado, sino también **para enfocar las grandes corrientes del pensamiento humano**, que se expresan en las obras literarias de los pueblos.

Una obra literaria nos presenta ante todo a su autôr, con sus simpatías, sus antipatías, sus conocimientos, sus prejuicios. Pero también nos pinta la clase misma a la cual pertenecía el autor, la influencia de la educaciôn de la época en que se escribiô la obra, el conjunto de las ideas aceptadas, o no, por una clase. Lo que es verdad de la obra literaria es también verdad de la crîtica de tal obra, sea contemporànea o posterior a la obra criticada. Haràn bien los socialistas en recordar siempre estas verdades elementales, pues, hasta hoy, no existen apenas historias o crîticas literarias que se hayan escrito con método marxista ; y las existentes son obras de burgueses, que nos presentan una visiôn burguesa de la literatura de los pueblos.

Para nosotros, marxistas, tales historias sôlo son fuentes de informaciôn, no seràn jamàs la presentaciôn de un criterio que debamos aceptar sin discutir o sin revisar. Tales informaciones tampoco habràn de aceptarse como verdades absolutas pues solo dan, evidentemente, lo que puede apoyar una tesis burguesa de los acontecimientos. Como hoy dîa, en los periôdicos, se callan todas las informaciones que pueden ir en contra de las tesis dominantes, o bien se deforman consciente o inconscientemente ; en las crîticas literarias apera la deformaciôn burguesa en la elecciôn de los documentos a presentar, en la presentaciôn, y en fin, en las conclusiones sacadas. Es, pues, **una revisiôn total** la que deben realizar los marxistas, y no confiar en los juicios absolutos presentados en historias literarias sobre tales obras o por las corrientes literarias de épocas determinadas.

La primera condiciôn para una buena crîtica consiste en **situar** el autor de una obra **en la perspectiva de su clase.** No creemos que sea necesario discutir en libros enteros para saber si Victor Hugo se acostô o no con la senora de Sainte Beuve. Pero sî creemos que es necesario para comprender la obra de Victor Hugo, conocer como se desarrollô econômicamente, cuales fueron sus amigos y los cîrculos que frecuentaba. Nos permite situarle en su época, en su clase, comprender cual es su exponente y en qué se diferencia de ella. Después, se pueden estudiar sus obras, sacando de ellas lo que es una fuente de informaciôn sobre su persona y lo que es fuente de informaciôn sobre los acontecimientos generales y la vida espiritual de su época.

Quedarà por ensartar la obra de un autor, en la literatura de su país, **y en el conjunto de las grandes corrientes espirituales.** Rara vez puede una corriente literaria separarse de la misma corriente literaria de los otros paises, y no se puede nunca considerar una obra como un producto espontàneo que no debe nada a las obras anteriores. Una de las **falsas tendencias** de la crîtica burguesa del siglo pasado y de este, es querer aminorar la influencia de la literatura romana y griega, o hacer abstracciôn de ellas cuando se estudia el desarrollo de las literaturas romances. Se pretende descubrir nuevos modos de expresiôn en las primeras obras producidas por lenguas apenas formadas, y porque fueron las primeras, se pretende que fueron ùnicas en valor. **La verdad** està muy lejos de estas tesis que tiene poco que ver con la crîtica. Si decimos que la « Celestina » de Rojas es la « primera obra de teatro en la literatura espanola », no queremos decir que valga màs que otras obras anteriores de las literaturas griega y romane, ni que sea una obra de teatro sin falta alguna. Entendemos que es la primera obra escrita para el teatro, tratando de costumbres y crîtica social, que se ha escrito en espanol. No quiere decir que sea la mejor en el teatro espanol ni que sea la mejor en su época, dentro del conjunto de las literaturas. Nuestros criterios deben adquirir el valor relativo y dialéctico que senala el sistema marxista de pensar.

Para dar un ejemplo al alcance de todos, podemos elegir el « **Quijote** ». Todos hablan del Quijote tan sôlo para repetir lo que se lee en cualquier libro sobre la dualidad de los caràcteres del Quijote y de Sancho ; representaciôn, se dice, de los caracteres espanoles. Para nosotros, marxistas, este juicio es de lo màs barato. Lo de los « caracteres espanoles » es una de estas expresiones acunadas por la burguesía para despertar el nacionalismo estrecho. No hay « caracteres nacionales » para nosotros ; hay caracteres generales vàlidos en un paîs y en otros, hay costumbres sociales de grupos sociales, prejuicios de clases desarrollados por unos métodos de educaciôn, y de los cuales dependen màs o menos los individuos que forman tal clase. Lo demàs, son conceptos que no tienen nada que ver con el marxismo ni con los marxistas.

Cada uno de nosotros ha pasado **por una escuela** — que tuvo el mérito de ensenarle a leer, escribir y contar — pero que también **nos encajô** en este sistema falso de pensar a lo burgués, segùn conceptos favorables al modo de pensar burgués. Y es màs apremiante la tarea del socia**lista**, que quiera pensar en socialista marxista, el revisar todos los conceptos que le diô su educaciôn, cuanto màs « suerte » (dicen algunos ; la desgracia, decimos nosotros) haya tenido de haber seguido largos estudios que hayan penetrado profundamente en su mente con tales métodos burgueses de pensar. Sabemos que nuestro juicio es una paradoja, y que la mayoría de nuestros companeros tienen un « sagrado respeto » por los diplomas universitarios. No queremos decir que tales diplomas no valen nada. Valen como medida de conocimientos, pero no como demostraciôn de una lôgica infalible ; y valdràn para nosotros en la medida en que quien los posee sepa revisar sus conceptos y formarse un verdadero « concepto marxista » para pensar.

* Por lenguas romances se designan las lenguas derivadas del làtin, como son el italiano, el castellano, el catalàn, el portugués, el francés, y todos los dialectos afines.

S.

Libros sobre Espana

FOR WHOM THE BELL TOLLS
por Ernest HEMINGWAY

Este libro publicado en Norteamérica tuvo un éxito rotundo y de él, se hizo una pelicula que parece recoger los aplausos de la mayoría. El autor es muy conocido en los Estados Unidos por sus opiniones de izquierda y sus crîticas de la sociedad americana ; su ascendiente sobre el pùblico progresista es, por consiguiente, de los màs importantes. Durante la guerra de Espana, estuvo algùn tiempo en la zona republicana, y sus lectores pueden creer que la novela que les presenta es un panorama fiel de lo occurrido.

Nada màs lejos de la verdad, sin embargo. Al leer la novela de Hemingway, se puede creer que, del lado republicano, la guerra se hizo sôlo con las tropas organizadas en las Brigadas Internacionales, apoyadas en su acciôn por algunas partidas de milicianos ; algo asî como pintan ciertos autores rusos las acciones sobre el frente durante la campana de Rusia. Los espanoles aparecen ; bajo la figura de unos anarquistas que toman a unos y a otros por espias ; como antiguos oficiales profesionales que quieren sabotear la guerra ; y como « partidarios », campesinos que viven cual gitanos en unas cuevas, discutiendo teorías anarquistas y praticando el amor libre. No queremos discutir el papel importante de las Brigadas Internacionales, pero al admitir tal papel, afirmamos que el panorama de las fuerzas de combate del lado republicano no era el que nos pinta Hemingway.

No interesaría mucho el libro si no fuera por la personalidad de su autor y por la resonancia que pueden tener sus palabras en el pùblico de América del Norte y en el pùblico inglés en general. Muchas novelas han aparecido dando los mismos falsos acentos sobre nuestra guerra, y no nos molestaremos en resenarlas. Pero aquî vemos el gran peligro al presentar nuestra guerra bajo un aspecto que la hace incomprensible para quién no haya estado en Espana durante aquellos meses tràgicos; es decir bajo colores falsos que no pueden ganarnos ninguna simpatía, y sí enajemarnos muchas. Y, por fin, la teoria de que la guerra fué la guerra de las Brigadas Internacionales, presentada por una persona como Hemingway, no hace màs que dar la razôn a los franquistas, cuando argumentan que luchaban contra « extranjeros ». No nos conviene semejante « propaganda » lo màs mínimo.

Hemingway no comprendiô los acontecimientos de Espana, y se dejo llevar por la pasiôn de lo sensacional que caracteriza a todo publicista norteamericano. Pero precisamente sus simpatías con las izquierdas hubieran debido impedirle escribir el libro que nos ha presentado, obligandole a recapacitar sobre las consecuencias que pudiera tener. Cuando se leen tales absurdos, no se extrana uno de lo mal que se comprenden en el extranjero los problemas espanoles...

S.

El sofisma aliado de…rror

A. GAVILAN

Con ser deleznable toda tiranîa, todo poder despôtico ejercido contra los pueblos. Con ser inhumanos los métodos que se basamentan en el terror, en la supresion física del sujeto discrepante, dotado de un desarrollo cerebral superior a lo comun, en el sistema de perfeccionamiento que la Naturaleza viene operando a traves de los milenios de formacion del Mundo habitado. Con ser atroces todos esos medios empleados por quienes, en pleno Siglo XX, gozan de un alma cavernîcola, no lo son tanto como la razôn del sofisma que les sirve de asidero para justificar lo injustificable.

Ninguna escuela filosôfica, por retardataria que ella sea, ha hecho y hace tanto dano a la Humanidad como esta dialéctica utilizada por los Griegos y legada a las civilizaciones posteriores como diciendo en su envío : !Ya teneis bastante !. Y en efecto, ya tienen bastante los pueblos con ese regalo. Pueblos y hombres, colectividades o individualidades son victimas de la trampa que tal sistema lleva en su seno y, sin embargo, la teoría sobrevive a toda conmociôn. Y asi vemos discurrir los ciclos mas salientes de la Historia Universal legandose unas civilizaciones a otras, unas generaciones a otras generaciones el sistema, sin que pueda vislumbrarse un atisbo de repulsa ; un deseo de destruirlo.

Verdad es, que analizando, siquiera sea someramente, los beneficios que desde la antiguedad ha proporcionado a los organos de poder, no eran, no podia esperarse que fueran, las clases dominantes en el Mundo las que trataran de abandonarlo.

Pero lo irritante no es que se haga uso del método. Admitido el absurdo principio de hacer ver lo blanco negro, es natural que quien lo emplée use y abuse de él. Lo inconcebible es que se llegue a aceptar sin protesta como base lôgica de entendimiento. De ahondar mas profundamente en el problema llegaríamos a la conclusiôn de que el Mundo habitado es una reunion multitudinaria de idiotas o de pillos. La zona media en la calificacion no la hallamos por parte alguna. Vivir en la mentira, de la mentira y para la mentira es la negacion de la vida misma. Si la existencia es una cosa tangible, y así lo demuestra su propia solucion de continuidad al transmitirse y propagarse, la acciôn constante que desarrolla el ser gira alrededor de la verdad, centro de gravedad de la razôn de ser. Si por el contrario la existencia no se basara en leyes inmutables que hasta hoy — y no por falta de ganas — no han podido substituirse, ni sotisticarse siquiera, un tal sistema de entendimiento entre los seres representaría la patentizaciôn de un enajenamiento colectivo.

Y nosotros no nos inclinamos a creer que esto sea por la tangibilidad en principio y por el instinto de conservacion después. Si lo primero porque nadie admite el alimentarse a base de escuchar una conferencia o muchas en la que se hable de pavos trufados, jamones y manjares problemàticos. Si lo segundo porque extremado el sofisma hasta el punto de creer a ciegas, no hay nadie que admita que el precipitarse en el vacio le va a proporcionar un placer inmenso al choque contra la tierra.

Pues sin embargo, hay, quien vive y se sostiene a ciencia y paciencia de todo, dàndoselas de pillín y guinando el ojo para sus adentros mientras piensa : ! Cuidado que son tontos! !Y como me creen !

La verdad es que no lo cree nadie. Lo que pasa es que otros « pillines » hacen lo propio y así vamos viviendo.

Sôlo así se explica que Franco pueda vanagloriarse de « humanidad y generosidad », retiriendose a su régimen penal. Si la sinceridad presidiera uno solo de sus actos, tendria que declarar que, en efecto : **su régimen es penal**. Su régimen ; el régimen en el que los espanoles para poder pasarse un dia sin ser molestados por la policía, han de hablar a voces en los cafés, vestibulos de teatros, tranvias, paseos, etc., y que ademàs del tono, las conversaciones han de girar sobre futbol, toros o cosas baladies, es, sin duda, un magnífico **régimen penal**. Pero ademàs es un « **régimen penal impreso de un espíritu de humanidad y generosidad** » por cuanto, en dias determinados por el santoral, se ha permitido la entrada en algùn presidio a unos chiquillos, para recoger los juguetes que los « Magos de Oriente » han depositado en las mazmorras donde yacen sus padres.

Todo esto es tan « generoso y humano » que sôlo cabe en el pecho « laureado » del **caudillo**. Lo que no se dice es el por qué esos ninos estan privados de sus padres, ni tampoco si esos mismos ninos preferirían, al juguete tan « generosamente » donado, el tr… que les proporcionara el … autor de sus dias en p… Y sigue el sofisma.

Concep… llegô a imaginar, no … ber consagrado su vida … al estudio de la humani… sistema penal, medidas … sas ». Ciertamente que … te escritora, dedico su … ciôn a la reforma de … la reintegracion a la … de las conciencias de… la cura moral, en un… No pensô nunca, ni en la … base de trabajos forza… que se pudiera declarar … miento delinque, ni mu… que se encarcelase a la …

Ella sab… Sôcrates se le obligô a in… como castigo a sus d… como de la condena … Neron a su maestro Se… estos grandes crimenes c… el despotismo la horro… contra ellos reacciono su a… Mas, no pudo concebi… siglo actual un hombre … meses y meses bajo la pe… una condena a la pena c… entrô en sus càlculos qu… aplicarse medidas preve… como las de hacer inge… de aceite ricino. No t… nunca — y conste que … ndo el alma de Torquem… que al aplicarse el « … en el cadalso se hiciera … condenado durante cinco … quince minutos.

Y es natu… llegara a imaginar nada … mo tampoco cupo es su … Espana, un dia, pudiera … por Franco. De hab… se hubiera considerado … reo de muerte.

El Partido en …ca

Ferryville

Organizada por la Agrupaciôn Socialista y con la adhesiôn de la Uniôn General y Juventudes Socialistas, se celebrô una velada intima en honor de Largo Caballero.

Dirigiô la palabra el companero Bolufer, Presidente de la Departamental, quien, presentado por Rico, de la local, hizo una extensa y magnífica exposiciôn de los hechos revolucionarios sucedidos en Espana en todo lo que llevamos de siglo en los que nunca faltô la figura cumbre de Largo Caballero.

Tras la brillante disertaciôn de Bolufer, Rico da por terminado el acto aconsejando a todos estudien y analicen la gran obra de Caballero que resalta por la acciôn e iniciativas siempre puestas al servicio de la clase trabajadora.

CORRESPONSAL.

Tùnez

Dias atràs … rado la elecciôn de nuev… uedando éste compuesto … entes companeros :

Vicente N… idente; Francisco Blanco, … nte; Leonardo Lôpez, Se… sendo Martínez, Vicesecr… el Recio, Tesorero; Beni… Vocal lo.; y Guillermo Se… 2o.

Oran

La Juventu… local, dedicô el 7 d… entes el periôdico habla… IGACION » a la memoria … o inolvidable « LARGO C… ». Leyeron trabajos por … os realizados, los companero… « El proletariado està de… Juan Calvo « Lo que C… para los jôvenes socialis… guélez « Ha muerto un jo… regorio Riesgo « Se han … Paco » ; Luis Gonzàlez, « … a U.G.T. » ; y Gavilàn, « … cia ». Todos ellos fueron … dos.

Como final … los discursos pronuncia… entierro de nuestro comp… un emotivo y sencillo h… endido por « OBLIGACIO… memoria del gran socialista.

El So…lista

no tiene o…os que la recaudaciôn …enta y tu …

VENDE …eriôdico
RECAUDA… su fondo

Leed y p…
"Ren…ôn"

Brillante conmemoraciôn del 14 de Abril

Sousse

La Agrupaciôn socialista de Sousse queriendo dar el XV aniversario de la proclamaciôn de la Repùblica un realce inusitados, habia preparado un magnîfico programa de actos y fiestas cuya realizaciôn ha superado los màs optimistas esperanzas.

En perfecta comunidad de ideas y sentimientos con la secciôn francesa S.F.I.O. de la localidad, el 14 de abril ha sido celebrado en Sousse desbordando el cîrculo puramente espanol para incorporar a él a todo lo màs genuinamente democràtico de la villa martir.

El sabado, víspera del gran dia, y en la sala de fiestas de la ciudad, se celebro un baile que obtuvo un resonante éxito.

En 14 por la manana, un esplendido ramo de flores fué depositado ante el monumento levantado a los muertos de la guerra 1914-18 y de la que acaba de terminar. A continuaciôn una nutrida delegaciôn de los dos Partidos se traslado al cementerio, depositando ramos de flores en cada una de las tumbas donde descansan un cierto numero de infortunados compatriotas de exilio.

A la una de la tarde tuvo lugar un banquete, al que asistieron numerosisimos comensales franceses y espanoles. A los postres, el companero Pastor, en nombre de la Agrupaciôn, pronuncio una corta y sentida alocuciôn en francés, que fué muy aplaudida, cediendo la palabra al camarada Roux, secretario de la secciôn francesa, el cual, con palabras elocuentes puso de relieve una vez màs toda la importancia y transcendencia que tiene para los socialistas franceses la soluciôn del problema espanol.

El companero Toucet, secretario departamental, desplazado de Tùnez para prestar su concurso a los actos organizados, se expreso en francés, dirigiéndose especialmente a los asistentes franceses y tunecinos, explicandoles las razones que existen para que el Gobierno francés continue sin desmayos su labor en pro de la Repùblica espanola.

Oran

En la tarde del dia 14 y en la sala de la Agrupaciôn se celebrô la fecha de la proclamaciôn de la Repùblica Espanola en un ambiente intimo y familiar.

Presidido el acto por el Sr. Asensio, delegado de Uniôn Republicana, tomaron parte, el companero Gimeno, por las JJ. Republicanas y Socialistas ; Pascual Garcia, por el Partido Sindicalista; Luis Gonzalez, por la U.G.T.; Begarra, por la S.F.I.O.; Gisbert Botella, por Uniôn e Izuierda Republicana, y Montero, por el Partido.

Los origenes en su màs profunda raiz; los acontecimientos preliminares; los días de intensa emociôn y esperanza de su proclamaciôn y cuantas circunstancias pudieran caer bajo el crisol del entendimiento que pudieran influenciar la marcha de la Repùblica, fueron brillantemente expuestos y estudiados por los oradores, cuyas respectivas intervenciones fueron acogidas con nutridos aplausos por la numerosa asistencia.

Casablanca

En la amplia sala del Gimnasio Sourion abarrotada de pùblico espanol y francés tuvo ligra el acto conmemorativo de la Repùblica espanola.

El companero Jean que preside explica la significaciôn del acto y pasa la palabra al companero Gorrias, del bureau federal francés quien dirigiô un saludo emocionado a la democracia espanola.

Hablan seguidamente, Jesus Martin, por las Juventudes Socialistas; Juan Anacleto, del Partido Sindicalista; Miguel Framit, de Izquierda Republicana; Cases, de la secciôn local del S.F.I.O.; José A. Moreno, por la U.G.T.; Lupé, de la Federaciôn de Marruecos S.F.I.O.; y Miguel Uribe, por la Departamental socialista espanola, quien fijô la posiciôn política del Partido en los momentos presentes.

Todos los oradores fueron largamente ovacionados por un pùblico entusiasta.

Argel

Al objeto de conmemorar el XV aniversario de la proclamaciôn de nuestra Repùblica, el pasado domingo día 14, se celebrô una comida fraternal a la que asistieron un gran nùmero de refugiados pertenecientes a los grupos republicanos y obreros.

A los postres, y en medio de gran camaradería y cordialidad, dirigieron breves palabras alusivas al acto y a la fecha conmemorativa los representantes de los grupos políticos y sindicales allí presentes, siendo todos muy aplaudidos.

Vida de la U. G. T.

Secretariado Profesional de Juntas de Obras del Puerto de Espana en Francia, Bélgica y Africa del Norte

Se pone en conocimiento de todos los companeros que hayan pertenecido a las Juntas de Obras de Puertos y Comisiones Administrativas, la constituciôn del Secretariado profesional correspondiente, habiendo sido designado como Secretario el companero Camilo Gorroti (Santander) y como vocales asesores, los companeros F. Pico Sabater (Valencia) y Manuel Solana (Aviles).

Al publicar esta nota, esperamos de vosotros que una vez màs pondreis de manifiesto vuestra inquebrantable adhesiôn a nuestra Organizaciôn y que a la mayor brevedad os pondreis en contacto con nuestro Secretariado a los fines de cotrol, mandando la ficha correspondiente, haciendo caso omiso a toda comunicaciôn que no proceda de nuestro organismo y de nuestro Secretario, Camilo Gorroti.

La correspondencia debe dirigirse a Camilo Gorroti, 10 bis, Boulevard de la Pyramide, Clermond Ferrand (Puy de Dôme) France.

SECRETARIADO PROFESIONAL DE LA INDUSTRIA HOTELERA, CAFETERA Y SUS ANEXOS

Se ruega a los companeros pertenecientes a nuestra industria en Espana se pongan en contacto con el companero Mariano Munoz, Secretario de nuestro Secretariado, para asuntos relacionados con nuestra Federaciôn.

Los companeros de Tùnez, Argel y Constantina deberàn solicitar las fichas para rellanar al compnero Domingo Llorca, 16, rue Montaigne, Argel. Los de Marruecos al companero Mauricio Aragôn en Casablanca.

El Secretariado està compuesto por el Secretario arriba indicado y por los companeros Atilano Granda y Joaquín Sànchez como vocales.

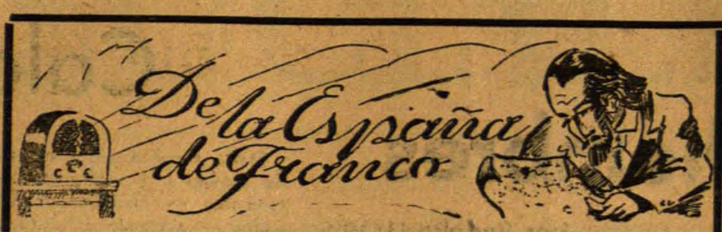
La correspondencia a nombre del Secretario, 28 bis, boulevard Sebastopol, Oran.

EDICIONES SOCIALISTAS

«Comentarios al programa socialista» de

Pablo Iglesias

con una introducciôn y la declaraciôn de principios del P.S.O.E.



La guerra diplomatica

El pasado mes ha sido fertil en acontecimientos desagradables para el régimen franquista. La «campana de calumnias» se ha transformado en una ofensiva contra Franco: al cierre de la frontera por Francia han sucedido la nota tripartita y el Libro Blanco, después, las nuevas iniciativas de Francia de llevar el asunto ante la O.N.U.

Hemos mencionado la reacciôn del régimen franquista a la nota francesa y al cierre de la frontera. Los comentarios han seguido con encarnecido furor, como si Francia **fuera el mayor enemigo presente** del régimen. Se ponen los comentaristas en el plan superior del desprecio: Francia se ocupa del «asunto espanol» tan sôlo para escapar a sus problemas, «la campana languidece en la idiotez y el ridículo», y, después de todo, se reconoce a Francia el perfecto derecho de «tener una prensa libre para la mentira y la infamia».

En cuanto a la **nota tripartita,** no se publica, claro està, y tampoco se hace menciôn del contenido de la nota oficial de respuesta. El mismo silencio se extiende sobre el contenido del **Libro Blanco.** Pero se afirma que los argumentos presentados « no resisten a un somero anàlisis », que la nota no es màs que « una decisiôn caprichosa originada en la aparente prepotencia de los gobiernos que la subscriben », «acto de mera fuerza», que nota y Libro Blanco son «gestos aparatosos irresponsables», «que se olvidan de las circunstancias de lugar y tiempo». Un comentario declara que «un observador imparcial ha de reconocer que la màquina de guerra alemana arrollaba cuanto al paso se le oponía» y que la Espana franquista no tenía razones para «intervenir contra ella ». En ésto **estamos de acuerdo,** y precisamente en ésto està el problema. Pero este problema se silencia y se vuelve todo sobre el plano nacionalista de una «intervenciôn en contra de la soberanía del régimen franquista, ellos dicen de Espana. Se afirma en todos los comentarios que «todos los cambios y decisiones desde fuera toparàn siempre con la resistencia de todos los espanoles, cualquiera que sea su ideología». Pero algunos tienen un poco màs de sinceridad y declaràn que, seguir las indicaciones de la nota tripartita sería suicidarse, sería otra vez el salto en el vacio del 14 de Abril» y que «por ahora, no hay, no puede haber opciôn».

Estos comentarios que siguen la linea del discurso de Franco en Segovia se recogen por igual en una **nota publicada por la embajada en Londres:** «Un acto màs del Extranjero que pueda parecer amenaza a nuestra independencia exasperaría el sentimiento nacional de nuestro pueblo, siempre celoso de la integridad de su soberanía estando el gobierno seguro de que en esta actitud de repulsa le acompana unànime la opiniôn nacional».

Se quieren poner de relieve las posibles divergencias entre los firmantes de la nota, y se publica la nota **respuesta de Washington à Paris,** en la que se afirma que la situaciôn actual no es amenaza para la paz. Pero se quiere demostrar demasiado y se publica una frase que va màs allà de los deseos de los propagandistas del régimen. Pues en la nota de Washington se dice que «la reciente acciôn tomada de concierto» tiene como fin de «retardar» o «eliminar» la contingencia de un conflicto; lo que quiere decir que, para Washington, **la salida de Franco** y la formaciôn de otro gobierno bajo las condiciones indicadas «verbalmente», son **las condiciones** para que Washington continùe considerando la situaciôn espanola como política; pero que el mantinimiento de Franco en el poder podría hacer cambiar de parecer al Departamento de Estado.

Un nuevo factor en la situaciôn es la **oposiciôn àrabe:** un periôdico espanol se queja de unos artículos de Al Destour, periôdico nacionalista egipcio, que critica la política franquista para con los marroquís. Hasta ahora, los àrabes habían evitado hablar del Marruecos espanol en sus reivindicaciones. El sistema cambia, lo que para nosotros es un hecho interesante.

La publicaciôn del **Libro Azul** americano contra Argentina ha tenido la consecuencia imprevista que el Brasil se niegue a admitir al nuevo embajador franquista, el falangista Aunôs, acusado de haber facilitado la importaciôn en Alemania del trigo argentino, durante el bloqueo aliado. Declara una nota franquista que el Sr. Aunôs ha «dimitido» para «lavarse de las acusaciones».

Centinela sin relevo

Durante estas escaramuzas diplomàticas, continua la ofensiva interior para asentar el régimen. Franco ha pronunciado un nuevo discurso—uno màs—el 8 de Marzo, para la **inauguraciôn del Museo del Ejército.** El discurso es una llamada al Ejército: base del régimen, que confiô en Franço y le designô para la jefatura del Estado. Es una llamada a la solidaridad de intereses creados por crímenes comunes en el asalto de la legalidad. Recoge el discurso todas las ideas tontas de la clase media e «higdalguía» espanola sobre la «primacía» de Espana en la historia del mundo, «la misiôn espanola de defensa de los ideales morales de la cristianidad».

Nos hace sonreir y enrojecer a la vez cuando leemos que el general perjuro habla de «la caballerosidad con el vencido, del honor hacia los muertos, del sacrificio sin límites». Pero sí reímos cuando Franco se llama **«la centinela que nunca se releva»,** «el que vigila mientras los otros duermen», declara que «toda su vida es trabajo y meditaciôn». En fin, poniéndose en la figura del caudillo-màrtir, bajo la protecciôn de Dios todopoderoso y la bendicciôn de la Santa Iglesia Catôlica...

Es éste discurso parà los compinches metidos en un mismo «fregao». Y para la galería del extranjero, siguen **las listas de adhesiones** viniendo de los medios màs dispares, del monàrquico Don Francisco de Borbôn y de la Torre así como de las delegaciones de sindicatos. Para los obreros, se publican nuevos aumentos de salarios en ciertas industrías, las químicas y las minas por ejemplo, y medidas para «mejora» el aprovisionamiento: éstas consisten en una revisiôn de las cantidades asignadas por cartillas y en la inclusiôn de pescado y carne a precios de tasa en las cartillas de trabajadores.

Polîtica obrera

En otra crônica senalabamos unas concesiones hechas por el régimen a los obreros. Debemos anadir la autorizaciôn para abrir cantinas de aprovisionamiento, con destino a los obreros, a consecuencia de los plantes en Barcelona y toda Cataluna. Asî mismo, hubo aumentos de salarios en la industria metalùrgica, de conservas y salazones. No podemos precisar el valor de tales aumentos ; pues es difícil saber si tal política es ùnicamente espectacular o tiene un alcance verdadero.

Pero, estas medidas vienen de la par con nuevas restricciones sobre el consumo de la electricidad. Se puede suponer que las restricciones tendràn como consecuencia una nueva limitaciôn de las jornadas de trabajo y por consiguiente de los salarios.

Divulgaciôn cooperatista

(2)

Ya en anteriores artículos dàbamos a conocer la diferencia resaltante entre lo que representa la Cooperativa en relaciôn con el Comercio, asi como destacàbamos los principios de Rochdale que, decîamos, deben servir de base para toda Cooperativa. Continuamos hoy este trabajo con el deseo que nos guia de difundir entre los socialistas las bondades que encarna el cooperativismo y que tantas aportaciones puede hacernos en nuestra lucha por la emancipaciôn del proletariado.

Teniendo en cuenta que para los companeros poco versados el tema puede presentar fases de aridez, procuraremos dar a nuestra pluma la amenidad indispensable y a la memoria el recordatorio de realizaciones hechas que puedan servirnos de ejemplos en los pasajes tratados.

Por las generalidades tratadas en el trabajo anterior, pudiera deducirse que la funciôn cooperativa queda limitada a remplazar al comerciante, y, aquilatando un poco mas, al comerciante de uso y vestido ; es decir, al clasico tendero. Si en principio esa es una de las funciones de la Cooperativa, ella se refiere solamente a la Cooperativa de Consumo.

Sin embargo, la cooperaciôn es mucho màs amplia en las diferentes formas que puede entranar. Con origen en modesta cuna, goza de utilidad popular de tal importancia que las Cortes Constituyentes Espanolas en las que figuraban buen porcentaje de representantes de las clases proletarias, hubieron de estudiar, discutir y votar una Ley de Cooperativas en la que se establecîan las cuatro clases siguientes :

1) Cooperativas de consumo.

2) Cooperativas de Producciôn.

3) Cooperativas de Crédito, Ahorros y Seguros.

4) Cooperativas Mixtas e Indeterminadas.

Aparte esto, hemos de destacar otros tipos de cooperaciôn no carentes de importancia, mereciendo especial menciôn las cooperativas que formadas por pequenos productores agrícolas y cooperativa de consumo, se han dado en llamar de « bisagra » y los Pôsitos de Pescadores, que así denominados por su conexiôn en el momento de su fundaciôn (1915) con los Pôsitos Agricolas, han ido ensanchandose hasta constituir una Cooperativa bajo el control del Instituto Social de la Marina, afiliados a la Federaciôn Nacional de Cooperativas de Espana, por mediaciôn de la Cooperaciôn Nacional de Pescadores.

Constituyendo una misiôn principal de las Cooperativas la supresiôn de los intermediarios, así como la eliminaciôn de la ganancia ; estudiaremos una por una sus diferentes características, ya sean de las que podemos considerar como Cooperativas de la Ciudad — Consumo, Crédito, Producciôn y Vivienda — ya sean de las del Campo en sus clasificaciones de Sindicatos Agrícolas, Cajas de Crédito, y Cooperativas de Producciôn y Venta. Labor ésta que ísemos desarrollando en sucesivos trabajos desde las columnas de EL SOCIALISTA. Sin embargo en nuestro deseo de encarinar a los companeros con cuanto se relacione con la cooperaciôn, y màs especialmente a aquellos que hasta la fecha no han tenido relaciôn alguna con este movimiento, dedicaremos la primera parte, a hacer una breve resena histôrica del movimiento cooperativo tanto internacional, como en su fase típicamente espanola. Historia que serà esmaltada con ilustraciones programaticas que puedan orientar a cuantos companeros desean interesarse en los estudios cooperativos.

Noticias diversas...

La « Cruz del Sur »

A principios de Marzo se publicô por primera vez el nuevo organo diario del Partido Obrero de Nueva Zelanda, la « CRUZ Del SUR », alcanzado immediatamente una tirada de 100.000 ejemplares. Hasta ahora no existía en Nueva Zelanda màs que un semanario del Partido Obrero y un diario conservador, el cual llega apenas a la mitad de la tirada del nuevo diariô laborista que se publica con catorce planas.

(L.P.S.)

El progreso del laborismo

Las recientes eleciones complementarias para las diputaciones autônomas de los condados en Ingleterra (sin Escocia e Irlanda Septentrional) confirman la posiciôn firme que el Laborismo tiene en el país, dando, ademàs, a nuestro partido hermano grandes poderes en la administraciôn local. En el condado de Londres, que comprende todos los términos municipales de la capital, los laboristas tienen ahora 90 de los 124 diputados de la diputaciôn. Se anade a este éxito la conquista de seis condados màs que tenían antes mayorías hôstiles al Partido Obrero y la confirmaciôn de las mayorías laboristas en otras diputaciones. Se estima que la mitad de la poblaciôn de Gran Bretana vive ahora en la ôrbita de la administraciôn local laborista.

(L.P.S.)

LAS COOPERATIVAS BRITANICAS Y LA PRODUCCION DE LA POSTGUERRA

La Ejecutiva Nacional de la Federaciôn de Cooperativas de Producciôn de Gran Bretana ha lazado un llamiento a todas las sociedades afiliadas a dicho organismo para que se cumpla con las directivas del Presidente del Consejo de Ministros del Reino Unido para el aumento de la produccion : Subraya tal llamamiento que las cooperativas de producciôn tienen un papel de primera importancia que desempenar en el aumento de la producciôn de prendas y calzado, manteniendo firmemente sus principios de que en la direcciôn de sus industrias participan los propios obreros y que los beneficios se reparten entre los socios.

(L.P.S.).

SE DESEA SABER...

El paradero de Rufino de Diego, que en 1938 era Secretario General de la Federaciôn Nacional de Productos Químicos de la U.G.T. Dirigirse a Manuel Muino, 71, Rue du Taur. TOULOUSE (H.G.).

El paradero de Ramon Ginovart, de Selva del Campa (Tarragona). Dirigirse a Andrés Vidal. COUSSEGUES par Bessan (Herault).

Reflexiones

El Partido y sus hombres

por Rodolfo LLOPIS

En distintas ocasiones, al entrevistarnos màs o menos oficialmente con determinados socialistas franceses y hablar con ellos del problema o de los problemas espanoles, siempre nos han preguntado por lo que pensaba nuestro companero Tal o nuestro companero Cual. Ni una sola vez, siquiera fuese por equivocaciôn, nos preguntaron por lo que pensaba el Partido. O creen que el Partido no existe, o creen que el Partido se limita o confunde con uno, dos o tres de sus hombres.

A nosotros no nos han indignado tales preguntas. Ni nos han producido sorpresa alguna, aunque reconozcamos que sobran motivos para ambas cosas. Es que qui, y por eso, hace ya tiempo que agotamos nuestra capacidad de asombro, sorpresa e indignaciôn.

Aquî son todavîa demasiados los amigos franceses que tienen la costumbre—la mala costumbre—de confundir o identificar al Partido Socialista Obrero Espanol con uno, dos o tres de sus hombres, costumbre que exteriorizan con excesiva frecuencia y con evidente inoportunidad. Si, eso piensan de nuestro Partido, porque lo conocen mal, cosa diculpable en cierto modo; pero si eso lo piensan tambièn de su propio Partido, eso serîa mucho màs grave. Porque semejante concepciôn de los Partidos es una concepciôn burguesa, de politica deformada, caciquil y caudillista, impropia de todo socialista digno de ese nombre.

No amigos franceses; no, companeros franceses: nuestro Partido no es eso. No ha sido jamàs eso. Ni siquiera en sus comienzos, cuando por la escasez de afiliados y por la gran figura de Pablo Iglesias, podîa hacer creer que el Partido era una gran familia patriarcal. No. Ni lo fué entonces, ni lo ha sido después, ni lo es ahora, ni lo serà manana. O dejarîa de ser Partido Socialista Obrero Espanol.

Nuestro Partido es en todo momento la expresiôn de la voluntad mayoritaria de sus afiliados, agrupados, no en torno a una, dos o tres personas, sean cuales fueren sus excepcionales méritos, sino en torno a una doctrina, a unos principios, a unos ideales, para realizar un programa. Esa voluntad se expresa en las Asambleas y en los Congresos. Y el Comité Nacional, y la Comisiôn Ejecutiva aplican los acuerdos, los interpretan si hace falta, los adaptan a las circunstancias si es preciso o los suplen, si es menester. La democracia interna es efectiva en nuestro Partido. Nuestro Partido, por el contrario, no conoce, ni aceptarà jamàs el «centralismo democràtico», ni el llamado «bùrocraticismo». No. Nuestros afiliados no abdican de sus derechos, ni endosan a nadie sus obligaciones. No son un nùmero. Piensan con su cabeza y no con la cabeza de los demàs. Nuestro Partido no puede entregarse en brazos de un hombre, ni de dos, ni de tres. Ello equivaldrîa a negar su propia esencia.

Eso no quiere decir—?quien, conociendo nuestro Partido, es capaz de pensarlo siquiera?—que en nuestro Partido no quepan las personalidades fuertes, ni qui se asfixie toda individualidad. Al contrario. Nuestro Partido, por el juego de su democracia interna, favorece el desarrollo de la personalidad de sus afiliados y constituye el mejor clima para su auténtico crecimiento. Y su personalidad serà tanto mayor, cuanto màs se someta al Partido, cuanto mejor lo interprete, cuanto con màs fervor lo sirva. Porque nuestro Partido no es «nuestro», sino que nosotros, todos nosofros, somos del Partido.

Ya sabemos que nuestro Partido es severo, severîsimo, para con sus hombres. A veces, su severidad llega a rayar en crueldad. Esa es su tradiciôn. Esa es la educaciôn, quizà excesivamente rigida, que ha dado a sus militantes. Decimos «excesivamente rigida» y con ello, clarô està, no queremos decir que hay que ser tolerantes o complacientes con las debilidades màs o menos «humanas» de sus afiliados. Nada de eso. Queremos decir que el Partido, por esa misma rigidez moral congénita, no subraya suficientemente, ni poco ni mucho, los sacrificios, los heroismos, los martirios, los éxitos, las virtudes, los talentos de sus hombres. Ni siquiera los de los màs representativos que, por el hecho de serlo, atraen sobre sî las iras de sus adversarios y enemigos del Partido.

Esa conducta de nuestro Partido se singulariza todavîa màs cuando se advierte que otros Partidos no sôlo subrayan sino que «explotan» melodramàticamente los menores accidentes de sus militantes, y quieren convertir a unos pobres diablos todavîa inéditos o excesivemente conocidos en geniales estadistas o maravillosos curanderos politicos, a tuerza de reproducciones fotogràficas, sueltos ditiràmbicos, ramos de flores y !Vivas! extemporàneos.

No. En nuestro Partido no caben esas maneras de actuar. Nuestro Partido no hace sabios, ni estadistas, ni héroes, ni curanderos politicos de real orden. Cultivar los sentimientos elementales de la «masa», cuando no sus instintos màs primitivos, es maleducar a los militantes. Es cultivar el fetichismo y la idolatrîa. Es fomentar el caudillismo. Es provocar el fulanismo.

Nuestro Partido es Socialista. Sus afiliados son socialistas. Nada màs que socialistas.: Nada menos que socialistas. Incluso en aquellos momentos histôricos que se pueden dar en todos los paîses, como se han dado ya en Espana, como se han dado ya en Rusia, en que un afiliado se eleve a categorîa de conciencia viva del Partido y lo interprete impecablemente. Ya nos lo recordaba nuestro inolvidable Largo Caballero en su Conferencia de la Escuela de verano del mes de agosto de 1933, cuando decîa: «Es lamentable lo que ahora sucede con algunos camaradas que dicen: «Yo pienso como Fulano: yo pienso como Mengano». Eso es absurdo. Entre nosotros no hay màs que una de dos: o se interpreta el pensàmiento del Partido o no se interpreta. El que interpreta el pensamiento del Partido està con él y el que crea que no es ese el pensamiento del Partido, no diré que no està con él Partido; pero no lo interpreta. A eso es a lo que hay que atender: estamos con el Partido o no estamos con el Partido; pero no con Fulano, ni con Mengano».

Calcomanîas

Hiere nuestros oidos en estos dias de azaroso ir y venir, un redoble de tambores — ciudadosamente remendados — atacando en distintos registros : U-ni-dad, u-ni-dad... machacona-mente, monocorde y siempre hueco.

Como por arte de birlibirloque se despiertan unos recuerdos gratos de la ninez ; estampas pretéritas del Madrid de 1900, que tienen algo asi, como arrullos de cancion de cuna : El « Bazar de la Union ».

***

Un empresario de espectàculos — cualquierà que fuesen — contratô en cierta ocasiôn una orquestra. (La ocasion corresponde a la misma época anterior). Entre los instrumentos contratados — y como no ! — habia un tambor. Se ensayaba por primera vez, y el « Mecenas » asistia, muy enfàtico gozando de las primicias del « arte » que iba a ofrecer a su pùblico. Ya todo dispuesto, ataca el maestro y cada ejecutante va transformando en sonido lo escrito sobre el papel pautado. El tambor espera su entrada en el concierto y permanece mudo, uno, dos, diez, veinte compases. De pronto el empresario en un ràpido y colérico movimiento le espeta :

— ? Usted por qué no toca ?

— Perdone, senor, tengo treinta compases de espera...

— !Quià, usted se equivoca ! Aqui no espera nadie ; yo pago para que todo el mundo toque...

***

Volvemos a nuestra ninez y recordamos con melancolîa aquéllas visitas cogidos de la mano de nuestro progenitor al « Bazar de la Union ». Nadie, ni el mismo comerciante a quien un buen dia se le ocurriera tal titulo para su establecimiento, podrîa sonar que tuviera una tal resonancia. Pero hay nombres, frases o pregones que parecen estar llamados a pasar a la posteridad. Solo asi se explica que « las gomas para los paraguas » hayan podido verse un dia manejadas por un ministro, en el movimiento de sujeciôn de las varillas de su inseparable baston con toldo, al descender del aviôn que le transportô a Munich. Del mismo modo, el creador del « Bazar » que nos hizo la delicias en nuestra infancia, no sospechô el alcance que tenia anadir al rôtulo : « Union ». Y la verdad es que pudo sospecharlo — torpe que fué el pobre ! — por cuanto los tambores los tenia colgados del techo por docenas ; y si bien es cierto que todos estaban unidos, no lo es menos, que tenian muchos compases de espera...

***

Todo llega al fin. ! Oido al parche ! Redoble por aquî, allà y acullà. Munecos ; trompetas ; cajas de sorpresa ; rompecabezas ; cartones con teresiana ; bocamangas y peto de guardia de corps... ? El « Bazar de la Union » en liquidacion forzosa... ? No ; es que la historia se repite aunque a la inversa. Y, lo que vimos de ninos con ojos desmesuradamente abiertos y que no nos dejaba conciliar el sueno, hoy nos hace dormir profundamente. Tan profundamente que ni el tambor, liberado de la disciplina de los compases de espera, con su monocorde, u-ni-dad, u-ni-dad... nos despierta.

El « Bazar de la Union » està en quiebra.

G.

La aviacion civil al servicio del pueblo

por Lord WINSTER
Ministro de la Aviaciôn Civil de Gran Bretana

Al hacerse cargo del gobierno, el Partido Obrero se encontrô, en lo que concierne la aviaciôn civil, con la necesidad de suplir la carencia de seis anos. El esfuerzo industrial de Gran Bretana habîa sido, durante esta época, enteramente dedicado a la construcciôn de aviones de guerra. Ni siquiera se construyeron, pues, aviones de transporte, de modo que Gran Bretana tenia que pedirlos, para sus propios transportes de guerra, a los Estados Unidos.

A los seis meses de intenso trabajo en las tareas que incumben a la aviaciôn en tiempo de paz, la aviaciôn civil britànica està resurgiendo. No cabe duda que cumplirà con su papel en el futuro. Siguiendo los principios del Partido Obrero decidimos que la aviaciôn civil fuese exclusivamente **propiedad pùblica** (1) y que todas sus funciones quedasen bajo el control de la colectividad. Se estàn organizando **tres sociedades** que se haràn cargo de los transportes aéreos en todas las partes del mundo. Sus capitales seràn constituidos exclusivamente por el Estado, y sus consejos de administraciôn respondaràn de su gestiôn directamente ante el Ministro de Aviaciôn Civil, quién, a su vez, tiene que responder ante el parlamento, es decir, ante los representantes elegidos del pueblo britànico. Ninguna participaciôn financiera particular serà aceptada y ningùn interés particular podrà valer en el seno de los consejos de administraciôn de las tres sociedades.

Quisieramos haber extendido tales principios al conjunto de la **aviaciôn internacional** y tuvimos la idea de proponer la creaciôn de una agencia internacional que se hubiese encargado de todas las comunicaciones aéreas internacionales, teniendo la propiedad jurîdica de tales servicios. **La oposiciôn** de los demàs paîses interesados y, sobre todo, de una de las màs importantes companias privadas de transportes aéreos, no permitiô lograr tal objeto. Los americanos oponîan en **la conferencia de Chicago, celebrada** aùn bajo la direcciôn del gobierno de coaliciôn (2), la libre competencia en los aires, a las propuestas britànicas de establecer un plan para la futura aviaciôn civil internacional. Màs tarde, logramos, sin embargo, unas mejoras en este aspecto. Se acordô, tràs nuevas negociaciones con los americanos, cierta **planificaciôn de las comunicaciones aéreas** y el que ningùn gobierno subsidiara a una compania para hacer competencia de precios de pasajes y transportes a los demàs paîses; lo que ocurriô frecuentamente antes de la guerra. También se acordô que los aviones de cualquier nacionalidad puedan aceptar en su trayecto mercancîas y pasajeros en paîses distintos de los de su base, de modo que las grandes lîneas internacionales se establecerân con una base econômica para garantizar su ejercicio.

Los EE. UU. nos prestaràn, por fin, su ayuda durante el perîodo de transformaciôn de las industrias de guerra en industrias de paz, cediéndonos aviones de procediencia americana. La Gran Bretana, por su inmenso esfuerzo de guerra, se quedo atrasada en la construcciôn de aviones para el tiempo de paz y la concesiôn de parte de los EE. UU. se concibe como una indemnizaciôn por la grand contribuciôn de nuestro paîs al esfuerzo de guerra. Mientras tanto, la **transformaciôn de nuestras industrias** se llevarà a cabo en tres escalones: primero la adaptaciôn de aviones de bombardeo para uso de paz; segundo el desarrollo y adaptaciôn de los demàs tipos de aviones de guerra al mismo fin, y tercero, la construcciôn de aparatos ùnicamente destinados a los transportes aéreos en tiempo de paz. Gran parte de los nuevos aparatos seràn construîdos con propulsiôn por compresiôn de gas, puesto que estamos en el umbral de una gran **revoluciôn técnica** en los aires y que éste Ministerio quiere dar todo estîmulo posible para alcanzar el màximo progreso técnico.

Los principios del Partido Obrero de someter los transportes aéreos al régimen de la propiedad pùblica se aplican igualmente a la gestiôn de los aerôdromos. Asî. estamos construyendo, como puerto aéreo de Londres, uno de las màs modernos aerodrômos del mundo, en Heathrow. Tenemos también solicitadas facilidades para el uso de los aerodrômos de la R.A.F. para los transportes aéreos civiles. En resumidas cuentas, habrà un **desarrollo progresivo y moderno de las comunicaciones aéreas, nacional** e internacionalmente, bajo la concepciôn bàsica que tales comunicaciones tienen que ser organizadas en el plan de un servicio pùblico, en interés de la colectividad y para el beneficio de todos, He aquî la razôn por la cual hemos decidido que los transportes aéreos se someteràn al régimen de la propiedad pùblica.

(1) «Public ownership»—propiedad pùblica es la fôrmula aplicada por el gobierno del Partido Obrero para las socializaciones en curso del carbôn, de los transportes terrestres, del crédito, de los seguros y de los transportes aéreos. A parte de la propiedad pùblica se introducen actualmente medidas de control y planificaciôn en las industrias que, por el momento, se quedan en propriedad particular.

(2) El gobierno Churchill, en el que participaban todas las minorîas parlamentarias.

La « unidad obrera » en Dinamarca

Las ùltimas elecciones legislativas en Dinamarca han dejado debilitada la representaciôn de la clase obrera, perdiendo el Partido Social-Democrata su mayoria por vez primera desde el ano 1929 y tomando los partidos burgueses el poder gubernativo. Esta regresiôn del potencial obrero en el parlamento, se produjo a consecuencia de una campana de «unidad», de la que el Partido Social-Demôcrata publica ahora un resumen sucinto.

En el primer periodo de la ocupaciôn alemana de Dinamarca, el Partido Comunista (se trata de la época del tratado germano-ruso) tomô una posiciôn violentamente anti-britànica y anti-francesa, acusando a los Socialistas de ser aliados del «imperialismo» franco-britànico. Tales ataques tenîan el objeto de llamar la atenciôn de las autoridades ocupantes sobre las actividades y la posiciôn del Partido Social-Demôcrata. Tras la liberaciôn del paîs, los lideres comunistas declararon, sin embargo, que la situaciôn habîa cambiado, que no eran hostiles a los socialistas y que estaban dispuestos a aceptar los procedimientos democràticos.

El Partido Social-Demôcrata, aceptô el entablar negociaciones para llegar a una mejor colaboraciôn, solicitada por parte del P.C. y estaba hasta dispuesto a elaborar un programa comùn que tenîa que ser la base de la unificaciôn orgànica. Tal posiciôn de los socialistas fué interrumpida por las actividades del Partido Comunista en el seno de los sindicatos. En los sindicatos, el P.C. intentô eliminar a todos los elementos socialistas de la direcciôn del movimiento.

Cuando por fin, los comités de los dos partidos se reunieron para tratar de la colaboraciôn y del programa, quedô muy pronto evidente que las concepciones de los dos partidos no se acordaban y que la interpretaciôn de la democracia del P.C. danés no se podîa aceptar por parte del Partido Social Demôcrata. El P.C., ademàs, intentô incitar a los obreros a las huelgas «libres» (es decir, sin observar las normas sindicales) y a manifestar contra el gobierno, al cual el P.C. participaba en aquel momento. Los socialistas se habîan abstenido rigurosamente de toda manifestaciôn hostil contre el P.C., mientras que éste atacô continuamente, incluso en el curso de las negociaciones entabladas a los socialistas y a los lîderes sindicales.

Pese a tales dificultades y a las declaraciones del lîder comunista Asked Larsen afirmando que el Partido Social-Democràta habîa «fracasado totalmente», los socialistas presentaron el proyecto de una programa comùn, teniendo en cuenta las reivindicaciones comunistas y proponiendo hasta un proyecto de estatuto para la fusiôn de los dos partidos. Ninguna contestaciôn se ha recibido, puesto que las elecciones se habîan celebrado ya y las ventajas que el P.C. querîa sacar de su alianza temporal con los socialistas se habîan ya obtenido.

(L-P.S.)

Cada Companero

tiene que ser un propagandista para nuestras ideas y para nuestro periôdico

EL SOCIALISTA

interesa a todos los exilados.

COMPANERO,
LA AGRUPACION

tiene a tu disposiciôn el folleto editado por «Ediciones Socialistas» con los Comentarios al

Programa Socialista

con una introducciôn de actualidad y la declaraciôn de principios del P.S.O.E.

Precio: 20 Francos.